


Skatteministeriet

14. november 2023
J.nr. 2023 - 2512

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Lempelse af energiafgiften for hotellers rumvarme, forbrugsregistrering ved direkte linjer og nedsættelse af tærskler for indberetning af statsstøtte m.v.).

Det bemærkes, at forslag til lov om ændring af skatteindberetningsloven (Justering af gennemførelse af direktiv om ændring af direktiv om administrativt samarbejde på beskattingsområdet om indberetning og udveksling af oplysninger fra digitale platforme m.v.) efter høringen er blevet indarbejdet i forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Lempelse af energiafgiften for hotellers rumvarme, forbrugsregistrering ved direkte linjer og nedsættelse af tærskler for indberetning af statsstøtte m.v.).

For høringssparter, der har afgivet høringssvar for begge lovforslag, er høringssparten angivet to gange med angivelse af, hvad høringssvaret angår. Hvis ikke andet er angivet, er høringssvarene afgivet til forslag til lov om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Lempelse af energiafgiften for hotellers rumvarme, forbrugsregistrering ved direkte linjer og nedsættelse af tærskler for indberetning af statsstøtte m.v.).

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Biogas Danmark</i></p>	<p>Biogas Danmark bemærker, at der er tale om lovtekniske justeringer, som ikke ændrer retstilstanden for den lave afgift for nyttiggjort overskudsvarme fra biogas, herunder en præcisering af henvisningen til satsen for overskudsvarmeafgiften for biogas anvendt i mineralogiske processer m.v.</p> <p>Biogas Danmark anmoder om, at foreningens navn ændres fra Foreningen Biogasbranchen til Biogas Danmark i høringslisten mv.</p>	<p>Skatteministeriet har ændret navnet til Biogas Danmark.</p>
<p><i>Brintbranchen</i></p>	<p>Brintbranchen ser positivt på initiativet om forbrugsregistrering.</p> <p>Brintbranchen bemærker, at forbrugsregistreringen reducerer den administrative byrde og øger virksomhedernes likviditet. Brintbranchen støtter ændringerne og bemærker, at det er et skridt i retning af et mere effektivt og konkurrencepræget energimarked.</p>	<p>Forbrugsregistrering ved direkte linjer vil medføre en likviditetsmæssig fordel for de berørte virksomheder, da forbrugsregistrering giver mulighed for at afregne afgiften direkte hos Skatteforvaltningen i stedet for at indbetale afgiftsbeløbet til leverandøren og herefter søge beløbet tilbagebetalt.</p> <p>Virksomheder, som er forbrugsregistreret hos Skatteforvaltningen, er ansvarlige for korrekt og rettidig indbetaling af afgiften mv.</p> <p>Muligheden for at blive forbrugsregistreret er frivillig, så virksomhederne selv kan afgøre, om den likviditetsmæssige fordel kan</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Cirkulær</i></p>	<p>Cirkulær finder det problematisk, at lovforslaget medfører, at det bliver relativt billigere for hoteller at opvarme med fossile brændsler end at anvende mere miljøvenlig fjernvarme fra fx affaldsvarme eller overskudsvarme. Det arbejder direkte imod den grønne omstilling og ønsket om at udrulle fjernvarme, da det øger hotellernes incitament til at forblive på fossile opvarmningskilder.</p>	<p>opveje den administration, som følger med.</p> <p>Forslaget om at lempe rumvarmeafgiften for hoteller mv. vurderes at ville styrke danske turismevirksomheders konkurrenceevne og mulighed for at tiltrække gæster til danske hoteller. Lempelsen omfatter dog ikke brændsler, der anvendes i forbindelse med accessoriske ydelser til indkvarteringsydelsen som fx træningscenter, spafaciliteter, svømmehal mv.</p> <p>Den lavere sats for hoteller mv. skønnes at medføre en meget begrænset merudledning af CO₂.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Det fremsatte lovforslag er efter Dansk Erhvervs vurdering ikke i overensstemmelse med de politiske intentioner, da det er stærkt udvandet og fyldt med bureaukratiske værnsregler, hvilket ses i de opdaterede provenubereneringer.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at vurderingen oprindeligt var, at der ville være tale om en skattelettelse på 50 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, og at dette er reduceret til 5 mio. kr. Dansk Erhverv vurderer at forskellen skyldes en restriktiv og administrativt tung afgrænsning af de omfattede arealer.</p>	<p>Siden de oprindelige økonomiske skøn i finanslovsaftalen for 2019 blev foretaget, er elvarmeafgiften blevet nedsat til 0,4 øre pr. kWh for erhverv. Dette skete den 1. januar 2021 som følge af <i>Klimaaftale for energi og industri mv. 2020</i>. Det betyder, at det i dag alene er afgiften for fossil rumvarme, der ligger over processatsen. Grundlaget for fossil rumvarme er desuden blevet nedskrevet som følge af den grønne omstilling.</p> <p>Finansieringsbehovet er dermed mindre end oprindeligt forudsat som følge af, at elvarmeafgiften allerede er lempet, samt et opdateret grundlag for afgiften for fossil rumvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Erhverv bemærker, at lovforslaget forventes at øge de administrative omkostninger for erhvervslivet (<4 mio. kr. årligt) grundet lovens udformning, som skaber behov for opsætning af yderligere målere til brug for opgørelse af tilbagebetaling samt en unødigt, stor administration ved udregning af den tilbagebetalingsberettigede del.</p> <p>Dansk Erhverv mener, at man med den uhensigtsmæssige afgrænsning, undervurderer de administrative omkostninger for erhvervet, som Dansk Erhverv vurderer, er betydeligt højere.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at det er meget fornuftigt, at det ikke er et krav, at der skal opsættes målere, men at forbruget kan opgøres skematisk, og kvitterer for dette. Grundet risikoen for, at opdelingen vil blive underkendt af skattemyndighederne, kan det dog ikke udelukkes, at visse hoteller vil overveje at opsætte målere på udvalgte steder.</p> <p>Da lempelsen kun er på 5 mio. kr., og administrationen ventes at blive i samme omfang, er der brug for at se på afgrænsningerne.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at gangarealer, trapper, elevatorer,</p>	<p>Der er i de to skøn ikke en forskel i afgrænsningen af omfattede arealer.</p> <p>Det vurderes, at virksomheder, der omfattes af lempelsen og ønsker at gøre brug af denne, i begrænset omfang vil have udgifter til opsætning af målere til brug for opgørelse af det tilbageberettigede beløb. Etablering af målere vil alene være relevant i de tilfælde, hvor virksomhederne vurderer, at den økonomiske gevinst overstiger udgifterne til etablering heraf.</p> <p>Det bemærkes, at det med lovforslaget foreslås at indføre en skematisk fordelingsregel, hvorefter virksomheder som et alternativ til direkte måling af det tilbagebetalingsberettigede forbrug kan vælge at beregne dette på baggrund af en opmåling af dels det areal, som gæsten kan råde egenhændigt over under sit ophold, dels virksomhedens samlede areal.</p> <p>Erhvervsstyrelsens Området for Bedre Regulering (OBR) har vurderet, at det samlede lovforslag til at have administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes af OBR at være på under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.</p> <p>En medtagelse af de arealer, som Dansk Erhverv oplister, vil efter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>reception og fællesarealer skal anses som en del af indkvarteringsydelsen og derfor også indgå i de arealer, som man ønsker at lempe afgiftstrykket på. Dansk Erhverv bemærker, at afgrænsningen ikke er i overensstemmelse med de politiske intentioner bag de indgåede aftaler.</p> <p>Dansk Erhverv bemærker, at accessoriske ydelser, der er forbeholdt hotellets gæster, bør omfattes af afgiftslempelsen, da de må anses for at have en direkte sammenhæng med indkvarteringsydelsen. Dette kunne være fx parkeringskælder, svømmehal, biograf mv. Dansk Erhverv opfordrer til at løsne markant op i lovforslaget, så flere arealer medtages, afgiftslempelsen øges, og administrationen lempes.</p>	<p>omstændighederne kunne være konkurrenceforvridende og indebære forskelsbehandling. Hvis disse arealer medregnes, vil det således give hoteller mv. en fordel i forhold til at understøtte hotellerne funktion som konferencecenter, bar, restaurant, fitnesscenter mv. frem for benyttelse af tilsvarende faciliteter, der ikke er beliggende i forbindelse med et hotel, og hvor der ikke vil være mulighed for at opnå en afgiftslempelse. For at undgå konkurrenceforvridning omfatter lempelsen derfor alene indkvarteringsydelsen.</p> <p>En lempelse af energiafgiften for accessoriske ydelser vil give økonomisk incitament til, at hoteller mv. tilbyder disse ydelser til en mere konkurrencedygtig pris, hvorfor dette også vil give hotellerne en konkurrencemæssig fordel, da gæsterne og andre vil kunne være mindre tilbøjelige til at købe tilsvarende ydelser uden for hotellet. En lempelse, som omfatter accessoriske ydelser, vil således også være konkurrenceforvridende.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i>Høringssvar vedr. forslag til ændring af skatteindberetningsloven</p>	<p>Dansk Erhverv henviser til, at Dansk Erhverv i forbindelse med implementering af DAC7 havde en række betænkeligheder ved de danske myndigheders implementering af det bagvedliggende direktiv. Herunder særligt, hvordan retssikkerheden for formidlere af udlejningsejendomme kunne komme under pres, da de med DAC7 kunne stilles overfor søgsmål fra</p>	<p>Der er ikke tale om, at de indberetningspligtige mellemmand vil blive pålagt at skulle indberette oplysninger efter DAC7. Der er således hverken tale om en udvidelse af indberetningspligten, der følger af DAC7 om platforms-operatørs indberetningspligt, eller en udvidelse af indberetningspligten efter DAC6 om indberetning af grænseoverskridende ordninger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>brugere af platformen, der ikke havde indberettet korrekte oplysninger til tiden.</p> <p>Danske Erhverv vurderer, at den ovenfor beskrevne situation kompliceres yderligere ved forslaget om også at underlægge mellem-mænd samme indberetningskrav, som der findes for platformopera-tører, herunder at der vil være be-tydelige administrative omkostnin-ger forbundet med at skulle ind-rapportere for disse mange både konkrete og juridiske 'personer'.</p> <p>For så vidt angår forslaget om at kunne kræve genindberetning, me-ner Dansk Erhverv, at det er vig-tigt, at der er frister for, hvor langt bagud i tid en genindberetning vil kunne kræves.</p>	<p>De pågældende mellem-mænd er forpligtede til at indberette oplys-ninger om grænseoverskridende skatteplanlægningsordninger. Med lovforslaget indføres der pligt til, at de pågældende mellem-mænd vil skulle give de skatteydere, de ind-beretter oplysninger om, underret-ning om, at de har indberettet op-lysninger om dem.</p> <p>Skatteforvaltningen har mulighed for at kræve, at modtagne indbe-retninger ændres, hvis det konsta-teres, at indberetningerne er fejlbe-hæftede.</p> <p>Den foreslåede ændring i skatte-indberetningslovens § 54, stk. 6, omhandler imidlertid den situa-tion, hvor en indberetning er ble-vet afvist som følge af fejl eller lig-nende. Den situation omhandler således ikke en rettelse af indberet-ninger tilbage i tid.</p>
<p>DI</p>	<p>DI kvitterer for afgiftslempelsen for hotellers rumvarme.</p> <p>DI kvitterer for muligheden for, at virksomheder på en direkte linje kan lade sig forbrugsregistrere. Virksomhedernes likviditet forbed-res, og i lyset af de øgede</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>administrative omkostninger støtter DI, at det er frivilligt.</p> <p>DI noterer sig, at den lavere tærskel for indberetning af statsstøtte er implementering af regler i medfør af EU's gennemsigtighedskrav, men at det ikke ændrer på, at det vil medføre øgede administrative omkostninger for virksomhederne.</p> <p>DI bemærker, det er positivt, at kravet om fem-årig registreringsperiode for varemottagere bringes i overensstemmelse med den nuværende praksis, der er til gavn for virksomhederne.</p>	<p>Forslaget er en konsekvens af, at gruppefritagelsesforordningen er blevet ændret. Som det fremgår af lovforslaget, vurderes det, at de lavere tærskler vil medføre øgede administrative byrder for virksomheder, som har modtaget støtte på mellem 100.000 og 500.000 euro, idet disse virksomheder hidtil ikke har været omfattet af indberetningspligten.</p>
<p><i>DI</i> Høringssvar vedr. forslag til ændring af skatteindberetningsloven</p>	<p>DI har ikke som sådan bemærkninger til de foreslåede justeringer af gennemførelsen af DAC7, men ser gerne, at det oplyses, hvad der i praksis forstås ved en "mellemmand".</p>	<p>Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, hvad der skal forstås ved begrebet mellemmand.</p>
<p><i>Dataetisk Råd</i> Høringssvar vedr. forslag til ændring af skatteindberetningsloven</p>	<p>Dataetisk Råd oplyser, at de i det konkrete tilfælde har undladt at udarbejde et egentligt høringssvar vedrørende forslaget til justering af gennemførelsen af DAC7.</p>	
	<p>Dataetisk Råd opfordrer dog til, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag og</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>henviser i den forbindelse til rådets værktøj ”Dataetik – Sådan gør Du”, der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.</p>	
<p><i>Datatilsynet</i> Høringssvar vedr. forslag til ændring af skatteindberetningsloven</p>	<p>Datatilsynet bemærker, at Datatilsynet generelt forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven bliver iagttaget i forbindelse med evt. behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.</p>	<p>Reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med administrationen af de foreslåede regler.</p>
<p><i>Feriehusudlejernes Brancheforening</i> Høringssvar vedr. forslag til ændring af skatteindberetningsloven</p>	<p>Feriehusudlejernes Brancheforening er overordnet tilfreds med de foreslåede justeringer af gennemførelse af DAC7, men ønsker det nærmere præciseret, hvad der menes med begrebet ”mellem-mænd” og en præcisering af, hvad der menes med ”fejl eller lignende” i forhold til genindberetning.</p>	<p>Det er præciseret i lovforslagets bemærkninger, hvad der skal forstås ved begrebet mellem-mænd.</p> <p>Indberetningerne er undertiden fejlbehæftede, og med henblik på at sikre at Skatteforvaltningen får de korrekte oplysninger indberettet, foreslås det, at den indberetningspligtige skal have pligt til at genindberette data som følge af fejl eller lignende inden en frist, som Skatteforvaltningen meddeler. Et eksempel på en ”fejl eller lignende” kan være, at det cpr-nummer, der indberettes, ikke er korrekt – fx at cpr-nummeret alene indeholder ni cifre. En sådan indberetning vil blive afvist i en automatisk kontrol, og Skatteforvaltningen vil kunne anmode om genindberetning.</p>
<p><i>Finans Danmark</i> Høringssvar vedr. forslag til ændring af</p>	<p>Finans Danmark anmoder Skatteministeriet om at bekræfte, at der indføres underretningspligt for pengeinstitutter vedrørende</p>	<p>I det omfang, at pengeinstitutter yder rådgivning om grænseoverskridende skatteplanlægningsordninger omfattet af DAC6, vil</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
skatteindberetningsloven	<p>DAC6, som omhandler indberetning af grænseoverskridende ordninger.</p> <p>Finans Danmark oplyser, at de forudsætter, at en sådan underretningspligt vil kunne opfyldes med en bemærkning i pengeinstitutters almindelige forretningsbetingelser eller lignende, om at der kan ske indberetning efter DAC6 – hvis betingelserne herfor er opfyldt.</p>	<p>pengeinstitutterne skulle indberette oplysninger herom til Skatteforvaltningen og i den forbindelse underrette den eller de relevante kunder, rådgivningen er foretaget overfor, om indberetningen.</p> <p>Det bemærkes hertil, at en underretningspligt efter DAC6 ikke vil kunne opfyldes ved en bemærkning herom i pengeinstitutters almindelige forretningsbetingelser eller lignende.</p> <p>Underretningen skal – ligesom indberetningen – tage udgangspunkt i den konkrete rådgivningssituation, og underretningen skal indeholde oplysning om, at der vil blive underrettet om den konkrete kunde og den konkrete ordning. Derfor vil en generel bemærkning i pengeinstitutters almindelige forretningsbetingelser eller lignende om, at der kan blive indberettet, ikke opfylde kravene til en underretningspligt.</p>
<i>Foreningen for Rådgivende Ingeniører, FRI</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>FSR – danske revisorer</i>	FSR er bekymret over, at Skatteministeriet ikke kommer med et oplæg til, at virksomhederne kan undgå dobbelt indberetning af de samme data, når en virksomhed fx indberetter godtgørelse af afgift af elektricitet anvendt til procesformål via momsangivelsen og igen skal indberette samme godtgørelse	Forslaget er en konsekvens af, at gruppefritagelsesforordningen er blevet ændret. Forslaget er derfor nødvendigt for at overholde EU-retten. Der er ikke identificeret en måde, hvorpå dette kan undgås.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>som statsstøtte. FSR opfordrer Skatteministeriet til at finde en løsning på, at de samme data indberettes flere gange.</p> <p>FSR finder det glædeligt, at flere virksomheder får muligheden for at opnå en forbrugsregistrering.</p> <p>FSR bemærker, at det bør udvides til også at omfatte udlejere af fast ejendom med et årligt elektricitetsforbrug på over 100.000 kWh inden for samme lokalitet, hvor elektriciteten er leveret fra en virksomhed registreret efter elafgiftslovens § 4, stk. 2, og hvor tilbagebetaling af afgift efter § 11 udgør mindst 87 pct. af afgiften. FSR bemærker, at selvom udlejeren vil skulle afregne afgiften, vil denne mulighed ligestille udlejere med andre virksomheder.</p> <p>FSR finder, at Skatteministeriet fortolker indkvarteringsydelsen alt for snævert og bemærker, at lovforslaget er i strid med de politiske intentioner, som fremgår af de politiske aftaler i hhv. 2019 og 2022. Fortolkning af indkvarteringsydelsen må da også være en vigtig medvirkende årsag til, at Skatteministeriet skønner et så begrænset mindreprovenu som blot 15 millioner kr., som det fremgår af lovdokumentet. FSR bemærker, at energiforbrug til rumvarme og komfortkøling i fx gangarealer, lobby, lounge, hotelbar, fitnessrum og andre væsentlige dele af</p>	<p>Forslaget om forbrugsregistrering ved direkte linjer har sammenhæng med lov nr. 415 af 25. april 2023 om etablering af direkte linjer, der udmønter forskellige aftaler om grøn omstilling, herunder PtX-aftalen af 15. marts 2022. Forslaget om forbrugsregistrering for udlejere af fast ejendom falder derfor uden for rammerne af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentaren Dansk Erhverv.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fællesarealerne, som udgangspunkt også bør være omfattet af lempelsen. Den indkvarteringsydelse, gæsten køber, kan ikke isoleres til selve hotelværelset.</p> <p>FSR udtrykker bekymring for, at forholdene, under hvilke hoteller mm. kan opnå den lempede afgift, ikke er beskrevet tilstrækkeligt. FSR henviser til, at kontrolorganet i forbindelse med andre lignende regelsæt har valgt at statuere grov uagtsomhed ved kontroller, hvor virksomhederne ikke har forstået de meget komplekse regelsæt, fordi de ikke har været klare. FSR opfordrer derfor til, at kravene til måling mm. beskrives tydeligere i lovforslaget.</p>	<p>Det er præciseret hvilke målekrav, der ved anvendelsen af den skematiske regel gælder for måling af forbrug i spafaciliteter mv.</p>
<p><i>HORESTA</i></p>	<p>HORESTA udtrykker glæde over, den foreslåede lempelse af energiforbrug for hotellers rumvarme endelig effektueres. HORESTA bemærker, at det vil bidrage positivt til konkurrenceevnen for hotelbranchen samt skabe bedre vilkår for innovation og bæredygtighedsinitiativer, der er afgørende for en grøn omstilling af erhvervet.</p> <p>HORESTA bemærker, at hoteller er centrale aktører i fremme af turismen, hvilket bidrager til økonomisk vækst, beskæftigelse og værdiskabelse til gavn for hele Danmark, hvorfor det er vigtigt med rammebetingelser, der understøtter en bæredygtig udvikling af</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Landbrug & Fødevarer</i></p>	<p>hotelbranchen. HORESTA bakker op om forslaget.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er positiv over for, at der foreslås en lempelse af hotellers rumvarme. Landbrug & Fødevarer finder dog, at hovedreglen med direkte måling af det tilbagebetalingsberettigede beløb er administrativ tung, og at udgifterne ikke vil stå mål med lempelsen. Landbrug & Fødevarer støtter derfor, at lovforslaget giver mulighed for at anvende den skematiske fordelingsregel som et alternativ til direkte måling af det tilbagebetalingsberettigede forbrug.</p> <p>Landbrug & Fødevarer læser den skematiske fordelingsregel således, at den alene afhænger af fordelingen af kvadratmeter og ikke af, om enkelte dele af hotellet reelt har været udlejet/i brug eller ej. Landbrug & Fødevarer beder Skatteministeriet enten bekræfte denne tolkning eller præcisere lovforslaget.</p> <p>Flere steder i lovforslaget nævnes det, at lempelsen kan opnås i forbindelse med campinghytter og mobilehomes, hvis betaling for opvarmning af campingenhederne mv. sker uden særskilt betaling. Dermed omfatter afgifts-nedsættelsen efter Landbrug & Fødevarers forståelse hele energiforbruget i campinghytter og mobilehomes. Landbrug & Fødevarer beder Skatteministeriet præcisere,</p>	<p>Det er et grundlæggende princip ved lempelse af energiafgifter, at der som udgangspunkt foretages direkte måling af det godtgørelsesberettigede forbrug. Direkte måling til brug for godtgørelse efter den foreslåede ordning vil dog kunne være en administrativ byrde for hoteller og tilsvarende virksomheder. Derfor foreslås det, at der alternativt kan anvendes en skematisk regel.</p> <p>Det kan bekræftes, at der ikke stilles krav om, at hele eller dele af hotellet har været udlejet i afgiftsperioden.</p> <p>Det er korrekt, at hvis hele enheden udlejes momspligtigt som et samlet hele, og der ikke er fællesarealer, der deles af andre, samt at der ikke sker særskilt opkrævning af betaling for opvarmning, vil hele rumvarmeforbruget i princippet være omfattet af lempelsen. Det er dog en forudsætning for at opnå lempelse, at der er tale om momspligtig virksomhed. Udlejning af hele sommerhuse er efter</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hvorvidt momspligtig udlejning af ferieboliger i mindre end 1 måned gennem en udlejningsportal er omfattet af afgiftslempelsen, når hele boligen udlejes, og der ikke er fællesarealer, der deles af andre, og der ikke sker særskilt betaling for opvarmning. Landbrug & Fødevarer finder, at det er en sammenlignelig situation med campinghytter og mobilehomes, og at denne form for udlejning derfor også bør være omfattet af afgiftslempelsen.</p> <p>Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at det i lovforslagets specielle bemærkninger og sammenfattende skema præciseres, at lempelsen også omfatter varmt brugsvand.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger i afsnit 9.1 på side 37, at kriseramte virksomheder vil være afskåret fra at anvende den særlige rumvarmeafgiftssats for hoteller og lignende virksomheder. Landbrug & Fødevarer finder, at det bør være tydeligt for det enkelte hotel mv. at konstatere, hvorvidt de er omfattet af gruppefritagelsesforordningens artikel 44 og defineret som kriseramte. Derfor bør de objektive kriterier herfor beskrives i lovforslaget.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er positive over for, at en virksomhed på en direkte linje kan vælge at lade sig forbrugsregistrere hos Skatteforvaltningen, og at det er frivilligt, så</p>	<p>gældende praksis undtaget for momspligt og vil derfor ikke kunne opnå godtgørelse efter den foreslåede bestemmelse.</p> <p>Det er præciseret i lovforslaget, at lempelsen omfatter varmt brugsvand og komfortkøling.</p> <p>Det er tilføjet i lovforslagets afsnit 9.1, at de objektive kriterier, der definerer kriseramte virksomheder, er oplistet i artikel 2, nr. 18, i gruppefritagelsesforordningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>virksomheden selv kan vurdere, om det er hensigtsmæssigt.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at kun én af forbrugerne på den direkte linje vil kunne indgå aftale med en elhandelsvirksomhed om levering af elektricitet. Landbrug & Fødevarer beder Skatteministeriet besvare og evt. tydeliggøre i lovforslaget, om det kun er én af forbrugerne, der kan lade sig forbrugsregistrere, hvis der er flere forbrugere med forskellige cvr-numre bag tilkoblingspunktet. Hvis det er tilfældet, ønsker Landbrug & Fødevarer at, om denne forbruger så kan lade forbrugsregistreringen gælde for forbrugere bag tilkoblingspunktet med andre cvr-numre. Landbrug & Fødevarer ønsker ligeledes at vide, om den forbrugsregistrerede virksomhed kan lade forbrugsregistreringen gælde deres p-enheder, hvis de har samme cvr-nummer, som den forbrugsregistrerede forbruger.</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at der bør iværksættes en kampagne, så alle virksomheder ved, at tærsklen for indberetning nedsættes, og at der dermed er flere, der skal indberette. Landbrug og Fødevarer bemærker, at hvis</p>	<p>En virksomhed på en direkte linje kan lade sig forbrugsregistrere hos Skatteforvaltningen, hvis virksomheden har et årligt elektricitetsforbrug på over 100.000 kWh inden for samme lokalitet, og elektriciteten er leveret fra en virksomhed registreret efter elafgiftslovens § 4, stk. 1 og 2, hvor tilbagebetaling af afgift efter § 11 udgør mindst 87 pct. af afgiften efter elafgiftsloven.</p> <p>Forbrugsregistreringen efter den foreslåede § 4 a gælder kun for elektricitet, der fysisk leveres via en direkte linje. Forbrugskravet på 100.000 kWh dækker over virksomhedens samlede forbrug af elektricitet fra det kollektive net og elektricitet leveret ved en direkte linje.</p> <p>Hvis der er flere virksomheder, der har indgået en aftale om fysisk levering af elektricitet via en direkte linje med producenten, der er registreret efter elafgiftslovens § 4, stk. 2, vil virksomhederne hver især kunne lade sig forbrugsregistrere efter den foreslåede § 4 a, hvis betingelserne i øvrigt er opfyldt.</p> <p>Der vil blive vejledt i forbindelse med, at tærsklerne for indberetning af statsstøtte nedsættes.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>orienteringen kan målrettes på baggrund af eksisterende indberetninger, vil det være ønskværdigt.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er positiv over for, at reglen om, at Skatteforvaltningen skal afmelde en virksomhedsregistrering efter 5 år, ophæves. Landbrug & Fødevarer bemærker, at administration efter den tidligere regel vil medføre øgede administrative byrder hos både Skatteforvaltningen og virksomhederne.</p>	
<i>Sikkerhedsstyrelsen</i>	Ingen bemærkninger.	