

Advokatrådet



**ADVOKAT  
SAMFUNDET**

Skatteministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 20. august 2024  
SAGSNR.: 2024 - 2055  
ID NR.: 1030662

[lovgivningogøkonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogøkonomi@skm.dk); [mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk)

### **Høring over udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet, jeres j.nr. 2023-5799**

Ved e-mail af 28. juni 2024 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet finder det meget positivt, at lovens formål er at styrke retssikkerheden for både borgere og virksomheder, herunder at man ønsker I) at fjerne begrænsningen af beskikkelse af forsvarer i sager vedrørende toldloven, II) lette adgangen til aktindsigt og III) muliggøre beskikkelse af forsvarer for juridiske personer.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

I lovforslaget på side 10, afsnit 2.1.2., og s. 21 anføres vedrørende gældende ret blandt andet:

”Aktindsigt forudsætter dog, at forsvareren angiver et nærmere formål med anmodningen”.

Det bemærkes hertil, at der ikke bør stilles krav om angivelse af et nærmere formål for, at forsvareren kan få aktindsigt i sagens dokumenter. Det fremgår ikke direkte af de enkelte bemærkninger til den nye § 6, men bør anføres.

I lovforslaget på side 11 fremgår blandt andet:

”Det beror på en ressourceafvejning, herunder Skatteforvaltningens forventede tidsforbrug, om kopi af materialet ”uden ulempe” kan fremstilles. Eftersom materialet typisk foreligger i digitalt format hos Skatteforvaltningen, ses det i praksis sjældent at være forbundet med ulempe at lave en kopi, der kan blive sendt til forsvareren i den administrative straffesag.”

Det bemærkes hertil, at det uanset tidsforbrug ikke bør være muligt at begrænse forsvarerens adgang til sagens materiale. Der skal udleveres fuld kopi for at sikre, at borgeren eller virksomheden har mulighed for at varetage sine interesser. Forbeholdet fremgår direkte af ordlyden i den nye § 6, stk. 1, 2. pkt. Dette bør ændres.

På side 11 i lovforslaget anføres endvidere, at det følger af forsvarerbistandslovens § 3, stk. 1, 3. pkt., at en forsvarer ikke uden Skatteforvaltningens samtykke må overlevere det modtagne materiale til den, som sagen vedrører, eller til andre. Bestemmelsen angår en egentlig overlevering af materialet, hvorved den, som sagen vedrører, eller andre får det i sin besiddelse og mulighed for at råde over det. Der er derimod som udgangspunkt ikke noget til hinder for, at forsvareren orienterer den, som sagen vedrører, eller andre om indholdet af materialet. Forsvareren kan også fremvise materialet for den, sagen vedrører, eller andre, så længe forsvareren er til stede.

Man må læse dette således, at ”overlevering” svarer til ”udlevering”.

På side 26 i udkastet til lovforslag anføres imidlertid, at det er vurderingen, at en forsvarers overlevering af materiale til den sigtede eller andre fortsat bør forudsætte, at forsvareren forinden har fået samtykke fra Skatteforvaltningen. Den sigtede eller andre må herefter ikke modtage materialet eller kopi heraf i sin besiddelse, overlades alene med det eller i øvrigt kunne råde selvstændigt over det. Det anførte er dermed ikke til hinder for, at den sigtede under forsvarerens fysiske tilstedeværelse selv kan gennemgå materialet, eller at forsvareren orienterer den sigtede om indholdet, medmindre forsvareren har fået et pålæg, jf. om dette ovenfor.

Anvendelsen af ordet ”herefter” – dvs. efter samtykke fra Skatteforvaltningen – skaber forvirring, og sammenhængen mellem de nævnte afsnit på side 11 og side 26 om muligheden for at udlevere materialet til sigtede, når Skatteforvaltningen har givet samtykke til ”udlevering”, synes ikke klar, og dette bør præciseres nærmere i lovforslaget.

I lovforslaget på side 19 anføres, at det er vurderingen, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at opstille en generel regel om, at det samlede beløb i et bødeforlæg skal kunne tale for at beskikke den sigtede en forsvarer. Det bemærkes, at erfaringen viser, at administrative straffesager, der umiddelbart fremstår ukomplicerede, ofte viser sig at være mere komplicerede end først antaget, eksempelvis fordi faktum er anderledes end det umiddelbart fremstår, eller der er forældelsesmæssige problemstillinger, som først kommer for en dag efter nærmere undersøgelser. Det vil ofte være forhold, som den sigtede ikke selv har nogen mulighed for at gennemskue, og som først kommer for en dag efter relevante spørgsmål eller undersøgelser fra forsvarerens side. I sager med store beløb i bødeforlægget og deraf følgende store bøder er det særligt væsentligt, at forholdene bliver fuldt belyst, inden Skattestyrelsen træffer afgørelser i den administrative straffesag. Advokatrådet opfordrer derfor til, at der indføres et princip om, at det samlede beløb i et bødeforlæg i sig selv skal tale for, at der beskikkes en forsvarer for den sigtede.

I lovforslaget på side 21 fremgår det, at formuleringen i retsplejelovens § 729 a, stk. 3, 1. pkt., hvorefter der er adgang til det materiale, der er tilvejebragt til brug for den sag, som sigtelsen angår, skulle være mere snæver end forsvarerbistandlovens formulering om materiale til brug for behandlingen af spørgsmål om strafansvar. Dette giver umiddelbart ikke mening. Navnlige med henvisning til U.2021.1278 H, hvorefter aktindsigt efter retsplejelovens regler omfatter alt materiale, forekommer det oplagt at anvende enslydende formulering i den nye lov, så der er konformitet mellem skattestrafesagsloven og retsplejelovens formulering.

I lovforslaget på side 24 fremgår det, at der kan anvendes forsvarerpålæg, såfremt der verserer en anden straffesag. Som eksempel fremhæves bl.a. en verserende administrativ skattestrafesag samtidig med en straffesag hos politiet. Det er yderst uhensigtsmæssigt og retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, hvis man som forsvarer er i besiddelse af denne viden og ikke kan drøfte med sin klient. Der lægges op til, at kriteriet for at meddele pålæg ønskes ændret fra ”undtagelsesvis”

til ”nødvendigt”, svarende til formuleringen i den tilsvarende bestemmelse i retsplejeloven. Et forsvarerpålæg bør alene have undtagelsens karakter, og Advokatrådet kan tilslutte sig bemærkningerne i lovforslaget om, at det forudsættes, at Skatteforvaltningen udviser betydelig tilbageholdenhed med at anvende forsvarerpålæg.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton  
Generalsekretær

**Arkiveret:** 30. august 2024 16:08:37

**Fra:** [Jacob Ravn](#)

**Sendt:** 20. august 2024 21:52:42

**Til:** [Morten Ekmann Jensen](#)

**Cc:** [Lovgivning og Økonomi](#)

**Emne:** SV: Ekstern: Høring over udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet

**Vigtigt:** Normal

**Følsomhed:** None

---

Du får ikke ofte mails fra [jar@danskerhverv.dk](mailto:jar@danskerhverv.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Morten Jensen

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til dette lovforslag.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn  
Skattepolitisk chef

---

**Fra:** Høringssager <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>

**Sendt:** 1. juli 2024 08:15

**Til:** Jacob Ravn <[jar@danskerhverv.dk](mailto:jar@danskerhverv.dk)>; Carl Andersen <[can@danskerhverv.dk](mailto:can@danskerhverv.dk)>

**Emne:** VS: Ekstern: Høring over udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet

---

**Fra:** Morten Ekmann Jensen <[MEJ@skm.dk](mailto:MEJ@skm.dk)>

**Sendt:** 28. juni 2024 14:21

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [Pote@atp.dk](mailto:Pote@atp.dk); Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk)>; [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); Høringssager <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>; [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [kontakt@danskesoloselvstaendige.dk](mailto:kontakt@danskesoloselvstaendige.dk); [MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk](mailto:MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); [hoering@di.dk](mailto:hoering@di.dk); [klarlovgivning@digst.dk](mailto:klarlovgivning@digst.dk); [jura@dommerfm.dk](mailto:jura@dommerfm.dk); [post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <[FDS@sanst.dk](mailto:FDS@sanst.dk)>; [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [Formand@fdr.dk](mailto:Formand@fdr.dk); FSR - Danske Revisorer <[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)>; Maria Eun Elkjær <[mel@fsr.dk](mailto:mel@fsr.dk)>; Tina Solem <[tso@fsr.dk](mailto:tso@fsr.dk)>; [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); [ms@ms.dk](mailto:ms@ms.dk); [Policy@oxfamibis.dk](mailto:Policy@oxfamibis.dk); Retssikkerhed <[Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@Skatteforvaltningen.dk)>; Skatteankestyrelsen <[sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk)>; [SMV@SMVdanmark.dk](mailto:SMV@SMVdanmark.dk); Jesper Kiholm Andersen <[Jesper.Kiholm@SKTST.DK](mailto:Jesper.Kiholm@SKTST.DK)>

**Emne:** Ekstern: Høring over udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet

---

Du får ikke ofte mails fra [mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk). [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til høringsparterne

Der er vedlagt udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger senest **torsdag den 22. august 2024**.

Med venlig hilsen

**Morten Jensen**

Fuldmægtig

Administration og Kontrol

Tel. +45 72 37 02 03

Mail [MEJ@skm.dk](mailto:MEJ@skm.dk)



## Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtvæds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
[mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk)

## **Udkast til lovforslag om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven)**

Skatteministeriet har 28. juni 2024 (j.nr. 2023 – 5799) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven).

I den anledning bemærkes, at DI ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen  
Chefkonsulent

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt til mail: [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) og cc [mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk)

J.nr. 2023- 5799

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2024-031327

20. august 2024

### **Høringsvar til høring over udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven)**

Skatteministeriet har 28. juni 2024 sendt udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven) i høring.

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Forslaget har været behandlet i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg samt i Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeprocess. Gennemgangen af lovforslaget har givet anledning til følgende bemærkninger.

#### **Overordnede bemærkninger**

Danske Advokater hilser det velkomment, at lovforslaget tilsigter at styrke borgernes retssikkerhed. Det er vores vurdering, at der er tale om et generelt gennearbejdet lovforslag.

#### **Domstolenes afvisning af forsvarerbeskikkelse**

I de foreslåede lovmotiver henvises til, at de hidtil gældende regler for domstolenes beskikkelse fastholdes uændret. Der har igennem de seneste år været en række eksempler på, at beskikkelse nægtes i mindre bødesager. Uden at have noget større statistisk materiale, er det imidlertid vores vurdering fra konkrete sager, at det navnlig vedrører sager med et unddraget beløb på under 100.000 kr.

Et eksempel fra en nylig kendelse om afvisning af forsvarerbeskikkelse for skattesvig var begrundet således:

*"Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger finder retten, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at beskikke en forsvarer. Retten har herved lagt vægt på størrelsen af det unddragne beløb, at sagen efter det oplyste må anses som værende ukompliceret, samt at der ikke i øvrigt er oplyst omstændigheder, som kan medføre, at der skal beskikkes en forsvarer."*

Afvisning af beskikkelse navnlig ud fra den unddragne beløbsstørrelse (på under 100.000 kr.), er ikke i overensstemmelse med retningslinjerne i betænkning 977/1983 side 95-98, hvor dette afvises, mens det modsatte – nemlig ikke-beskikkelse – i ukomplicerede sager om overtrædelse af kildeskattelovens § 74, blev anbefalet af udvalget.



En rejst sigtelse vedrørende skattesvig eller momssvig efter skattekontrolloven eller momsloven vil oftest ikke være ukomplicerede sager, således som udvalget omtaler i betænkningens side 96ff. Vurdering af skyldsspørgsmålet i sagen vil i høj grad være en skatteretlig og materiel vurdering af grundlaget for afslag på registrering af virksomhed, skatteyderens personlige forhold samt ikke mindst gennemgang af og redegørelse for, hvorfor Skattestyrelsens afgørelse er korrekt eller forkert.

*Danske Advokater anmoder derfor om, at Skatteministeriet til brug for det videre lovforarbejde indhenter oplysninger om, i hvilket omfang anmodninger om forsvarerbeskikkelse i administrative skattestraffesager er blevet afslået af domstolene inden for de sidste 5 år. Dette gerne med en opdeling i forhold til de enkelte retter. Vi stiller os gerne til rådighed for en drøftelse af det indhentede materiale. Det statistiske materiale bør tillige fremgå af lovbemærkningerne.*

### **Afsluttende bemærkninger**

Vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager  
Juridisk konsulent  
Danske Advokater  
sub@danskeadvokater.dk

Martin Bekker Henriksen  
Advokat  
Bestyrelsesmedlem Foreningen af  
Danske Skatteadvokater

Mikkel Holm  
Advokat  
Formand Fagudvalg for  
strafferet og straffeprocess



## Forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven)

Danske Soloselvstændige, som repræsenterer soloselvstændige og mikrovirksomheder i Danmark, ønsker at udtrykke vores støtte til det foreslåede lovforslag om retten til beskikket forsvarer under Skatteforvaltningens behandling af administrative straffesager.

Vi anerkender og bifalder de initiativer, der er foreslået i lovforslaget, som sikrer bedre retssikkerhed for både borgere og juridiske personer/virksomheder. Det er særligt positivt, at det nu foreslås, at ikke kun borgere, men også virksomheder får mulighed for at få beskikket en forsvarer. Dette er af stor betydning for vores medlemmer, da soloselvstændige ofte er små virksomheder, der kan have begrænsede ressourcer til at sikre sig den nødvendige juridiske bistand.

Vi ser det også som et stort fremskridt, at der lægges op til, at personer uden forsvarer sikres ret til aktindsigt i det materiale, som Skatteforvaltningen har tilvejebragt. Dette vil styrke den enkeltes mulighed for at forsvare sig på en retfærdig og oplyst måde, hvilket vi mener er essentielt for retssikkerheden.

Endelig støtter vi den ændring, som foreslås omkring overtrædelser af toldlovgivningen, hvor muligheden for at få beskikket en forsvarer nu også bliver tilgængelig. Denne ændring vil være med til at sikre, at også soloselvstændige, der opererer indenfor toldområdet, får en fair og retfærdig behandling i sager, hvor der kan pålægges administrative straffe.

På vegne af vores medlemmer vil vi derfor gerne udtrykke vores fulde opbakning til de foreslåede ændringer. Vi mener, at dette lovforslag er et vigtigt skridt i retning af at styrke retssikkerheden for soloselvstændige og mikrovirksomheder, og vi ser frem til at se det blive implementeret.

Med venlig hilsen,

Birgitte Feldborg

Formand

Interesseorganisationen Danske Soloselvstændige

**Arkiveret:** 30. august 2024 16:06:13

**Fra:**

**Tidspunkt for mail-modtagelse:** Wed, 21 Aug 2024 06:34:28

**Sendt:** 21. august 2024 08:34:29

**Til:** [Lovgivning og Økonomi](#)

**Cc:** [Morten Ekmann Jensen](#) [Mikael Sjöberg](#)

**Emne:** Hørings svar - j.nr. 2023-5799

**Vigtigt:** Normal

**Følsomhed:** None

---

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Ved mail af 28. juni 2024 har Skatteministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger i forhold til de foreslåede regler, som i vidt omfang viderefører det allerede gældende og derudover tilføjer yderligere retsgarantier.

Dommerforeningen finder dog anledning til at bemærke, at den foreslåede udvidelse af retten til forsvarerbeskikkelse må forventes også at medføre meromkostninger hos domstolene i form af et øget antal sager om beskikkelse. Dette ses ikke omtalt i forslaget, og forslagets bemærkninger giver ikke grundlag for at vurdere omfanget nærmere.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2023-5799.

På vegne af

Mikael Sjöberg  
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

**Anders Raagaard**  
Landsdommer

**Vestre Landsret**

Asmildklostervej 21  
8800 Viborg.  
Tlf.: + 45 99 68 80 00  
[www.VestreLandsret.dk](http://www.VestreLandsret.dk)



Skatteministeriet  
Administration og Kontrol  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

27. august 2024

Sendes via [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) og [mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk)

Dok.nr.: 24/17650-9  
Sagsbehandler: Mette Lilje  
Mail: MELI@domstolsstyrelsen.dk

## Domstolsstyrelsens hørings svar

Skatteministeriet har ved mail af 28. juni 2024 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven) (Skatteministeriets j.nr. 2023 - 5799).

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

På det foreliggende grundlag vurderer Domstolsstyrelsen, at udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet vil medføre merudgifter for retterne på ca. 0,2 mio. årligt. (2024-pl).

Merudgiften er opgjort på baggrund af Skatteministeriets skøn om, at lovændringen vil medføre 160 yderligere sager ved domstolene om beskikkelse af forsvarer, at de 160 sager har karakter af beskikkelsessager, og at en beskikkelsessag i gennemsnit indebærer merudgifter ved retterne på ca. 1.298 kr. (2024-pl). Skønnet er behæftet med en vis usikkerhed.

I opgørelsen af merudgifterne indgår de totale driftsudgifter (§ 11.41.02. Retterne) samt sagsrelaterede udgifter (§ 11.42.01. Sagsgodtgørelse mv. og § 11.42.02. Fri proces og udgifter til advokathjælp).

Domstolsstyrelsen vurderer, at den estimerede, årlige merudgift på 0,2 mio. kr. kan afholdes inden for domstolenes eksisterende økonomiske rammer.

Med venlig hilsen

Mette Lilje

**Til:** Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version\_1\_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C6456000000148430000)  
**Cc:** Morten Jensen (MEJ@skm.dk)  
**Fra:** 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)  
**Titel:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven) (J.nr. 2023-5799)(ERST Sagsnr: 2024 - 8565)  
**Sendt:** 22-08-2024 12:50

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtager i Skatteministeriet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

**Fastracksvar vedrørende lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven)**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Skatteministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til vurderingen af Innovations- og Iværksættertjekket.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Emilie Hansen Foley  
Student  
Tlf. direkte: +45 35291379  
E-post: [EmiFol@erst.dk](mailto:EmiFol@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Annette Pia Andersen**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291653  
E-mail: [anpian@erst.dk](mailto:anpian@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](http://Virk).

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 - København K  
Att. Morten Jensen

Sendt digitalt til: til [mej@skm.dk](mailto:mej@skm.dk) og [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)

Den 19. august 2024

## Høringssvar til udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet, jf. Skatteministeriets j. nr. 2023 - 5799

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet, som Skatteministeriet har sendt i høring den 28. juni 2024 med høringsfrist den 22. august 2024.

FSR har for nuværende ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær  
Skattepolitisk chef

FSR – danske revisorer  
Slotsholmsgade 1, 4. sal  
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295



**Arkiveret:** 30. august 2024 16:07:47

**Fra:** [Jesper Kiholm Andersen](#)

**Sendt:** 19. august 2024 16:29:56

**Til:** [Lovgivning og Økonomi](#)

**Cc:** [Morten Ekmann Jensen](#)

**Emne:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven)

**Vigtigt:** Normal

**Følsomhed:** None

---

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om proces i administrative straffesager på skatteområdet (skattestraffesagsloven), j.nr. 2023-5799**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375