

8. november 2024

Lovforslag nr. L 25 om bl.a. afskaffelse af straksfradrag af knowhow

Skatteministeren oplyser i svar den 7. november 2024 på spm. 1, at udgifter til de fire innovationsformer beskrevet i OECD's Oslo-manual, herunder lønudgifter til egne medarbejdere, der er beskæftigede med en af de fire innovationsformer, ikke indgår i afskrivningsgrundlaget for knowhow, og at lønudgifter derfor som udgangspunkt kan fradrages.

Mener ministeren herved, at ingen af de fire innovationsformer herunder introduktion af nye eller væsentligt forbedrede metoder til at producere eksisterende varer eller tjenesteydelser, involverer egen oparbejdelse eller erhvervelse fra tredjemand af værdi af knowhow som dette begreb skal forstås efter afskrivningslovens § 40, stk. 2 nemlig "særlig fremstillingsmetode eller lignende (knowhow)"?

Skal ministerens svar forstås således, at der ikke er krav om at aktivere egne afholdte lønomkostninger, jf. afskrivningslovens § 40, stk. 2, selvom omkostningerne er afholdt til erhvervelse af egen oparbejdet værdi af knowhow, som dette begreb skal forstås efter afskrivningslovens § 40, stk. 2 nemlig "særlig fremstillingsmetode eller lignende (knowhow)"?

Hvis en virksomhed får nægtet fradrag for regnskabsmæssigt aktiverede men fratrukne lønomkostninger vedrørende udvikling af en ny fremstillingsmetode efter ligningslovens § 8 B, som følge af manglende tilstrækkelig nyhedsværdi, så vil ingen del kunne kræves skattemæssigt aktiveret som knowhow efter afskrivningslovens § 40, stk. 2?

Ministeren anmodes også om at præcisere, hvorvidt der med L25 og aktivering efter afskrivningslovens § 40, stk. 2 er forskel på egne lønomkostninger og omkostninger til eksterne konsulenter m.v. afholdt i forbindelse med oparbejdelse/erhvervelse af værdi af særlig viden, der knytter sig til udvikling af en ny og forbedret produktionsmetode, og som ikke kvalificerer til udviklingsfradrag efter ligningslovens § 8 B?

Er ministeren enig i, at hvis afholdte lønomkostninger til udvikling af egen oparbejdet værdi af knowhow, som dette begreb skal forstås efter afskrivningslovens § 40, stk. 2, ikke kan kræves aktiveret skattemæssigt, så er det nye krav i L25 til skattemæssig aktivering, når der er tale om ny software, mere restriktivt?

Med venlig hilsen

Peter Rose Bjare
KPMG Acor Tax