

24. marts 2025

## Skatteministeren

### Lovforslag nr. L 171 om løbende ydelser efter LL § 12 B

Af Skatteministeriets hørings svar til vores henvendelse fremgår, at der alene er tale om en løbende ydelse i henhold til ligningslovens § 12 B, når der hersker usikkerhed om enten ydelsens varighed eller ydelsens årlige størrelse, når ydelsen løber ud over aftaleåret. Dette er ikke efter ministeriets opfattelse tilfældet, hvor der som i det bindende svar SKM2007.412.SR er tale om ydelser af allerede fastsatte beløb, der skal erlægges på allerede fastsatte tidspunkter.

I det bindende svar SKM2007.412.SR bekræftede Skatterådet, at en forenings gavedivere herunder selskaber kunne få fradrag for løbende ydelser i henhold til forpligtelseserklæring efter ligningslovens § 12, stk. 2. Der var tale om allerede fastsatte beløb, der skulle betales på allerede fastsatte tidspunkter over en 10-årig periode, jf.:

*”Den xx februar 2007 erlægges DKK XX, den xx april 2007 erlægges DKK XX, den xx juni 2007 erlægges DKK XX. Herefter erlægges hver den xx februar DKK XX, første gang den xx februar 2008 og sidste gang den xx februar 2017”*

Af den Skattejuridiske Vejledning afsnit **C.A.4.3.5.1 Generelt om løbende ydelser** fremgår:

#### **Definition: Løbende ydelser**

*Der er tale om en løbende ydelse, når der hersker usikkerhed om enten ydelsens varighed - eksempelvis en »livsvarig ydelse« - eller om de enkelte ydelsers størrelse - eksempelvis fordi de er fastsat som en procentvis andel af en virksomheds overskud eller omsætning.*

#### **Bestemt ydelse**

*Hvis forpligtelsen går ud på at betale en bestemt sum (eller en bestemt naturalydelse) hvert år, skal yderen - for at opnå fradragsret - være forpligtet for en periode af ubestemt varighed (fx yderens eller nyderens livstid). Forpligtelsen kan dog maksimeres til en forud fastsat periode, der normalt ikke må være kortere end ti år. [vores understregning]*

Vil Skatteministeren på denne baggrund uddybe, om der definitions mæssig er forskel på, hvornår der foreligger en løbende ydelse efter LL § 12 og LL § 12 B herunder for den forskel, der kan begrunde, at Skatteministeriet ikke mener, at den løbende ydelse i SKM2007.412.SR opfylder definitionen for at kunne være en løbende ydelse efter LL § 12 B herunder for selskaber, når den opfylder definitionen for at være en løbende ydelse efter LL § 12?

Med venlig hilsen

Peter Rose Bjare  
KPMG Acor Tax