



Ankestyrelsen

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

**Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og
ungeydelse og ligningsloven m.v.**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

10. juli 2025

J.nr. 25-67029

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K
Att.: Hildur Poulsen

København, den 13. august 2025

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v., j. nr. 2025 - 3938

Danes Worldwide takker for muligheden for at afgive høringssvar. Danes Worldwide har ingen kommentarer til den foreslåede ændring.

For at have adgang til den fulde børne- og ungeydelse, er det et krav, at modtageren har boet eller arbejdet i Danmark i mindst 6 år inden for de seneste 10 år, jf. lov om en børne- og ungeydelse § 2, stk. 1, nr. 7. Mange af de hjemvendte familier oplever, at de ikke – eller kun i begrænset omfang – lever op til dette krav grundet udlandsopholdet.

Danes Worldwide mener helt principielt, at hjemvendte udlandsdanskere og deres familier bør nyde de samme rettigheder i Danmark som alle andre danskere, hvilket da også er tilfældet på en lang række områder.

Vi mener derfor, at denne ligestilling også bør gælde adgangen til børne- og ungeydelsen og opfordrer derfor til, at reglerne om optjening af børne- og ungeydelsen tages op til revision, idet formålet for mange af de hjemvendte udlandsdanskere ophold i udlandet har været at dygtiggøre sig eller tjene danske interesser, som har været til gavn for Danmark på lige fod med danskere bosiddende i Danmark.

Med venlig hilsen

Michael Bach Petersen
Generalsekretær

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Fie Møller Jensen (fimj@danskerhverv.dk), Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk)
Fra: Mia Zangenberg Seidenfaden (mizs@danskerhverv.dk)
Titel: Høringssvar: Høring over udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v. (J.nr. 2025 - 3938)
Sendt: 19-08-2025 10:03

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra mizs@danskerhverv.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Dansk Erhverv har den 27. juni 2025 modtaget *Udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.* i høring (J.nr. 2025 – 3938).

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mia Zangenberg Seidenfaden
Studentermødshjælper

M.: +450
T.: +4533746469
MIZS@DANSKERHVERV.DK



[DE.logo.jpg](#)

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

DANSK ERHVERV

Børsgade 4
DK-1215 København K

CVR nr. 43232010

info@danskerhverv.dk
T. +45 3374 6000

www.danskerhverv.dk

[Dansk Erhverv - Læs mere](#)

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Den 30. 06. 2025

Vedrørende sagsnr.: 2025 - 3938

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier
Søren Melcher | Chefkonsulent - VEU | Rådgivning og politikudvikling

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk)
Fra: Helene Louise Munk Fog (HELMF@regioner.dk)
Titel: SV: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v
Sendt: 02-07-2025 09:45

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til rette vedkommende

Danske Regioner kvitterer for modtagelsen af *høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.* og har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Bedste hilsner
Helene Fog

Konsulent
Team Psykiatri og Social
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)
M 30 50 24 97
E helmf@regioner.dk



Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 81 00

Fra: Hildur Poulsen <HPo@skm.dk>
Sendt: 27. juni 2025 17:20
Cc: Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoekonomi@skm.dk>
Emne: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Til høringsparterne

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.). i offentlig høring.

Vedlagt er:

- Lovforslaget.
- Resumé af lovforslaget.
- Høringsbrev.
- Høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 21. august 2025**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 – 3938 og med HPO@skm.dk og STA@skm.dk i kopi.

Med venlig hilsen

Hildur Poulsen

Fuldmægtig
Person- og ejendomsjura

Tel. +45 72 37 56 20
Mail HPo@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

*Sendt elektronisk til lovgivningogoekonomi@skm.dk med HPO@skm.dk og
STA@skm.dk på i kopi.*

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med til at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj ['Dataetik – Sådan gør du'](#), der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse
Formand

Skatteministeriet Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk
Sendt i kopi til STA@skm.dk & HPO@skm.dk

9. juli 2025

J.nr. 2025-11-0358
Dok.nr. 751666
Sagsbehandler
Line Hedmann
Jacobsen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.) – Skatteministeriets j.nr. 2025-3938

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Skatteministeriet har den 27. juni 2025 rettet henvendelse til Datatilsynet med anmodning om tilsynets eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har ikke nogen bemærkninger til udkastet, idet tilsynet dog forudsætter, at de databeskyttelsesretlige regler iagttages i forbindelse med behandling af personoplysninger foranlediget af de påtænkte ændringer. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på de generelle principper for databeskyttelse i databeskyttelsesforordningens¹ artikel 5, herunder særligt princippet om dataminimering, som indebærer, at personoplysninger skal være tilstrækkelige, relevante og begrænset til det nødvendige for at opfylde formålet med behandlingen.

Med venlig hilsen

Line Hedmann Jacobsen

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
HPO@skm.dk
STA@skm.dk

Udkast til lovforslag om ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser mv.

Skatteministeriet har 27. juni 2025 (j.nr. 2025 – 3938) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser mv.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

Fuldmægtig Hildur Poulsen
Skatteministeriet
Person- og ejendomsjura
Nicolai Eigteds Gade 28
1402 København K

21. august 2025
KAS/regsah
J. nr. 2525-6890

Kære Hildur Poulsen

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungedydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v. i høring.

Sekretariatet skal indledningsvist takke for den indledende dialog og fleksibiliteten i forhold til den aftalte proces for at modtage lovforslaget i høring.

Sekretariatet har til opgave at vurdere, om ministeriet på tilstrækkelig vis har beskrevet lovforslagets implementeringskonsekvenser, og om lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Gennemgangen af lovforslaget giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Et lovforslags implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt. Sekretariatet tager overordnet Skatteministeriets vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser til efterretning, men har dog en enkelt bemærkning:

Sekretariatet finder, at ministeriet med fordel kan beskrive, hvordan det medfører implementeringskonsekvenser af positiv betydning for borgerne, at det gøres lettere for forældre at tilvejebringe dokumentation for, om barnet eller den unge er mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver. Med forslaget lettes de administrative byrder i forbindelse med ansøgning om at få udbetalt den fulde børne- eller ungedydelse til den ene forælder eller om lighedeling af ydelsen.

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning skal beskrives i bemærkningerne til et lovforslag, og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes.

Sekretariatet noterer sig Skatteministeriets vurdering af, at principperne efterleveres, herunder ministeriets nærmere redegørelse for lovforslagets efterlevelse af

princip #1 om enkle og klare regler og princip #2 om digital kommunikation. Sekretariatet har dog bemærkninger angående princip #3 om muliggørelse af automatiseret sagsbehandling og princip #7 om at forebygge snyd og fejl.

Sekretariatet finder, at den foreslåede ordning, om at børne- eller ungeydelsen helt eller delvist kan udbetales til barnet eller den unge selv, hvis Udbetaling Danmark skønner det bedst for barnet eller den unge, umiddelbart synes at udgøre en fravigelse af princip #3. En sådan fravigelse bør begrundes, hvilket fx kan gøres ved at henvise til hensynet til borgerens retssikkerhed.

Derudover bemærker sekretariatet, også i relation til princip #3, at i forbindelse med præciseringen af, at det vil være Udbetaling Danmark, der træffer afgørelse om udbetaling af børne- eller ungeydelsen, herunder hvilken betydning erklæringen brugt som dokumentation har for den konkrete sag, kan Skatteministeriet med fordel beskrive hvor stor en del af Udbetaling Danmarks afgørelse, der beror på skøn, eller om afgørelsen er delvist automatiseret ved hjælp af objektive kriterier. Er der fx udformet kategorier på baggrund af objektive kriterier, som ansøgere forhåndssorteres ud fra? Det bør søges beskrevet, om princip #3 (delvist) efterleves, eller om princippet begrundet fraviges.

Sekretariatet finder, at både den foreslåede ordning om delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser og forslaget om undtagelse for fradrag i kontanthjælpen for indtægter fra salg af sociale aviser er udformet i overensstemmelse med princip #7 om forebyggelse af snyd og fejl, hvilket ministeriet med fordel kan beskrive nærmere.

Det fremgår af begge disse foreslåede ordninger, at sælgere af sociale aviser sjældent ønsker at identificere sig, blandt andet på grund af frygt for at indtægter fra avissalget vil udløse skatteopkrævning eller fradrag i offentlige ydelser, men at sælgerne som følge af hvidvaskloven fremover *skal* identificere sig overfor banken, hvis de ønsker at anvende elektronisk betaling. Da kommunen med lovforslaget fx i relation til fradrag i kontanthjælp vil skulle se bort fra indtægter fra salg af sociale aviser op til et vist beløb, vil det foreslåede alt andet lige medføre færre konsekvenser for sælgere, som lader sig identificere, da identificering ikke umiddelbart vil medføre beskatning eller fradrag i ydelser, samtidig med at muligheden for at anvende elektronisk betaling helt fjernes, hvis sælgere ikke lader sig identificere. Dermed kan forslaget ansues som modvirkende snyd på området, da flere sælgere må forventes at lade sig identificere.

Der henvises i øvrigt til digst.dk/dkl samt [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Regitze Sophie Andersen Hoeck

T +45 2147 6830

E regsah@digst.dk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk), Johan Juul-Andersen (JohJuu@erst.dk), Ulver Baunsgaard Christensen (UlvChr@erst.dk), Emilie Andersen (EmiAnd@erst.dk), Antonie Sonne-Ragans (AntSon@erst.dk), Sofie Amalie Anderskov Riis (SofRi@erst.dk)
Fra: Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen (lebyrder@erst.dk))
Titel: OBR fasttrack hørings svar - forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v (j.nr. 2025 – 3938)
Sendt: 30-06-2025 10:24
Bilag: Høringsbrev.docx.pdf; Høringsliste.pdf; Resumé.docx.pdf; Lovforslag.docx;

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære rette modtager i Skatteministeriet

Hermed OBR's fasttrack svar vedr. nedenstående høring.

Med venlig hilsen
Sofie Amalie Anderkov Riis

Fasttrack svar vedrørende forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v
Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.
OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.
OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Skatteministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR vurderer de administrative konsekvenser af national erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sofie Amalie Anderskov Riis
Student
Tlf. direkte: 35 29 12 28
E-post: SofRi@erst.dk

Med venlig hilsen

Sofie Amalie Anderskov Riis
Studentermedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291228
E-mail: SofRi@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Fra: Hildur Poulsen <HPo@skm.dk>
Sendt: 27. juni 2025 17:20
Cc: Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoekonomi@skm.dk>
Emne: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Til høringsparterne

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.). i offentlig høring.

Vedlagt er:

- Lovforslaget.
- Resumé af lovforslaget.
- Høringsbrev.
- Høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 21. august 2025**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 – 3938 og med HPo@skm.dk og STA@skm.dk i kopi.

Med venlig hilsen

Hildur Poulsen
Fuldmægtig
Person- og ejendomsjura

Tel. +45 72 37 56 20
Mail HPo@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Egtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk
[Sådan behandler vi persondata](#)

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk), Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk)
Fra: Vibeke Helms (vibeke@friskolerne.dk)
Titel: FRISKOLERNE j.nr. 2025 – 3938: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v
Sendt: 04-08-2025 09:36

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

FRISKOLERNE j.nr. 2025 – 3938: Vedr. Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring.

FRISKOLERNE har ikke bemærkninger til denne.

Med venlig hilsen

Vibeke Helms
Konsulent



Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925



Få nyt fra FRISKOLERNE i din indbakke
Medlemskurser for alle friskolens ansatte
Magasinet Friskolen – de bedste historier fra friskoleverdenen

Fra: kontakt@friskolerne.dk <kontakt@friskolerne.dk>

Sendt: 30. juni 2025 08:19

Til: Vibeke Helms <vibeke@friskolerne.dk>

Emne: VS: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Med venlig hilsen

Anne Simonsen
Bogholder

**Friskolernes Hus**

Middelfartvej 77
5466 Asperup

www.friskolerne.dk

TLF: 62613013



[Få nyt fra FRISKOLERNE i din indbakke](#)
[Medlemskurser for alle skolens ansatte](#)
[Magasinet Friskolen – de bedste historier fra friskoleverdenen](#)

Fra: Hildur Poulsen <HPo@skm.dk>

Dato: fredag, 27. juni 2025 kl. 17.20

Til:

Cc: Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoeekonomi@skm.dk>

Emne: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Til høringsparterne

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.). i offentlig høring.

Vedlagt er:

- Lovforslaget.
- Resumé af lovforslaget.
- Høringsbrev.
- Høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 21. august 2025**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til lovgivningogoeekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 – 3938 og med HPo@skm.dk og STA@skm.dk i kopi.

Med venlig hilsen

Hildur Poulsen

Fuldmægtig
Person- og ejendomsjura

Tel. +45 72 37 56 20

Mail HPo@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)



Skatteministeriet
Vi, lovgivningogoekonomi@skm.dk

Høringssvar lov om en børne- og ungedydelse og ligningsloven m.v.

Departementet for Finanser og Skatter vil på vegne af Grønlands Selvstyre takke for muligheden for at afgive høringssvar til de foreslåede lovændringer om børne- og ungedydelse og ligningsloven m.v.

§ 6 indledes med: "I pensionsbeskatningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1243 af 26. november 2024, som ændret ved § 21 i lov nr. 1655 af 30. december 2024, § 8 i lov nr. 1691 af 30. december 2024, § 10 i lov nr. 369 af 9. april 2025 og § 5 i lov nr. xxx af xx. juni 2025 (L 204), foretages følgende ændringer:"

Det bemærkes at lov nr. og dato mangler, men fremgår af parallelteksten, som nr. 730 af 20. juni 2025.

Grønlands Selvstyre har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Simon Mogensen (Finansdepartementet)
Simog@nanoq.gl

Brevdato: 23-07-2025
Sagsnr. 2025 - 14529
Akt id. 25534555
P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl



HOME-START Familiekontakt
støtte til småbørnsfamilier

Høringssvar om nye regler for lighedeling af børne- og ungeydelsen

Home-Start Danmark, som yder omsorg, støtte og netværk til småbørnsfamilier, har med stor tilfredshed noteret sig det fremsendte forslag til nye regler for lighedeling af børne- og ungeydelsen.

Home-Start Danmark er fuldstændig indforstået med og tilfredse med den naturlige tilstand, at forældre med fælles forældremyndighed som udgangspunkt hver får halvdelen af ydelsen. Vi synes ligeledes, at det er fuldstændig rimeligt, at forældremyndighedsindehavere, der har barnet boende mindst 9 ud af 14 dage, efter ansøgning kan få hele ydelsen.

Vi har dog også været opmærksomme på og erfaret, at denne regel i visse tilfælde kan være udfordrende at praktisere, idet dokumentationen kan være vanskelig at fremskaffe.

Derfor hilser vi med glæde, at dokumentationskravet nu gøres enklere og mindre bureaukratisk, således at dokumentationen for fremtiden vil kunne leveres af Familieretshuset gennem en afgørelse eller erklæring.

Mvh

Henrik Mathiasen

Seniormedhjælper



HOME-START Familiekontakt Danmark
Wichmandsgade 11, 1.sal 5000 Odense C
+45 62 20 77 11 / kontakt@home-start.dk
CVR: 29 27 62 26

11. august, 2025

Høringssvar fra Kirkens Korshær på:

"Udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v."

Kirkens Korshær er blevet bekendt med ovenstående lovændringsforslag og ønsker i den forbindelse at afgive et kort høringssvar og en tilkendegivelse.

Vores høringssvar omhandler den specifikke del af lovforslaget, der skal udmønte den foreslåede løsning til at understøtte socialt udsatte og hjemløse, som sælger aviser på gaden.

Kirkens Korshær tilslutter sig lovforslaget vedrørende salg af sociale aviser uden yderligere bemærkninger.

Derudover vil vi gerne anmode om fremadrettet at blive indtænkt som høringspart i anliggender, hvor social udsathed potentielt er enten en målgruppe eller faktor i lovforslag på ministeriets ressortområde, f.eks. i forbindelse med skat, økonomi og digitalisering.

I Kirkens Korshær deltager og bidrager vi gerne til bæredygtige løsninger for socialt udsatte mennesker så de bl.a. også kan deltage i det digitale samfund på en god måde.

Med venlig hilsen,

Jeanette Bauer



Chef for Kirkens Korshær



Nikolaj Plads
1067 København K

www.kirkenskorshaer.dk

Kirkens Korshær er 450 ansatte og 9000 frivillige, som blandt andet driver varmestuer, herberger og genbrugsbutikker med glæde. Vores arbejde er baseret på det kristne menneskesyn og støttes af stat og kommuner, men finansieres grundlæggende af private midler, doneret af mennesker, som tror på den store værdi af de små, gode øjeblikke.



Skatteministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 25/18485

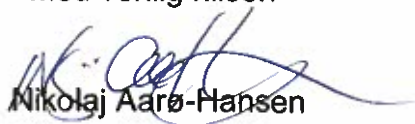
Den 30. juni 2025

Ved mail af 27. juni 2025 har Skatteministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger over udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne ikke har bemærkninger til udkastet.

Der henvises til J.nr. 2025-3938.

Med venlig hilsen


Nikolaj Aarø-Hansen

Dato: 14. august 2025

Sagsnr. 2025 - 3928

Til: Skatteministeriet

j.nr. 2025-3938

Høring over udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

Indledningsvist vil LOKK, Landsorganisationen af Kvindekrisecentre gerne takke for at blive inddraget i høringsprocessen til **Forslag om ændring af lov om børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.**

LOKK har siden lovændringen i 2022 af flere omgange haft dialog med Udbetaling Danmark om lovændringens betydning for vores målgruppe; voldsudsatte kvinder og børn på krisecenter. Vi har gjort opmærksom på de udfordringer målgruppen meget ofte har med at få den rette dokumentation for samvær, eller de lange sagsforløb i det familieretlige system, som gør at kvinderne ikke har haft mulighed for at få den fulde ydelse til deres børn, uanset der pga. volden ofte ikke er samvær eller meget begrænset samvær med den anden forælder.

LOKK stiller derfor meget sig positive over for forslaget om at indføre mulighed for, at dokumentation på midlertidige samværsafgørelser og samværserklæringer fra Familieretshuset kan bruges som dokumentation for at få tildelt hele børnefamilieydelsen, hvis man har barnet boende i minimum 9 ud af 14 dage.

Vi har dog vores betænknings ved, at det er en forudsætning, at barnet ikke er bopælsregistreret hos den anden forældremyndighedsindehaver, da det for vores målgruppe, voldsudsatte kvinder og deres børn på krisecenter, vil betyde en øget sagsbehandlingstid på at få retten til den fulde børne- og ungeydelse.

Vores bekymring går på, at sager om kontaktbevarende- og midlertidigt samvær afgøres relativt hurtigt,

hvor sager om bopæl ofte tager længere tid op til flere måneder.

LOKK sekretariat • Vilhelm Thomsens Allé 9, 2500 Valby • www.lokk.dk

Telefon: 32 95 90 19 • email: sekretariat@lokk.dk

Ved ophold på krisecenter kan bopælsregistreringen ofte fortsat være i et tidligere fælles hjem, indtil der træffes en midlertidig afgørelse om bopæl, jf. forældreansvarslovens regler eller dette ændres i cpr. Registeret efter folkeregisterloven. Ændring i cpr. registeret er en procedure der kræver partshøring af den anden forældremyndighedsindehaver og i nogle tilfælde kan tage over otte uger.

Det vil betyde, at lovforslaget over for denne særligt udsatte gruppe af forældre og børn, ikke umiddelbart får den ønskede virkning; at den forælder der primært har barnet boende kan få den fulde børne- og ungeydelse udbetalt, henset til at bopælsregistreringen ofte vil være hos den anden forælder, uanset barnet reelt opholder sig med kvinden på krisecenter, og der foreligger en midlertidig afgørelse om samvær.

Vi ser lovforslaget som en sikring af, at børne- og ungeydelsen, kommer barnet bedst muligt til gavn, og sikrer, at den forælder der, varetager den overvejende del af omsorgen for barnet, får råderetten over ydelsen, hvilket naturligvis er positivt. Dog er vi opmærksomme på, at det med lovforslagets nuværende form, ikke vil komme voldsudsatte forældre og børn til gode i det tempo, som deres alvorlige situation ofte tilskrives. Vi er derfor afventende i forhold til, om der kan laves en undtagelse til reglen, f.eks. en lempelse til kravet om bopælsregistrering, hvis et barn opholder sig på krisecenter, der kan sikre voldsudsattes rettigheder og derved give dem mulighed for den bedst mulige økonomiske understøttelse af deres børn.

Mødrehjælpens bemærkninger til udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

Generelle bemærkninger

Mødrehjælpen takker for mulighed for at afgive høringssvar til det fremsendte udkast om ændring af reglerne for udbetaling af børne- og ungeydelsen. Mødrehjælpen anerkender, at lovudkastet adresserer et velkendt og veldokumenteret problem for mange forældre. I dag er det ofte urimeligt vanskeligt og bureaukratisk tungt at få den fulde børne- og ungeydelse, selv når der er enighed om, at barnet opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver. Alligevel kan uenighed om, hvem der skal modtage ydelsen, betyde, at den forælder, som faktisk har barnet det meste af tiden, ikke får den fulde ydelse. Derfor ser vi positivt på det nuværende lovudkast og den foreslåede erklæring om omfang af samvær i § 44b i lovforslaget, som vi vurderer, indeholder reelle forbedringer, der gør det lettere at modtage den fulde ydelse. Forslaget om at lade afgørelser om midlertidigt samvær samt erklæringer fra Familieretshuset danne grundlag for udbetalingsbeslutninger er et vigtigt skridt mod en mere retfærdig og smidig administration af ydelsen. Det vil gøre det lettere for den forælder, der har barnet boende det meste af tiden, at modtage den fulde børne- og ungeydelse – hvilket er både rimeligt og retfærdigt, da det er denne forælder, der bærer størstedelen af udgifterne.

I udkastet ser vi i Mødrehjælpen ingen reelle forbedringer for forældremyndighedsindehavere, der har barnet mindst 9 ud af 14 dage, men hvor forældrene ikke kan nå til enighed om, at den ene skal modtage den fulde ydelse. Dette er et betydeligt problem for de mange forældre, der reelt har barnet boende det meste af tiden eller hele tiden og derfor bærer alle udgifterne. Vi kender til sager, hvor den anden forælder ikke har haft kontakt med barnet i længere tid, men alligevel modtager halvdelen af børne- og ungeydelsen. I sådanne tilfælde har den reelle bopælsforælder ingen mulighed for at sikre sig den fulde ydelse, hvis der er uenighed. Det er afgørende for Mødrehjælpen, at denne problemstilling adresseres i den endelige lovændring.

Vi er desuden bekymrede for, at sårbare og udsatte grupper ikke beskyttes tilstrækkeligt i det nuværende udkast til lovændring. Når der er et asymmetrisk magtforhold mellem forældremyndighedsindehaverne, og der eksempelvis forekommer fysisk eller psykisk vold, frygter vi, at børne- og ungeydelsen kan blive brugt som et kontrolredskab af den voldsudøvende part. Samtidig kan den forælder, der er udsat for vold, af frygt undlade at søge om den fulde ydelse. Som vi læser lovforslaget, er denne problemstilling ikke imødekommet i det nye udkast. Mødrehjælpen foreslår derfor at tilføje en bestemmelse, der giver mulighed for, at børne- og ungeydelsen udbetales fuldt ud til den forælder, der har reelt forsørgeransvar, når der foreligger dokumentation for vold, trusler eller anden alvorlig konflikt. Dokumentationen kan komme fra politirapporter, domstolsafgørelser, krisecentre eller socialforvaltningen.

Mødrehjælpen vurderer, at det nye lovforslag fortsat er præget af uklare og utilgængelige dokumentationskrav, og at der er risiko for, at kravene til dokumentation for at få hele ydelsen stadig ikke er klart defineret. Vi frygter, at dette kan føre til retlig usikkerhed og uens praksis i sagsbehandlingen på tværs af Familieretshusene. Vi er desuden bekymrede for, at de upræcise krav og retningslinjer vil øge den sociale ulighed, fordi sårbare og udsatte forældre, der allerede har svært ved at navigere i systemet, fortsat ikke vil magte at starte en sag om at få den fulde børne- og ungedydelse. Dette skyldes de administrative barrierer og manglende klarhed over, hvilke afgørelser der skal indsendes til Udbetaling Danmark, og hvordan den nødvendige dokumentation kan skaffes fra Familieretshuset. Denne problemstilling er velkendt for Mødrehjælpen, hvor forældre ofte eksplicit fortæller, at de opgiver at starte processen, fordi de ikke kan overskue kravene.

I forlængelse af ovenstående afsnit gør Mødrehjælpen opmærksom på et vedvarende praksisproblem, hvor bopælsforældre har fået afslag på at få hele børne- og ungedydelsen udbetalt – selv om de har kunnet fremvise forlig eller dom, hvoraf det fremgår, at barnet opholder sig hos dem 14 ud af 14 dage. Ankestyrelsens principmeddelelse 4-25 af 30. april 2025 fastslår udtrykkeligt, at afgørelser eller forlig fra Familieretshuset/familieretten om ikke at fastsætte samvær eller om at ophæve samvær skal sidestilles med afgørelser, hvor der fastsættes en samværsordning, og at sådan dokumentation kan anvendes til at ændre udbetalingen, så den fulde ydelse tilkommer den forældremyndighedsindehaver, der har barnet alle dage. For at sikre retssikkerhed og ensartet sagsbehandling anbefaler Mødrehjælpen, at lovens § 4, stk. 2, nr. 2 – samt bemærkninger og administrativ vejledning – præciseres, så afgørelser/forlig om "intet samvær" eller ophævelse af samvær klart anerkendes som gyldig dokumentation for ret til fuld børne- og ungedydelse, uden yderligere prøvelse eller krav om indledning af ny samværsag. Dette vil forebygge unødige afslag, klagesager og ventetider for de berørte familier.

A) Bedre muligheder for tildeling af ydelse ved frivillige skriftlige aftaler (med fuldbyrdesklausul)

I august 2020 gav Mødrehjælpen høringssvar til *Lov om ændring af lov om børne- og ungedydelse (m.v.)* med anbefaling om, at forældres frivillige skriftlige aftaler med fuldbyrdesklausul bør anerkendes som tilstrækkelig dokumentation for samværsaftaler ved anmodning om udbetaling af ydelsen til én forældremyndighedsindehaver. Denne anbefaling blev ikke indarbejdet i den endelige lovtekst.

Mødrehjælpen beklager, at den aktuelle lovændring heller ikke indfører denne mulighed. Vi mener fortsat, at frivillige skriftlige aftaler med fuldbyrdesklausul udfyldt på Familieretshusets fortrykte skabelon bør sidestilles med dokumentation fra Familieretshuset, domstolene eller Ankestyrelsen. Hvis sådanne frivillige aftaler ikke kan anvendes som gyldig dokumentation, vil forældre, der alene er uenige om fordeling af børne- og ungedydelsen, være nødt til at starte en sag i Familieretshuset med henblik på at kunne opfylde dokumentationskravene. Det ønsker vi at undgå, da det både belaster familier unødigt og øger presset på et familieretligt system, der i forvejen har betydelige ventetider. Set fra Familieretshusets perspektiv giver det også flere sager at skulle behandle, hvilket ikke er nødvendigt, da der er enighed, og derfor spild af tid og ressourcer.

B) Tildeling af ydelse ved uenighed mellem forældremyndighedsindehavere

Mødrehjælpen er positive overfor at Familieretshuset i forslaget fremadrettet tildeles mulighed for at udstede en erklæring om at barnet opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos én forælder med det formål at ændre udbetalingen af børne- og ungedydelsen til kun én af forældremyndighedsindehaverne. Med forslag til ændring af lovforslaget får Familieretshuset kun

mulighed for at udstede erklæringen, hvis begge forældremyndighedsindehavere er enige eller hvis den anden forældremyndighedsindehaver ikke protesterer mod erklæringen.

Forældremyndighedsindehaveren, der har barnet mindst 9 dage ud af 14, kommer til kort i de situationer, hvor Familieretshuset ikke kan udstede en erklæring efter § 44 b om, at barnet opholder sig mest hos denne, fordi den anden forældremyndighedsindehaver giver udtryk for, at der er uenighed mellem forældrene om omfanget af barnets kontakt med dem. Desværre giver lovforslaget ikke bedre muligheder for hjælp, når der er uenighed mellem forældremyndighedsindehaverne, hvilket er den helt store barriere for forældre i konflikt. Mødrehjælpen erfarer fra vores Nationale Rådgivning, at det bestemt ikke er altid, at der er enighed mellem forældremyndighedsindehaverne om, hvorvidt den ene forældremyndighedsindehaver skal tildeles den fulde ydelse også selvom barnet bor mindst 9 ud af 14 dage hos vedkommende, og at den ydelse, som den anden forælder modtager bruges på andre ting end på udgifter til børnene. Som lovgivningen er i dag, kræver den fulde udbetaling af børne- og ungeydelsen, at forælderen over for Udbetaling Danmark kan fremvise gyldig dokumentation for, at vedkommende har barnet hele tiden/stort set hele tiden. Familieretshuset starter imidlertid ikke sager alene for at skabe dokumentation og kan heller ikke behandle ansøgninger om samvær, hvor formålet alene er at ændre udbetalingen af børne- og ungeydelsen. I sager hvor samværsforælderen ikke starter en sag om samvær, kan bopælsforælderen derfor komme til at befinde sig i den helt urimelige situation, hvor vedkommende kun får halvdelen af børne- og ungeydelsen, selvom samværsforælderen intet samvær har med barnet. Derfor giver udkast til forslag til ændring af loven kun i begrænset omfang bedre muligheder for at den ene forældremyndighedsparter kan få den fulde børne- og ungeydelse i situationer, hvor forældremyndighedsparterne er uenige om fordeling af samvær, og hvorvidt den fulde ydelse skal tildeles den ene part. Vi mener, at det udfordrer retssikkerheden for den forældremyndighedsindehaver, der ikke kan opnå gyldig dokumentation, og at det derfor er afgørende at den nye lovændring ændrer dette.

C) Familieretshuset nye mulighed for at udstede erklæringer om, hvorvidt barnet opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver

Mødrehjælpen ser positivt på forslaget til § 44 b, der giver Familieretshuset mulighed for at udstede erklæringer om, hvorvidt et barn opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver. Det vil i mange sager gøre det lettere for den forælder, der reelt har barnet det meste af tiden, at modtage den fulde børne- og ungeydelse.

Som bestemmelsen og bemærkningerne er formuleret, er udstedelse af erklæringen imidlertid betinget af, at forældremyndighedsindehaverne er enige – eller at den anden forældremyndighedsindehaver ikke protesterer. Det skaber risiko for urimelige resultater i netop de sager, hvor behovet for en erklæring er størst: hvor én forælder faktisk har barnet 9/14 (eller 14/14) dage, men den anden forælder kan blokere dokumentationen ved blot at protestere. Konsekvensen bliver, at Udbetaling Danmark fortsat må dele ydelsen, selv om barnets faktiske opholdsmønster tilsiger fuld udbetaling til én forælder. Det er unødigt belastende for familierne og forlænger sagsforløb i et i forvejen presset system.

Mødrehjælpen anbefaler derfor, at § 44 b og/eller bemærkningerne præciseres, så en erklæring kan udstedes, når barnets opholdsmønster er tilstrækkeligt dokumenteret – uanset enighed – fx ved (1) afgørelser eller forlig fra Familieretshuset/familieretten, herunder om ikke at fastsætte samvær eller om ophævelse af samvær, (2) frivillige skriftlige aftaler med fuldbyrdelsesklausul udfyldt på Familieretshusets fortrykte skabelon, eller (3) anden objektiv dokumentation, der gør det overvejende sandsynligt, at barnet opholder sig mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forælder. Uenighed bør alene føre til afslag, hvis der efter en kortfattet partshøring består rimelig tvivl om

faktum. En sådan præcisering vil styrke retssikkerheden, sikre ensartet praksis og forhindre, at forældre tvinges ud i samværssager alene for at opfylde et dokumentationskrav.

Specifikke bemærkninger

- Vi er bekymrede for, at lovudkastet ikke tilstrækkeligt beskytter sårbare familier, hvor der er vold eller et asymmetrisk magtforhold. Børne- og ungeydelsen kan i disse tilfælde misbruges som kontrolredskab, og den udsatte forælder kan af frygt undlade at søge fuld ydelse. Vi foreslår derfor en bestemmelse, der sikrer fuld udbetaling til den reelle forsørger, når der foreligger dokumenteret vold eller alvorlig konflikt.
- Frivillige skriftlige aftaler med fuldbyrdesklausul skal berettige og efterkomme anmodning om udbetaling til den ene forældremyndighedsindehaver for ikke at skulle starte sag i Familieretshuset om samværsordning, da Mødrehjælpen ser det som nødvendigt, når der er enighed mellem forældremyndighedsindehaverne.
- Der er vigtigt for Mødrehjælpen, at der fremover gives bedre muligheder for at opnå den fulde børne- og ungeydelse for den forældremyndighedsindehaver, der har barnet boende mere end 9 ud af 14 dage ved uenighed og at der gøres op med, at en forældremyndighedsindehaver reelt ikke selv kan få gyldig dokumentation fra Familieretshuset om samvær op i Familieretshuset med henblik på at få tildelt den fulde børne- og ungeydelse.
- Mødrehjælpen støtter forslaget til § 44 b, der kan gøre det lettere for den forælder, som reelt har barnet mindst 9 ud af 14 dage at modtage den fulde børne- og ungeydelse. Vi er dog bekymrede for, at kravet om enighed eller manglende protest giver den anden forælder mulighed for at blokere uretmæssigt. Vi anbefaler, at erklæringer også kan udstedes ved tilstrækkelig dokumentation – uanset enighed – for at sikre retssikkerhed og undgå unødige konflikter.

Spørgsmål til høringssvar kan stilles til politisk konsulent i Mødrehjælpen Andres Milling på ami@moedrehjaelpen.dk

De bedste hilsner
Ninna Thomsen
Direktør

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk)
Fra: Christian Bille-Sandø (cbs@rigsrevisionen.dk)
Titel: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungedelse og ligningsloven m.v (J.nr. 2025 - 3938)
Sendt: 07-08-2025 15:28

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra cbs@rigsrevisionen.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Ministeriet har den 27. juni 2025 sendt forslag om forslag til ændring af lov om en børne- og ungedelse og ligningsloven m.v i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent

Logo Rigsrevisionen

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir.+45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.
Please confirm receipt of this e-mail.

Til: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk)
Cc: Anne Dannerfjord (abd@fo.stm.dk)
Fra: Annika Jespersdottir Petersen (ajp@fo.stm.dk)
Titel: Til SKM: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v (RIGS-FO Sagsnr.: 2015 - 185)
Sendt: 04-07-2025 14:17

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Hildur

Rigsombuddet har modtaget Skatteministeriets høring af 27. juni 2025 om Udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.).

Rigsombuddet vil i den anledning anbefale, at det fremgår eksplicit af lovudkastets § 11, at loven ikke gælder for Færøerne, og at det af lovbemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at både sagsområdet skatter og sagsområdet person, familie- og arveret, er overtaget af de færøske myndigheder, hvorfor det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne.

Da loven ikke skal gælde for eller kunne sættes i kraft for Færøerne, videresender Rigsombuddet ikke høringen til de færøske myndigheder.

Rigsombuddet skal venligst gøre opmærksom på, at alene udkast til lovgivning, der gælder for eller vil kunne sættes i kraft for Færøerne, skal sendes i høring hos Rigsombuddet/de færøske myndigheder, jf. Statsministeriets vejledning nr. 9000 af 3. januar 2023 om behandling af sager vedrørende Færøerne.

Med venlig hilsen



Annika Jespersdottir Petersen
Studerende
Amtmansbrekkan 6
FO-110 Tórshavn
Tlf.: +298 731209
E-mail: ajp@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Til:
Cc: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Fra: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk)
Titel: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v
Sendt: 27-06-2025 17:19

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparterne

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.). i offentlig høring.

Vedlagt er:

- Lovforslaget.
- Resumé af lovforslaget.

- Høringsbrev.
- Høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 21. august 2025**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 – 3938 og med HPO@skm.dk og STA@skm.dk i kopi.

Med venlig hilsen

Hildur Poulsen

Fuldmægtig

Person- og ejendomsjura

Tel. +45 72 37 56 20

Mail HPO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtsveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Rådet for Socialt Udsatte

Dato: 11.08.2025

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL ÆNDRING AF LOV OM EN BØRNE- OG UNGEYDELSE OG LIGNINGSLOVEN M.V.

Rådet takker for høringen.

Rådets høringssvar omhandler den del af lovforslaget, der har til formål at udmønte den foreslåede løsning til at understøtte socialt udsatte og hjemløse, som sælger aviser på gaden.

Rådet tilslutter sig lovforslaget vedrørende salg af sociale aviser uden yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kira West



Formand for Rådet for Socialt Udsatte



Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeкономи@skm.dk)
Cc: Hildur Poulsen (HPo@skm.dk), Stinne Erichsen Arnung (STA@skm.dk)
Fra: Søren Carøe (Rflam.org) (sc@rflam.org)
Titel: SV: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v - j.nr. 2025-3938
Sendt: 30-06-2025 10:32

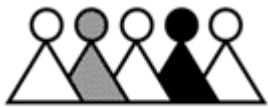
Du får ikke ofte mails fra sc@rflam.org. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Vi har ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag ud over, at det umiddelbart ser fornuftigt ud, at den, der kontinuerligt varetager barnets tarv, også modtager ydelsen.

Venlig hilsen

Søren Carøe
Formand



Rådet for Psykisk Sårbare
på Arbejdsmarkedet

mobil: 2811 0020
mail: sc@rflam.org
web: www.rflam.org
Facebook: facebook.dk/rflam.org

VI HAR UNDERSKREVET
WWW.MANGFOLDIGHEDSCHARTER.DK



Fra: Hildur Poulsen <HPo@skm.dk>
Sendt: 27. juni 2025 17:20
Cc: Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoeconomy@skm.dk>
Emne: Til høringsparterne: Høring over forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v

Til høringsparterne

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungeydelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.). i offentlig høring.

Vedlagt er:

- Lovforslaget.
- Resumé af lovforslaget.
- Høringsbrev.
- Høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **torsdag den 21. august 2025**.

Eventuelle bemærkninger bedes sendt til lovgivningogoeconomy@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 – 3938 og med HPO@skm.dk og STA@skm.dk i kopi.

Med venlig hilsen

Hildur Poulsen

Fuldmægtig
Person- og ejendomsjura

Tel. +45 72 37 56 20
Mail HPo@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

21. august 2025

Udbetaling Danmarks bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 27. juni 2025 anmodet Udbetaling Danmark om bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om en børne- og ungeydelse, ligningsloven og forskellige andre love (Ændring af udbetalingsreglerne for børne- og ungedelsen og delvis skattefritagelse af indtægt fra salg af sociale aviser m.v.).

Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Udbetaling Danmarks bemærkninger til ændringer i forhold til børne- og ungeydelse

Det fremgår af § 1, nr. 4 i lovforslaget, at der i § 4, stk. 2, nr. 2 og stk. 3, efter "samværsafgørelse" indsættes "herunder en afgørelse om midlertidigt samvær,".

Udbetaling Danmark læser bemærkningerne til lovforslaget således, at en forældremyndighedsindehaver, der har barnet mindst 9 ud af 14 dage, vil kunne anvende en afgørelse om midlertidigt samvær, der er truffet af enten Familieretshuset eller familieretten efter §§ 29, 29 a og 29 b i forældreansvarsloven som dokumentation for udbetaling af den fulde børne- og ungeydelse.

Udbetaling Danmark bemærker, at § 29 a i forældreansvarsloven omhandler midlertidige afgørelser om kontaktbevarende samvær. Bestemmelsen finder anvendelse i de tilfælde, hvor samlivet lige er ophævet, eller hvor der indtil for nylig var jævnlige samvær mellem barnet og samværsforælderen, men hvor kontakten på ansøgningstidspunktet er afbrudt.

Udbetaling Danmark gør herefter opmærksom på, at en bopælsforælder vil kunne afskære al kontakt med samværsforælderen, når samværsforælderen har indledt en sag om samvær. Samværsforælderen kan herefter anmode om fastsættelse af et midlertidigt kontaktbevarende samvær. Hvis en midlertidig afgørelse om kontaktbevarende samvær kan anvendes som gyldig dokumentation i relation til udbetaling af børne- og ungeydelse, vil bopælsforælderen have mulighed for at anmode om udbetaling af den fulde børne- og ungeydelse i henhold til § 4, stk. 2, nr. 2 i lov om en børne- og ungeydelse. Det åbner op for, at en bopælsforælder ved sin adfærd kan afskære samværsforælderen fra at få samvær med barnet og herefter få udbetalt den fulde børne- og ungeydelse på baggrund heraf.

Det fremgår endvidere af § 1, nr. 6 i lovforslaget, at der i § 4, stk. 2 som nr. 3 indsættes, at den ene forældremyndighedsindehaver dokumenterer, at det følger af en erklæring efter § 44 b, nr. 1 i forældreansvarsloven, at barnet skal være mindst 9 ud af 14 dage hos denne, og at barnet ikke efterfølgende er bopælsregistreret hos den anden forældremyndighedsindehaver.

Udbetaling Danmark skal for god ordens skyld bemærke, at der i tredje afsnit på s. 29 under de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 3 henvises til § 44 a, stk. 1, nr. 1 og ikke til § 44 b, nr. 1.

Af § 7, nr. 1 i lovforslaget fremgår det, at Familieretshuset alene udsteder en sådan erklæring efter anmodning, og når forældremyndighedsindehaverne er enige herom, eller den anden forældremyndighedsindehaver ikke protesterer mod udstedelsen.

Udbetaling Danmark bemærker, at denne ændring vil medføre en forbedring af mulighederne for at få udbetalt den fulde børne- og ungeydelse for en større gruppe af bopælsforældre. Vi gør dog samtidig opmærksom på, at der fortsat vil restere en gruppe af bopælsforældre, som ikke hjælpes med dette forslag, da der som nævnt kræves enighed mellem forældremyndighedsindehaverne eller ingen protester mod udstedelsen før, at ovenstående erklæring kan udstedes.

Det fremgår desuden af § 1, nr. 7 i lovforslaget, at der i § 4, stk. 3 efter "modtageren af ydelsen," indsættes "at det følger af en erklæring efter § 44 b, nr. 1 i forældreansvarsloven, at barnet ikke længere skal være mindst 9 ud af 14 dage hos modtageren af ydelsen,".

Udbetaling Danmark bemærker, at den foreslåede ændring til § 4 stk. 3, med fordel kan gøres kortere, da noget af teksten er en gentagelse af den eksisterende tekst i bestemmelsen. Her tænkes der på sætningen "at barnet ikke længere er mindst 9 ud af 14 dage hos modtageren af ydelsen,". Udbetaling Danmark foreslår derfor, at ændringen i stedet formuleres således:

"Ydelse, der udbetales efter stk. 2, skal ligedeles efter stk. 1, 1. pkt., hvis den anden forældremyndighedsindehaver dokumenterer, *at det ved en samværsafgørelse eller forlig er bestemt, eller det følger af en erklæring efter § 44 b, nr. 1 i forældreansvarsloven*, at barnet ikke længere skal være mindst 9 ud af 14 dage hos modtageren af ydelsen,".

Det fremgår endvidere af lovforslagets § 1, nr. 9, at børne- og ungeydelsen fremover kan udbetales helt eller delvist til barnet eller den unge selv, jf. tilføjjelsen "helt eller delvist" i lovens § 4, stk. 6.

Videre følger det af § 3, nr. 1, i lovforslaget, at § 5, 2. pkt. i lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter ændres fra stk. 2, 5-8 til stk. 2, 5,7,8. Det følger herefter af lovforslagets § 3, nr. 2, at der i § 5 efter 2. pkt. som nyt punktum indsættes følgende:

I tilfælde, hvor børne- og ungeydelsen for et barn udbetales delvist til barnet selv, jf. § 4, stk. 6, i lov om en børne- og ungeydelse, ydes kompensationen med det dobbelte af beløbene pr. barn i § 1, stk. 2, til den forældremyndighedsindehaver, som modtager den resterende del af børne- og unge ydelsen for barnet.

Udbetaling Danmark bemærker, at ændringen medfører, at vi ikke kan anvende vores eksisterende ligedelingskoder, som vi i dag sender til Skattestyrelsen til brug for deres behandling af den supplerende grønne check. Ændringen betyder derfor, at vi er nødsaget til at ændre beskrivelsen af koderne således, at de vil kunne rumme scenariet, hvor vi udbetaler halv ydelse til barnet eller den unge selv. Vi bemærker derfor, at dette medfører omkostninger for Udbetaling Danmark.

Det fremgår også af andet afsnit på s. 39 under de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3, nr. 1, at forslaget medfører, at i tilfælde, hvor barnet eller den unge modtager den fulde børne- og ungeydelse, jf. § 4, stk. 6, i lov om en børne- og unge ydelse, ydes der ikke en skattefri kompensation med det dobbelte af beløbene pr. barn, jf. § 1, stk. 2, i lov om skattefri kompensation for forhøjede energi- og miljøafgifter.

Udbetaling Danmark bemærker, at denne ændring kræver, at vi internt ændrer i logikken i forhold til vores ligedelingskoder, inden vi sender data til Skattestyrelsen, hvilket også medfører omkostninger for Udbetaling Danmark.

Endelig bemærker Udbetaling Danmark i relation hertil, at vi i situationer, hvor barnet ikke har været udbetalingsmodtager hele året for forskudsopgørelsen eller hele foregående år for årsopgørelsen sender Skattestyrelsen et øjebliksbillede af, hvem der har relationsrollen til sagen på tidspunktet for udtrækket, og hvor disse relationer er gyldige for året. Hvis dette skal håndteres på anden vis, beder Udbetaling Danmark om at få besked herom.

Det fremgår desuden af § 1, nr. 10 i lovforslaget, at der i § 4, stk. 9 som 2. pkt. indsættes, at udbetaling af børneydelse efter stk. 1-7 ved indrejse i Danmark eller hjemgivelse skal ske med virkning fra næstkommende kvartal, og udbetaling af ungeydelse efter stk. 1-7 ved indrejse i Danmark eller hjemgivelse skal ske med virkning fra næstkommende måned, i hvilken retten til ydelsen er erhvervet.

Udbetaling Danmark bemærker, at det i relation til indrejse bør præciseres, at der er tale om indrejse af *hele* familien således, at det kan adskilles fra andre scenarier, hvor fx alene den ene forældremyndighedsindehaver indrejser, og derfor skal have udbetalt ydelsen efter § 4, stk. 9, 1. pkt.

Det fremgår også af lovforslagets § 7, at der efter kapitel 7 a i forældreansvarsloven indsættes et kapitel 7 b, hvorefter Familieretshuset til brug for udbetaling af børne- og ungeydelse efter lov om en børne- og ungeydelse efter anmodning fra en forældremyndighedsindehaver udsteder en erklæring om, at barnet skal være mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver, eller en erklæring om, at barnet ikke længere skal være mindst 9 ud af 14 dage hos den ene forældremyndighedsindehaver.

Udbetaling Danmark bemærker, at det er vores forståelse, at indholdet af sådanne erklæringer typisk vil være en konstatering af, hvordan samværet allerede praktiseres, og at Familieretshuset således alene nedskriver/dokumenterer det aktuelle samvær. Udbetaling Danmark foreslår derfor, at formuleringen med fordel kan ændres til *"....at barnet er eller skal være..."*, og *at barnet ikke længere er eller skal være....."*

Udbetaling Danmark har tidligere i processen estimeret, at lovændringen ville give anledning til udgifter til implementering og drift på op til 1,2-1,4 mio. kr. i det første år efter ikrafttræden og et efterfølgende niveau på op til 0,8-1,0 mio. kr. p.a. er tidligere fremkommet med et skøn over de økonomiske konsekvenser ved forslaget som følge af ændringerne. Udbetaling Danmark vurderer på grundlag af det foreliggende udkast, at der supplerende er behov for at opdatere skønnet som følge af ændringen vedrørende den supplerende grønne check. Vurderingen er, at dette vil øge implementeringsudgifterne med 0,3-0,4 mio., kr., så det samlede skøn for udgifterne til implementering og drift i det første år efter ikrafttræden er op til 1,5-1,8 mio. kr.

Det understreges, at estimerterne er udarbejdet på et sparsomt datagrundlag og i et vist omfang med sagstyper og processer, som Udbetaling Danmark ikke tidligere har arbejdet med. Der tages på den baggrund forbehold for kompleksitet eller andre forhold, der ikke har været grundlag for at indarbejde i estimerterne, ligesom der tages forbehold for evt. ekstraordinær sagsvolumen og omkostninger i perioden umiddelbart efter lovgivningens ikrafttræden.

Afslutningsvist hæfter Udbetaling Danmark sig ved, at flere af forslagene til præciseringer til lov om en børne- og ungeydelse, som har indgået i præciseringsarbejdet mellem Skatteministeriet og Udbetaling Danmark gennem 2023 og 2024, er udeladt af udkastet til lovforslaget.

Udbetaling Danmark henviser i den forbindelse til forslaget om præcisering af, at der ikke er krav om adresseændring, når der foreligger en dom om bopæl, og hvor adresseændringen på tidspunktet for Udbetaling Danmarks behandling af sagen endnu ikke fremgår af folkeregistret.

Udbetaling Danmark henviser også til forslaget om præcisering af § 4, stk. 8 i forhold til udstationerede og selvstændige.

Udbetaling Danmark henviser til det tidligere udarbejdede materiale om forslag til præciseringer og bemærker, at vi fortsat anser dette for vigtige præciseringer, som ønskes indarbejdet i det foreliggende lovforslag.

Fælles bemærkninger

Det fremgår af lovforslagets § 2, at der i ligningslovens § 7 som nr. 42 indsættes en bestemmelse, hvorefter indkomst op til 42.766 kr. årligt fra salg af sociale aviser udgivet af en forening mv., der er godkendt efter ligningslovens § 8 A, gøres skattefri. Indkomsten medregnes således ikke til den skattepligtige indkomst.

Udbetaling Danmark forstår det således, at indkomst op til den skattefrie grænse ikke indberettes til Skattestyrelsen, og at den derfor heller ikke vil indgå i opgørelsen af den personlige indkomst efter personskattelovens regler. Udbetaling Danmark antager således, at beløbet af samme årsag heller ikke vil fremgå af hverken forskuds- eller årsopgørelser og ligeledes heller ikke af e-indkomst.

Udbetaling Danmark er herefter enig i, at den skattefrie indtægt fra salg af sociale aviser ikke vil indgå i udmålingen (beregningen) af bl.a. pension og boligstøtte eller ved nedsættelse af børne- og ungedydelsen samt efterreguleringen af det særlige børnetilskud til uddannelsessøgende, idet

disse ydelser beregnes på baggrund af den personlige indkomst opgjort efter personskattelovens regler (skattepligtige indkomst). Når det skattefrie beløb således ikke indberettes til Skattestyrelsen eller fremgår af ovennævnte opgørelser og registre, vil indkomsten ikke blive medtaget ved opgørelsen af indkomstgrundlaget for de nævnte ydelser.

Udbetaling Danmark bemærker dog, at det skattefrie beløb vil blive medtaget ved opgørelse af formuen i relation til boligstøtte og pension (folkepension og førtidspension gammel ordning), hvis beløbet opspares (indsættes på en bankkonto) og derfor må anses som formue (når der ikke er tale om beløb til dækning af leveomkostninger). For familieydelsers vedkommende antages det også, at beløbet indgår ved opgørelsen af formuen, hvilket kan have betydning ved en eventuel betalingsevnevurdering.

Udbetaling Danmark bemærker i den forbindelse, at det må antages at være sjældent, at beløbet rent faktisk vil få betydning for ydelserne under henvisning til formuegrænserne og den berørte persongruppe, samt at det vil være relativt vanskeligt at administrere, hvis beløbet skal holdes ude af formueopgørelsen, fordi det ikke vil være muligt automatisk at identificere beløbet ud fra de oplysninger, der modtages fra Skattestyrelsen, og fordi beløbet ikke løbende kan identificeres.

Vestre Landsret Præsidenten



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

1. juli 2025

Sendt pr. mail til lovgivningoekonomi@skm.dk, HPO@skm.dk og
STA@skm.dk

J.nr.: 25/18576-3

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Skatteministeriet har ved brev af 27. juni 2025 (sagsnr. 2025-3938) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



Skatteministeriet Departementet

30. juni 2025

J.nr.: 25/18516-2

Sagsbehandler: CRJ

Skatteministeriet har ved brev af 27. juni 2025 (sagsnr. 2025-3938) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af lov om en børne- og ungeydelse og ligningsloven m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer