

Til Skatteministeriet

Tak for modtagne høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne.

ABF har alene kommentarer til lovforslagets § 2, dvs. den foreslåede ændring af ejendomsvurderingslovens § 45, stk. 6, som ændres fra »i stk. 1, nr. 5« til: »i stk. 1, nr. 1«.

Det bemærkes til bestemmelsen, at der skulle være tale om en fejl, og at fejlen medfører et utilsigtet mindreprovenu for staten i både 2026 og 2027. Det bemærkes i forlængelse heraf, at 2025-vurderingen udgør beskatningsgrundlaget for indkomst- og kalenderårene 2026 og 2027, hvorfor fejlen ikke har haft konsekvenser for ejendomsejerne.

Selvom det givet er rigtigt, at det endnu ikke har haft konsekvenser for ejendomsejerne, så vil en ændring af bestemmelsen ifølge bemærkningerne betyde, at ejendomsejerne gennemsnitligt vil få højere vurderinger, end hvis man i stedet benyttede det indeks, der er vedtaget i ejendomsvurderingsloven. Det er ABF's opfattelse, at der må redegøres mere detaljeret for, hvor stor betydning en ændring af indekset vil få for ejendomsejerne.

Venlig hilsen

Anne Kristensen

Juridisk chef

abf 



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

Sendt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til mero@skm.dk
Ang. j.nr.2025-200

6. november 2025

Høringssvar over høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters Fagudvalg for Fast ejendom, Danske BOLIGadvokater samt i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater har forståelse for, at Skatteforvaltningen gerne vil undgå partshøring af alle boligejere i Danmark, men finder anledning til at opfordre til, at Skatteforvaltningen løbende informerer boligejerne om lånet og rentetilskrivningen. Danske Advokater vil endvidere opfordre til, at boligejerne gives mulighed for at sige ”nej tak”, når boligejerne har modtaget besked om lånet og rentetilskrivningen.

Generelle bemærkninger

Danske Advokater har forståelse for, at Skatteforvaltningen gerne vil undgå partshøring af alle husstande i Danmark, set i lyset af at man har fundet en ordning, hvor husstandene pr. automatik bliver givet et lån, som Skatteforvaltningen tidligere har tilskrevet hovedparten af boligejerne om.

I praksis må det imidlertid antages, at flertallet af boligejere ikke er opmærksomme på det automatiske lån og rentetilskrivning endsige er opmærksomme på, at ordningen pr. automatik også gælder for fremtidige stigninger, hvorved lånet øges. Mange boligejere vil formentlig først opdage dette, når lånet skal tilbagebetales ved salg.

For så vidt angår rentetilskrivningen bør denne tidligst ske, når boligejeren har modtaget besked om lånet og har haft mulighed for at sige ”nej tak”.



Danske Advokater skal afslutningsvis bemærke, at det synes svært at se nødvendigheden af indeksering, hvis systemet er så godt som det burde være. Prisindeksering i forbindelse med vurderinger bør være en nødløsning, som anvendes i mindst muligt omfang.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Annette Lerche
Specialkonsulent
Danske Advokater

Jacob Jansson Christensen
Advokat
Medlem af Fagudvalg for Fast ejendom
og bestyrelsesmedlem i Danske BOLIGadvokater

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
lovgivningoekonomi@skm.dk

Frederiksberg, den 6. november 2025
J.nr. H.25-25-020

Vedr. j.nr. 2025-200 høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne

Dansk Ejendomsmæglerforening (DE) takker for muligheden for i ovenstående høring at afgive svar.

DE bifalder, som også nævnt i tidligere høringssvar, at de uhensigtsmæssigheder, der konstateres i forbindelse med den fortsat verserende ejendomsskatte-reform, løbende tilrettes. Det gælder også i dette tilfælde, om end det er vanskeligt at komme med ønsker eller supplementer til de foreslåede bestemmelser.

Dette idet de synes affødt af nødvendighed, og der, henset til det fremskredne tidspunkt, ikke synes at findes andre alternative løsninger på disse problemstillinger, som er realiserbare.

Samtidig er det også for DE vanskeligt at bidrage med ønsker eller supplementer til disse supplerende forslag til bestemmelser, som DE og mange andre organisationer, virksomheder og borgere er grundlæggende uenige i.

Hvor en borger uforvarende, grundet manglende systemunderstøttelse i skatteforvaltningen, optager et lån i staten, bør denne borger som minimum varsles dette direkte. Hvorvidt der skal foretages en formel høring forud for den forvaltningsretlige afgørelse, er den pågældende borger antageligt ligeglad med, hvis denne har mulighed for at fravælge det lån, der ellers optages.

Hvor en virksomhed i forvejen skal acceptere at blive ejendomsbeskattet på et beskatningsgrundlag, der er fastsat på en række teoretiske forudsætninger, er denne virksomhed antageligt ligeglad med, om beskatningsgrundlaget på baggrund af endnu en teoretisk forudsætning reguleres efter ét indeks eller et andet.

Det er efter DE's opfattelse nødvendigt at se på de grundlæggende principper, nærmere end at justere detaljer. Hvis borgere og virksomheder skal kunne navigere i deres ejendomsbeskatning og de efterhånden mange supplerende ordninger i den forbindelse, skal det gøres rimeligt, enkelt og gennemsigtigt.

Hæftelsen

Et personligt boligskattelån, om dette er et permanent indefrysningsslån, et tillægslån af den ene eller anden slags, et pensionistlån af den ene eller anden størrelse, hos staten eller kommunen, et kommunalt grundskyldsstigningsslån – er personligt. Det er en beslutning, der træffes hos låsansøgeren, og en beslutning hos kreditoren – om det er staten eller kommunen – og det kan ikke være op til en senere erhverver af en ejendom af hæfte eller risikere at hæfte, hvis denne lån-aftale ikke overholdes.

Det er særdeles bebyrdende i både tid og dermed økonomi for både borgere og virksomheder, at risikoen skal afværges i forbindelse med deres bolighandler. Samtidig ses det, at Gældsstyrelsen bliver bedre og bedre til at inddrive og har velfungerende redskaber til dette. Der opfordres til at lade Gældsstyrelsen inddrive det lånte, hos dem, der har lånt. Det må være en grundlæggende forudsætning, at vi ikke skal risikere at betale hinandens skat, herunder ejendomsskat.

Der er et væsentligt potentiale for at reducere bureaukratiet på dette punkt, og samtidig at spare årsværk, hvis dette er ønsket, ved at man simplificerer hæftelsen til alene at være personlig for alle boligskattelån. Betaler man ikke sit lån tilbage ved ejerskifte, videresendes det til inddrivelse via Gældsstyrelsen, der anvender de muligheder styrelsen har, men selvsagt alene overfor låntageren alene.

Ønskes sikkerhed for et lån, kan der tinglyses et pantebrev eller skadesløsbrev, ligesom det er tilfældet for pensionistlånene, evt. ud fra samme betragtninger om bagatelgrænser. Det forekommer ubegrundet, at man tillader staten at have risikoen ved personlig hæftelse for disse lån ud fra en bagatelgrænse, og ikke en tilsvarende på de øvrige boligskattelån.

Mange lovændringer på området er lavet for at løfte administrative byrder af forvaltningen og kommunerne. Ensretninger i praksis for boligskattelån må alt andet lige være lettere, simplere og billigere at forvalte.

Tilvalget

DE skal opfordre til, når nu ministeriet er ved at behandle supplerende forslag til bestemmelser, at seneste beslutningstidspunkt for tilvalget af indefrysningsslån til det tidspunkt, hvorefter det ikke længere er muligt at ændre sin forskudsopgørelse for pågældende skatteår med effekt i skatteåret.

Effekten af, at man kan tilvælge indefrysningsslån helt frem til nytår er umiddelbart økonomisk usynlig for dem, der kort inden nytår foretager et tilvalg, idet disse ikke vil kunne mærke det i deres løbende beskatning, men alene først ved årsopgørelsen. Derved er den nuværende praksis indrettet til at lade personer låne penge af staten gennem årsopgørelsen, og ikke til at disse har mulighed for at reducere effekterne af en stigende ejendomsbeskatning undervejs i skatteåret.

Lukkes for tilvalgsmuligheden f.eks. 20. november, må det forudsættes muligt for skatteforvaltningen at have beregnet lånets reelle størrelse på stiftelsestidspunktet 1. januar, og dermed at borgeren og alle andre interesserede har mulighed for at se oplysninger pr. dette tidspunkt. Aktuelt er januar

måned oplysningsmæssigt en "død" måned, hvor ingen - på nær forvaltningen - kan se det lån eller den tilskrivning, der er stiftet pr. 1. januar. Det er vanskeligt at se den nuværende situation som en hensigtsmæssig permanent tilstand.

Det ville samtidig afhjælpe den usikkerhed, der ligger i muligheden for at en boligsælger foretager tilvalg kort inden nytår, efter indgåelse af en købsaftale, og dermed påfører en køber en risiko for at hæfte, som køberen ikke har haft mulighed for at undgå.

Dette mindsker også risikoen, der ligger i den forsinkelse, der kan være i ejerskifteregistreringen, når ejerskiftet fra tinglysning via kommunerne skal videre til ejerfortegnelsen, evt. via en manuel behandling, der har en formel ekspeditionstid, men som er vanskelig at garantere.

Det betyder aktuelt at de ejerskifter, der foretages i december, ikke kan være sikre på at blive registreret i det autoritative register rettidigt. Dermed kan et lån eller tilskrivningen til et sådan, trods et forsøg på ejerskifteregistrering inden årsskiftet, blive stiftet, alene på baggrund af, at ejerskiftet ikke når at afskære dette.

Var man sikker på, at et sådan lån ikke var optaget eller kunne optages i f.eks. december måned, blev denne risiko minimeret.

AOM

DE må bringe i erindring, at alle endnu har til gode at se en endelig vurdering af sådanne ejendomme, som fejlrettelsen i valg af indeks vedrører. Hertil kommer, at der vil kunne forventes realismeprøvnings af datagrundlaget for disse vurderinger, som kan have indflydelse på de maskinelle estimater, der ligger til grund for den foreløbige beskatning.

Det lader sig derfor vanskeligt afgøre, hvorvidt og i så fald hvem ændring i anvendelsen af indeks er til skade for. Som nævnt indledningsvist er dette skifte af indeks endnu et lag på den konstruktion, der udgør beskatningsgrundlagene for erhvervsejendommene, og som nok er gennemsigtig, men ikke har karakter af en vurdering.

Det er dog meget beklageligt og u hensigtsmæssigt, at det ikke bliver muligt før nytår at fortælle de virksomheder og borgere, der påvirkes af ændringen, hvad deres foreløbige ejendomsskat er for 2026.

DE skal opfordre til, at det indskrives i lovforslaget, at forvaltningen ved vedtagelsen omgående kommunikerer til de pågældende med et estimat for dette, med den nævnte forudsætning, at ændringen først træder i kraft 1. januar 2026.

At de påvirkede ikke modtager besked, før de modtager den ejendomsskattebillet, der først kan udsendes efter 1. januar 2026, vil ikke være rimeligt.

Fast-track

Vi har opfordret forvaltningen til, at der etableres en fast-track-ordning, hvor ejerboliger, når disse får en endelig 2022-vurdering – og f.eks. er udbudt til salg – kan få deres 2024-vurdering med det samme. Dette ville bringe ejendomme i takt langt hurtigere og skabe sikkerhed i beskatningen og tryk for boligejerne.

Samme opfordring skal gentages her for de ejendomme, der snart modtager deres 2021-vurdering. Fastholdes den nuværende AOM-model, bør det være muligt at give de samme ejendomme både deres

2023- og 2025-vurdering med det samme, hvis disse f.eks. er udbudt til salg eller leje og beder om det. Det er for udlejede ejendomme væsentligt, også for lejernes skyld, at komme så hurtigt i takt med den korrekte beskatning som muligt, så dette kan afspejles i lejer og i værdiansættelser i forbindelse med handler og belåning.

For andelsboligforeninger og grundejerforeninger, der venter på konsekvenserne af deres vurderinger, og på at kunne indrette deres økonomi efter dem, er det væsentligt at den foreløbige beskatning afvikles hurtigst muligt, idet de allerede gennem flere regnskabsår forventeligt ikke har taget stilling til efterreguleringer eller hensættelser til sådanne.

Ændringerne vedr. den grønne check til pensionister, har DE ikke bemærkninger til.

DE vil med interesse følge forslaget på dets vej, og foreningen stiller sig gerne til rådighed for yderligere drøftelse eller anden deltagelse, hvis det måtte skønnes givtigt.

Med venlig hilsen

Simon Bay
Chefkonsulent
Dansk Ejendomsmæglerforening

sbn@de.dk



**EJENDOM
DANMARK**

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

2025-11-06

J.nr. 2025-200

Politisk seniorkonsulent
Mathias Green
+45 6040 2074
mag@ejd.dk

Bemærkninger til høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendoms-skatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til lovforslaget

Overordnede bemærkninger til forslaget

EjendomDanmark skal påpege følgende generelle forhold, der er relevante at overveje i relation til forslaget:

Generelt om den nye ejendomsskattelov og ejendomsvurderingslov

EjendomDanmark tror grundlæggende på, at et ejendomsvurderingssystem skal afspejle de faktiske markedsforhold for de vurderede ejendomme. Det er afgørende for tilliden til skattesystemet, at der er en tilstrækkelig gennemskuelse og retssikkerhed, når virksomhederne betaler denne skat. Vurderinger bør kunne leve op til følgende principper: Retvisende, gennemskelige og ensartede. Derudover skal der være gode muligheder for at klage, hvis vurderingerne kommer for meget ud af trit med virkeligheden. Vurderet på disse pejlemærker må det igangsatte system siges at have plads til væsentlige forbedringer.

Efter vores opfattelse bør sigtepunktet for en ejendomsvurdering have en kobling til den faktiske markedsværdi. Og det betyder samtidig, at den offentlige vurdering bør kunne holdes op mod konkrete input såsom lejeniveauer, afkastkrav og handelspriser i fx klagesager.

Fejlrettelse i ejendomsvurderingsloven vedr. indeksering af 2025-vurderingen

EjendomDanmark finder det betænkeligt, at der igen skal foretages en rettelse af en fejl i ejendomsvurderingsloven. Vi er naturligvis enige i behovet for at sikre at indekseringen af de foreløbige 2023 vurderinger, til brug for de foreløbige 2025 vurderinger foretages korrekt og med

retvisende data der afspejler prisudviklingen i samfundet. Det er dog beklageligt at den lovtekniske fejl, hvor der er henvist til et forkert indeks, igen forårsager at der sendes en skatteregning videre til erhvervslivet. Dette er beklageligt desuagtet at der er lavet en hædelig fejl i det oprindelige lovarbejde.

I den forbindelse efterlyser EjendomDanmark, at det i bemærkninger til forslaget til loven, gøres klart at det merprovenu som staten vil modtage som følge af lovændringen, forekommer ved at der opkræves mere grundskyld og dækningsafgift fra erhvervsejendommejere. Det fremstår i EjendomDanmarks optik meget uklart at det netop er den sammenhæng der gør sig gældende, og det er i vore optik misvisende at lovændringen ikke har nogle økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Dette gælder naturligvis også selvom der er tale om en fejlrettelse, og en utilsigtet fejl i den gældende lovgivning.

Foruden de direkte økonomiske påvirkninger, så skal EjendomDanmark bemærke at der også er indirekte omkostninger ved at der igen laves lovændringer med betydning for erhvervsejendommejere. Lovforslaget behandler ikke de lovbestemte varslingsfrister, som gælder i forbindelse med udlejning af såvel boliger som erhvervslejemål. Hvis der som følge af lovændringen kan forventes at de foreløbige 2025 vurderinger forsinkes yderligere, så har det konsekvens for hvorvidt skatter og afgifter retmæssigt kan videreformidles til de berørte lejere, da disse skal være varslet skriftligt rettidigt over for de berørte lejere.

I EjendomDanmark håber vi, at disse bemærkninger kan bistå Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab i det videre arbejde med at kvalitetssikre forslaget, og i det arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Mathias Green
Politisk seniorkonsulent

Skatteministeriet

lovgivningogoekonomi@skm.dk

cc. mero@skm.dk



**FINANS
DANMARK**

Supplerende høring om ændring af ejendomsskatteloven

Finans Danmark takker for lejligheden til at kommentere på de supplerende elementer til lovforslag L 54. Vores bemærkninger vedrører forslaget om at undlade at udarbejde sagsfremstilling og høring vedrørende stiftelse af lån til betaling af ejendomsskatter. Vi henviser til jeres j.nr. 2025 – 200.

Ved indførelsen af indefrysningsordningen blev flertallet af boligejere automatisk tilmeldt ordningen. De har dermed ikke aktivt tilvalgt at optage lån til stigninger i deres boligskat. Det fremgår af lovforslaget, at stiftelsen af et nyt boligskattelån hvert år er en afgørelse, som borgeren ikke kan klage over. Med den foreslåede lovændring vil borgeren desuden ikke blive hørt inden stiftelsen af lånet.

Det er væsentligt, at der er transparens om den løbende indefrysning af boligskatter, da der kan være tale om betydelige beløb, som kan påvirke borgerens økonomi og øvrige lånemuligheder, og som skal tilbagebetales den dag, boligen sælges. Vi mener derfor, at det fortsat skal sikres, f.eks. via forskudsopgørelsen, at det fremgår for borgeren, at der hvert år stiftes et nyt lån; herunder det forventede lånebeløb og mulighederne for at fravælge ordningen før de første renter påløber. Det bør også fremgå, hvilken rentesats der gælder for lånet.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Jayaswal

Underdirektør realkredit, ejendomsfinansiering og samfundsomstilling

Direkte: 4029 5574

Mail: pj@fida.dk

Høringssvar

5. november 2025

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Morten Elmerdahl Rix Olsen

Sendt digitalt til: mero@skm.dk og lovgivningoekonomi@skm.dk

06.11.2025

Høringssvar til høring over supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne, jf. Skatteministeriets j. nr. 2025 – 200.

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne, som Skatteministeriet har sendt i høring den 24.10.2025 med høringsfrist den 06.11.2025.

FSR finder det bekymrende, at lovforslaget undtager stiftelse af lån til betaling af ejendomsskatter fra de almindelige regler om partshøring og sagsfremstilling. Dette svækker skatteydernes retssikkerhed og mulighed for at korrigere fejl. FSR opfordrer til, at der indføres alternative retssikkerhedsgarantier, f.eks. en efterfølgende indsigelsesret. Dette vil også tage hensyn til de tidsmæssige udfordringer, som er fremhævet af Skatteministeriet som begrundelse for manglende partshøring. FSR anbefaler desuden, at der gennemføres en styrket informations- og vejledningsindsats.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis nærværende giver anledning til yderligere drøftelser.

Med venlig hilsen

Søren Næsborg Jensen
Forperson for skatteudvalget

Maria Eun Elkjær
Skattepolitisk chef

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295





NOTAT

Skatteministeriet

Høringssvar vedr. supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne

Skatteministeriet har den 24. oktober 2025 udsendt udkast til supplerende elementer til forslag til ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven, skatteforvaltningsloven og lov om kommunal indkomstskat og statens afregning af grundskyld og dækningsafgift til kommunerne i høring, jf. j.nr. 2025 - 200.

I udkastet indgår bl.a. en fejlrettelse af i ejendomsvurderingen af 2025-vurderingen mhp. at sikre en korrekt indeksering fsva. skatteårene 2026 og 2027. Ifølge bemærkninger til lovforslaget vil den foreslåede ændring samlet set søge at undgå et utilsigtet mindreprovenu.

Bemærkninger

Nedenstående bemærkninger er angivet af KL's sekretariat. Der tages som med alle lovforslag forbehold for en eventuel politisk behandling af lovforslaget i KL's bestyrelse.

KL tager til efterretning, at der har været et behov for at rette op på en fejl i lovgivningen. Det noteres, at forslaget generelt medfører, at der undgås en utilsigtet for lav beskatning fsva. grundskyld og dækningsafgift i skatteårene 2026 og 2027.

KL bemærker, at fsva. grundskyld har staten op til sommerferien foretaget en udmelding af kommunernes endelige beløb for provenuer, udligning, bloktilskud og kompensation for 2026. Det er dette grundlag kommunerne har anvendt ifm. de nyligt vedtagne budgetter for 2026 og overslagsårene 2027-2029. Det ville have været hensigtsmæssigt, hvis lovforslaget var fremsat på et tidspunkt, så det kunne have indgået i de udmeldte beløb for 2026.

KL bemærker videre, at forslaget alt andet lige kan påvirke efterregulering af dækningsafgift for forretningsejendomme ift. foreløbigt budgetterede indtægter for 2026 i 2029. Det medfører en u hensigtsmæssig usikkerhed for de kommuner, som opkræver dækningsafgift for forretningsejendomme.

Endelig bemærkes det, at lovforslaget vil påvirke skøn for grundskyld og dækningsafgift og et antal afledte indtægter fra udligning, bloktilskud og kompensation for 2027. Lovforslaget kan medføre fordelingsmæssige konsekvenser for kommunernes samlede indtægter fra provenuer, udligning, bloktilskud og kompensation, som kan afvige fra det anvendte grundlag for overslagsåret 2027. Sammen med eventuelle øvrige ændringer i skøn for grundværdier for 2027 medfører det en usikkerhed om kommunernes økonomi.

Dato: 6. november 2025
Sags ID: SAG-2024-03251
Dok. ID: 3634170

E-mail: MANI@kl.dk
Direkte: 3370 3552

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



KL bemærker, at der er behov for at afklare de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslaget. Det skal bl.a. ses i lyset af et fortsat behov for at sikre en rimelig budgetsikkerhed i kommunerne. KL er gået i dialog med Skatteministeriet herom.

Med venlig hilsen

Max Nielsen
Chefkonsulent
Økonomisk Sekretariat, KL

Dato: 6. november 2025

Sags ID: SAG-2024-03251
Dok. ID: 3634170

E-mail: MANI@kl.dk
Direkte: 3370 3552

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2