



25. februar 2026
J.nr. 2025 - 7603

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om spil.

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Jeanette Rose Hansen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
25Syv A/S	25Syv tilkendegiver, at de, som en del af Spillebranchen, støtter op om Spillebranchens høringssvar. 25Syv anmoder om, at der foretages en præcisering af § 36, stk. 2, nr. 3, så transmissioner af sportsbegivenheder, hvor oplysning om live-odds alene har karakter af saglig og accessorisk information, ikke omfattes af forbuddet. I forbindelse med transmission af hestesport er oplysning om live-odds en naturlig, integreret og funktionsbetinget del af programindholdet, idet oddsændringer er afgørende for seernes forståelse af løbenes forløb. Oplysninger om live-odds udgør i den forbindelse en saglig information, der er accessorisk til selve sportsbegivenheden.	Det følger af den politiske aftale, at der ikke 10 minutter før, under og 10 minutter efter transmission af en live-sportsbegivenhed må markedsføres spil, og at forbuddet også gælder visning af live-odds.
BAHN Group Limited	BAHN Group anfører, at den foreslåede § 36, stk. 3, som forbyder omsætningsbaseret afregning af affiliates, er en krænkelse af retsprincipper og i strid med EU-retten, fordi den har tilbagevirkende kraft. BAHN Group opfordrer til, at lovændringen kun gælder for aftaler indgået efter lovens ikrafttræden.	Den foreslåede § 36, stk. 3, har ikke tilbagevirkende kraft, idet bestemmelsen først har virkning fra den 1. januar 2027. Det er korrekt, at bestemmelsen har virkning for eksisterende kontrakter fra den vedtagne lovs virkningstidspunkt, men det vurderes at være i overensstemmelse med både dansk ret og EU-retten, da virksomheder ikke kan have en retsbeskyttet forventning om, at lovgivningen på et givent område ikke ændrer sig i fremtiden.
Better Collective	Better Collective udtrykker bekymring for lovforslagets forbud mod omsætningsbaserede afregning til affiliates. Better Collective	En licensordning ville ikke ændre på, at det fortsat vil være muligt at aflønne formidlere (affiliates) på en måde, hvor der er et incitament

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	vurderer, at forbuddet vil svække ansvarlige aktører på det danske spillemarked, skabe betydelige juridiske usikkerheder og øge risikoen for, at forbrugere i stedet benytter uregulerede spiludbydere uden tilstrækkelig forbrugerbeskyttelse. Better Collective foreslår, at der i stedet for et forbud indføres en licensordning for affiliates. Better Collective opfordrer til, at den kommende lovændring under alle omstændigheder indeholder klare bestemmelser om den retlige status for allerede indgåede aftaler.	til at få folk til spille så meget som muligt og også så risikovilligt som muligt. Det bemærkes, at affiliates fortsat vil kunne formidle spil, såfremt de aflønnes på anden vis. Lovforslaget er justeret, så det fremgår tydeligere, at forbuddet også gælder allerede indgåede aftaler med den nævnte aflønningsform. Jf. kommentaren til BAHN Group ovenfor har forbuddet først virkning fra den 1. januar 2027.
<i>Danmarks Idrætsforbund (DIF)</i>	DIF tilkendegiver, at DIF bakker op om en målrettet regulering, der adresserer de reelle risici ved spil, men advarer mod fortolkninger og implementeringer, der rammer bredere end intentionen og skaber unødigt usikkerhed for forenings-Danmark. DIF gør opmærksom på, at lovforslaget vil kunne ramme stadions og idrætsanlæg på ydersiden i forbindelse med afvikling af kampe. Det skaber risiko for uhensigtsmæssige begrænsninger og forskelsbehandling. DIF finder det væsentligt, at der sikres klarhed om, der på ydersiden af bl.a. stadions fortsat kan anvendes visuelle elementer, hvor spillere bærer trøjer med spilpartnere samt at der ikke opstår	Lovforslaget er justeret, så det fremgår af bemærkningerne, at forbuddet mod brug af autoriteter, herunder fodboldspillere, kun omfatter markedsføring af spil. Dermed vil det ikke falde under bestemmelsens forbud, hvis personer, som efter bestemmelsen betragtes som autoriteter, optræder i information og kommunikation, hvor der ligeledes indgår en spiludbyder. Det betyder, at hvis en sportsklub er sponsoreret af en spiludbyder, må klubben gerne

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	konkurrenceforvridning mellem klubber som følge af stadions geografiske placering.	anvende billeder af spillere med spiludbyderens logo på trøjen, når formålet med kommunikationen er at give informationer om klubbens aktiviteter, og ikke at markedsføre spil. For så vidt angår begrænsninger af markedsføringen på ydersiden af stadioner og idrætsanlæg inden for 200 meter fra skoler og ungdomsuddannelser, bemærkes det, at forbuddet er foreslået af hensyn til beskyttelse af børn og unge mod spilreklamer. Det er politisk ikke fundet hensigtsmæssigt at undtage ydersiden af bygninger inden for zonen, da dette kan begrænse effekten af forbuddet.
<i>Dansk Automat Brancheforening (DAB)</i>	DAB anfører, at det i praksis er umuligt for tilladelsesindehavere med tilladelse til udbud af landbaserede gevinstgivende spilleautomater at opfylde den foreslåede pligt for tilladelsesindehavere til at gøre sig bekendt med spillerens spilmønstre. DAB foreslår, at tilladelsesindehavere af udbud af landbaserede spilleautomater undtages for forpligtelsen, og at den pålægges forhandleren på det enkelte spillested. Ligeledes opfordrer DAB til, at der stilles krav om, at Spillemyndigheden proaktivt orienterer tilladelsesindehaveren om tildelte påtaller, påbud og andre sanktioner vedrørende spillesteder. Yderligere foreslår DAB, at Spillemyndigheden tildeles den	Det fremgår af bemærkningerne, at kravene til opmærksomheds- og handlepligten, afhænger af det konkrete spilområde. Der er i bemærkningerne givet eksempler på, hvilke forhold der kan være relevante i forhold til opfyldelse af pligterne, hvis det på spilområdet ikke er muligt at monitorere eller spore spilmønstre. Spillemyndigheden vil udarbejde vejledning herom. Skatteministeriet har noteret sig forslaget, og det undersøges nærmere, i hvilket omfang en tilladelsesindehaver kan orienteres om sanktioner vedrørende spillesteder.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	nødvendige hjemmel til at foretage kontrolbesøg på alle lokationer, hvor der er begrundet mistanke om ulovligt spil.	Forslaget indgår ikke i lovforslaget, men Skatteministeriet har noteret sig forslaget.
<i>Dansk Boldspil-Union (DBU)</i>	DBU opfordrer til at det genovervejes, om forbuddet mod brug af autoriteter i spilmarkedsføring skal gælde alle typer markedsføring eller om det fortsat kan være muligt at bruge autoriteter i spilfinansieret markedsføring, som ikke direkte opfordrer til spil. Ligeledes opfordrer DBU til, at lovændringer ikke underminerer finansieringen af dansk idrætsliv via udlodningsmidlerne. DBU bemærker i den henseende, at formuleringen af § 36, stk. 1, nr. 6, bør rettes til, da formuleringen i sin nuværende form giver anledning til unødigt usikkerhed og potentielt alvorlige konsekvenser for foreningslivet og udlodningssystemet.	Det foreslåede vurderes ikke at være i overensstemmelse med det politiske ønske om, at autoriteter ikke medvirker til markedsføring af spil. Lovforslagets bemærkninger er justeret, således, at det er præciseret, at bestemmelsen ikke er til hinder for fremhævelse af gevinster ved markedsføring af spil.
<i>Dansk Erhverv (DE)</i>	DE påpeger, at visse af de foreslåede tiltag indebærer en risiko for utilsigtet konsekvenser for kanaliseringsgraden, mediernes økonomi og det bredere foreningsliv, uden at der foreligger entydig dokumentation for, at tiltagene vil reducere alvorlige spilproblemer.	Lovforslaget udmønter aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i> og dermed det politiske ønske om at vende den negative udvikling i antallet af spillere, der i større eller mindre grad oplever problemer med pengespil, og særligt at beskytte børn og unge. Aftalen om Spilpakke 1 indeholder således en række initiativer, der fx begrænser markedsføringen af spil både i indhold og placering, men den indeholder også initiativer, der styrker Spillemyndighedens beføjelser til fx at blokere ulovlige spilsider. Det er således en balanceret

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	DE kan ikke tilslutte sig lovforslagets skøn over provenutab forbundet med ændringerne af spillelovens regler om markedsføring. DE opfordrer til at det afdækkes, hvor der kan lempes i den eksisterende regulering af tv-annoncemarked for at afbøde de økonomiske konsekvenser, lovforslaget medfører. DE lægger til grund, at sponsorer fortsat kan indgå som en legitim del af finansieringen af dansk idræt, kultur og foreningsliv. DE anfører, at det er væsentligt at sikre, at almindelig klubkommunikation og sponsorrelateret synlighed fortsat kan finde sted, forudsat at formålet ikke er at markedsføre et konkret spilprodukt. DE angiver, at det er væsentligt, at reguleringen præciserer grænsen mellem live-sportsudsendelser og journalistisk dækning i form af redaktionelle nyhedsudsendelser. DE påpeger, at de foreslåede faste kriterier for hvornår personer	pakke, hvor der også er fokus på kanaliseringsgraden. Skatteministeriet skønner, at de foreslåede ændringer til reglerne om markedsføring af spil vil have begrænset økonomisk effekt, fordi effekten på det samlede spilreklametryk ikke vurderes at være så omfattende, når der tages højde for, at andre brancher, bl.a. finansielle aktører, der i dag ikke må markedsføre sig i forbindelse med spilreklamer, erstatter spiludbydernes markedsføring samt at danskerne tilsvarende vil øge andet forbrug. Endvidere bemærkes det, at spiludbydere fortsat kan markedsføre sig på andre platforme og andre tidspunkter. Bemærkningerne fra DE giver ikke Skatteministeriet anledning til at justere skønnet for de økonomiske konsekvenser. Det er alene hensigten, at forbudet skal gælde markedsføring af spil, og dermed ikke klubkommunikation m.m. Bemærkningerne til den foreslåede § 36, stk. 2, nr. 3, er præciseret for at imødekomme DE's betragtning. Lovforslaget udmønter aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt</i>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	anses som autoritet, indebærer en betydelig risiko for at omfatte en meget bred personkreds. En så bred afgrænsning kan skabe betydelig usikkerhed for virksomheder, bureauer og medier. For så vidt angår lovforslagets afgrænsning af det offentlige rum ved 200-meter-reglen, bemærker DE, at indkøbscentre er privat ejendom, og at den foreslåede fortolkning er særligt indgribende. DE bemærker desuden, at overdækkede butikcentre er undtaget fra begrebet ”offentligt rum” i tv-overvågningslovens anvendelsesområde. DE tilkendegiver, at der ikke er saglig grund til at udelukke paraplytilladelser for detailkæder i forbindelse med ansøgning om tilladelse til forhandlere af landbase-rede spil. DE påpeger, at udbydere af landbaserede spilleautomater ikke har faktiske muligheder for at overvåge spillere i et omfang, der muliggør opfyldelse af en opmærksomhedspligt.	<i>spilmarked</i>, og afgrænsningen af autoritetsbegrebet er udformet i overensstemmelse med den politiske hensigt med aftalen. Bemærkningerne er præciseret, så det er tydeligere, at der med afgrænsningen af ”vej”, jf. tv-overvågningsloven, defineres det ”offentlige rum” i medfør af lov om spil. Fællesarealer i indkøbscentre er omfattet af definitionen, da enhver umiddelbart har adgang her-til, og området anvendes til almindelig færdsel. Det er vurderingen, at en tilladelse som forhandler skal gives til nærmeste selvstændige juridiske enhed af hensyn til muligheden for at sanktionere rette juridiske person. Derfor kan paraplytilladelser ikke accepteres. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er nogen omkostninger forbundet med ansøgningsprocessen, og at denne vil være så simpel som muligt. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Automat Brancheforening.
Dansk Industri (DI)	DI tilkendegiver, at DI umiddelbart kan støtte langt størstedelen af de foreslåede konkrete tiltag, men advarer imod den foreslåede § 36, stk. 3, som – med	Der henvises til kommentaren til høringssvarene fra BAHN Group og Better Collective.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	tilbagevirkende kraft - forbyder vederlagsaftale mellem spiludbydere og markedsførende tredjepart baseret på spillerens omsætning. Ligeledes anfører DI, at forslaget vil bryde unødvendigt ind i allerede indgåede aftaler, hvilket vil føre til omkostningskrævende juridiske tvister og retssager. DI foreslår, at forslaget til § 36, stk. 3 slettes eller der i stedet indføres en licensordning for affiliates. DI anfører, at forslaget ikke vil understøtte og supplere de øvrige forslag i lovudkastet, men vil få utilsigtede negative konsekvenser, der vil modarbejde lovens formål. Forslaget må forventes at medføre, at en større andel af det danske spilmarked vil foregå på det uregulerede marked.	Skatteministeriet følger løbende spilmarkedet, herunder udviklingen i kanaliseringsgraden.
<i>Dansk Kasinoforening</i>	Dansk Kasinoforening tilkendegiver, at der sættes pris på, at antallet af spil, der kan udbydes på de landbaserede kasinoer udvides, men understreger vigtigheden i, at spil kan godkendes uden unødvendige forsinkelser. Dansk Kasinoforening angiver, at bemærkningerne til den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 3, vil kunne begrænse de landbaserede kasinoers mulighed for at reklamere for spillemaskiner på sociale medier væsentligt. Dansk Kasinoforening angiver ligeledes, at det foreslåede forbud mod at markedsføring af spil	Det er hensigten, at godkendelsesprocessen skal være så hurtig som muligt. Det er netop hensigten med lovforslaget, at den omtalte type markedsføring skal begrænses. Det er hensigten, at lovforslaget skal begrænse den omtalte type markedsføring.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	fremstiller spil som årsagen til socialt samvær, vil indskrænke de landbaserede kasinoers markedsføring væsentligt. Yderligere anfører Dansk Kasinoforening, at lovforslagets forbud mod brug af autoriteter i markedsføring af spil vil påvirke de landbaserede kasinoers mulighed for at oplyse om bl.a. vindere af pokerturneringer eller markedsføre events som fx. standupcomedy, der afvikles på kasinoet. Dansk Kasinoforeningen finder det betænkeligt, at det foreslåede forbud mod, at markedsføring af spil må indeholde personer under 25 år også omfatter personer, som fremtræder, som at de er under 25 år, selvom de ikke er det. Slutteligt anfører Dansk Kasinoforening, at det er betænkeligt, at der med opmærksomheds- og handlepligten i § 36 a, indføres en opfølgningspligt, der kræver kompetencer som hidtil er varetaget af behandlingscentre eller andre med en sundhedsmæssig baggrund.	Bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det tydeliggøres, at kasinoet gerne må markedsføre events og oplyse om vindere af pokerturneringer. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Spillebranchen. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Automat Brancheforening.
<i>Dansk Trav og Galop Union (DTGU)</i>	DTGU oplyser, at hestevæddeløbssporten i Danmark er en mindre sport, og livetransmissioner fra væddeløbsdagene er en vigtig del af hestevæddeløbssporten. Der er ikke andre medier end Svensk Travsport via datterselskabet BET25, som har ønsket at formidle livetransmissioner fra de danske hestevæddeløbsbaner.	Det fremgår af lovforslagets bemærkninger angående spiludbyderes streaming af sportsbegivenheder, at spiludbydernes live-transmission af mindre sportsbegivenheder til spillerne som et supplement til udbuddet af spil ikke er omfattet af forbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering, om transmissionen er regelefterlevende, og

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	DTGU anmoder om, at det bekræftes, at livetransmissioner via BET25's hjemmeside ikke vil være omfattet af den foreslåede § 36, stk. 2, nr. 3. Ligeledes anmoder DTGU om, at det bekræftes, at oddsindikatorer på væddeløbsbaner ikke vil være omfattet af den foreslåede § 36, stk. 2, nr. 3.	der kan ikke meddeles forhåndsgodkendelser. Det er Skatteministeriets forståelse, at når et hestevæddeløb går i gang, så viser tavlen med oddsindikatorerne på hestevæddeløbsbanerne ikke længere live-odds, da der ikke kan spilles på oddsene.
<i>Danske Advokater</i>	Danske Advokater bemærker, at adgang til eftersyn uden retskendelse, som foreslås i § 24, stk. 2, er en meget indgribende foranstaltning. Med henvisning til retssikkerhedslovens § 9 anfører Danske Advokater, at de har svært ved at se situationer, hvor Spillemyndigheden uden at have grund til at mistænke, at der foretages en mulig strafbar handling, kan have et legitimt formål med eftersynsbesøg. Danske Advokater opfordrer til, at det præciseres i hvilke situationer, der vil kunne gennemføres adgang til eftersyn uden retskendelse.	Den foreslåede mulighed for at kunne foretage eftersyn uden retskendelse vil i lighed med tilsvarende regler på andre områder skulle administreres i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, der er lovfæstet i retssikkerhedslovens § 2. Det følger heraf, at foranstaltningen kun må anvendes, hvis en mindre indgribende foranstaltning ikke er tilstrækkelig, og at den står i rimeligt forhold til formålet med indgrebet. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af Danske Advokater anførte.
<i>Danske Spil (DS)</i>	DS henleder opmærksomheden på, at lovforslaget også begrænser	De foreslåede begrænsninger gælder alle former for spil.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	salget af lotterier på monopolområdet. Ligeledes bemærker DS til den foreslåede § 18, stk. 4, at det bør være en politisk beslutning, om nye spil skal udbydes på det liberaliserede marked, som indskrænker monopolets område og derved størrelsen på bidraget til udlodningsmidlerne. DS foreslår, at alle detailkæder stilles lige, og at paraplytilladelser for detailkæder derfor tillades i forbindelse med ansøgning om tilladelse til at forhandle landbaserede spil. DS vurderer, at det ikke er muligt for udbydere af landbaserede spilleautomater at overvåge spillere i tilstrækkeligt omfang til at kunne opfylde en opmærksomhedspligt. En tilstrækkelig overvågning kræver, at der indføres krav om anvendelse af identifikationsmiddel. DS anfører, at det er en udvidelse i forhold til aftaleteksten, når området med forbud mod markedsføring af spil ved skoler og ungdomsuddannelser, gælder for hele området, hvis et afgrænset offentligt rum befinder sig inden for de 200 meter. DS anfører, at det ikke gør en forskel om indgangen til spillehallen	I henhold til gældende regler, kan Spillemyndigheden i et vist omfang godkende nye spil. Det bemærkes, at de spil, der foreslås fremover at kunne få tilladelse af Spillemyndigheden er spil, som Danske Lotteri Spil (der udbyder lotteri) ikke udbyder på ansøgningstidspunktet. Lovteksten og bemærkningerne i lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der ved tilladelse kan lægges vægt på hensynet til begrænsninger, der følger af Danske Lotteri Spils tilladelse. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Erhverv. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Automat Brancheforening. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Spillebranchen. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret, så Spillemyndigheden kan

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	har en dør eller anden tydelig afgrænsning, eller om døren kan aflåses. DS foreslår, at "aflåselig" fjernes. Slutteligt estimerer DS, at et forbud mod at markedsføre lotterier i indkøbscentre vil medføre en nedgang i årlig BSI på 13 mio. kr.	lægge vægt på, om der er en dør, men ikke om døren kan låses. Det bemærkes, at der fortsat kan markedsføres lotterier i supermarkeder og andre butikker, som sælger DS's spil.
<i>De Samvirkende Købmænd (DSK)</i>	Generelt opfordrer DSK til, at der sondres mellem vidensspil med høj tilbagebetalingsprocent, hurtige afgørelse og risiko for ludomani, og så tilfældighedsspil, hvor tilbagebetalingsprocenten er lavere, og spillet afvikles i et markant langsommere tempo. Der skal være rum til, at man kan markedsføre fx puljen i et lottospil. DSK anfører, at forslaget om, at forhandlertilladelser ikke kan meddeles som såkaldte paraplytilladelser, er problematisk, da regeringen adskillige gange har givet udtryk for, at det skal være lettere at drive virksomhed. DSK anbefaler, at lovforslaget udsættes for et byrdetjek, og at alle butikker pålægges den samme grad af regulering. Supplerende henviser DSK til Danske Spils høringssvar, som også berører de fysiske forhandlere.	Det er hensigten med den politiske aftale og dermed lovforslaget, at der skal ske en begrænsning af markedsføring af alle typer spil. Lovforslagets bemærkninger er justeret, således at bestemmelsen ikke er til hinder for fremhævelse af gevinster ved markedsføring af spil. Det er dermed fortsat tilladt at markedsføre puljen i lottospil, så længe de foreslåede begrænsninger for, hvor markedsføring af spil må finde sted overholdes. Forhandlertilladelser er en væsentlig forenkling i forhold til de nuværende bestyrertilladelser. Derudover henvises til bemærkningerne til høringssvaret fra Dansk Erhverv.
<i>DGI</i>	DGI bemærker, at det er afgørende, at reguleringen udformes	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	klart, proportionalt og uden utilsigtede konsekvenser for breddeidrætten og hele det danske foreningsliv, som igennem udlodningsmidlerne påvirkes af ændringer for aktiviteterne hos Danske Spil. Yderligere opfordrer DGI til, at de mest risikable spilforme, som hændelsessvæddemål og visse former for livebetting, der indebærer en forhøjet risiko for spilafhængighed og matchfixing, forbydes eller underlægges væsentligt skærpede begrænsninger.	Forslaget indgår ikke i lovforslaget, men Skatteministeriet har noteret forslaget.
<i>Erhvervsstyrelsen – Område for Bedre Regulering (OBR)</i>	OBR vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.	
<i>Forbrugerombudsmanden (FO)</i>	FO anfører, at der er et vist sammenfald mellem den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 3 og den gældende § 11, stk. 2, i markedsføringsloven. Det er FO's vurdering, at markedsføringslovens § 11, stk. 2, bør nævnes i lovforslaget, og at det hidtil i vidt omfang har været reguleret i markedsføringsloven. Desuden bør forholdet mellem den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 3, og markedsføringslovens § 11, stk. 2, fremgå. FO bemærker, at en række sociale medier tilbyder mulighed for aldersfilter, men hvor aldersfilteret ikke er effektivt. FO lægger i sin	Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af FO anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af FO anførte.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	praksis vægt på, om der er tale om et effektivt aldersfilter. FO anbefaler, at det præciseres i lovbemærkningerne, at et anvendt aldersfilter skal være effektivt. FO bemærker, at det kan være uhensigtsmæssigt med meget faste definitioner af influencere, gamefluencere og streamere, da det er et område, som udvikler sig hurtigt. FO anbefaler, at der sker tilføjelser til bemærkningerne, hvis definitionerne fastholdes. I forbindelse med forslaget om markedsføring af spil ikke må finde sted i et offentligt område af 200 meter fra skoler og ungdomsuddannelser, tilkendegiver FO, at det bør fremgå af lovforslaget, at der også efter markedsføringsloven gælder skærpede krav til markedsføringen i nærhed af skoler, samt daginstitutioner og legepladser. FO behandler sager om gamefluencere, der via affiliatelinks får kommission for tilmelding eller salg, der genereres hos spiludbydere. FO foreslår, at det bør tilføjes til bemærkningerne til § 36, stk. 3, at det i et vist omfang allerede kan være i strid med markedsføringslovens §§ 5, 6 og 7.	Det følger af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, at influencere, gamefluencere m.fl. skal være omfattet af spillelovens regler for markedsføring af spil. Der er på den baggrund fastsat objektive kriterier i forhold til definitionerne i spillelovgivningen, men der kan også inddrages andre kriterier i vurderingen. Det vil således være en samlet vurdering i den konkrete situation. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af FO anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af FO anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af FO anførte.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	FO bemærker, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, om bøder for overtrædelser af den foreslåede § 36, stk. 1, nr. 3, er på niveau med overtrædelser efter markedsføringsloven. Det er FO's opfattelse meget uhensigtsmæssigt, hvis der opereres med forskellige bødeniveauer efter henholdsvis lov om spil og markedsføringsloven.	Bødeniveauet på spilområdet ændres ikke med lovforslaget. Lovforslaget kodificerer blot den nuværende praksis.
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST)	KFST bemærker, at visse af lovforslagets foreslåede bestemmelser allerede er omfattet af markedsføringslovens anvendelsesområde, og at det bør præciseres, at der foreslås en stramning af reglerne i lov om spil. KFST bemærker, at markedsføringslovens § 3, stk. 2, og § 11, stk. 2, bør gengives i lovforslaget, når det angives, at reklamer for spil også reguleres i markedsføringsloven. KFST anfører, at det bør fremgå klart af lovforslaget, at ændringerne af lov om spil ikke påvirker reglerne i markedsføringsloven, og at reglerne i markedsføringsloven fortsat gælder. I forbindelse med lovforslagets forslag om, at markedsføring af spil hverken i kommunikationsudformning eller medievalg må målrettes eller særligt appellere til børn og unge under 18 år, anfører KFST, at disse eksempler allerede vil være omfattet af markedsføringslovens § 11, stk. 2, og derfor vil være ulovlige i dag. KFST angiver, at det som minimum bør fremgå af bemærkningerne til	Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	lovforslaget under beskrivelsen af gældende ret, hvorledes området er reguleret i markedsføringsloven i dag. I forhold til aldersfilter anfører KFST, at det bør sikres, at der i lov om spil anvendes samme tilgang som i markedsføringsloven, da der i modsat fald vil være tale om en svækkelse af kravene til aldersfilter, som gælder efter markedsføringsloven i dag. I forhold til lovforslagets forslag om forbud mod brug af autoriteter, anfører KFST, at det er uhenigtsmæssigt, at der bruges andre definitioner end i markedsføringsloven, ligesom det kan være uhenigtsmæssigt at anvende faste definitioner i disse tilfælde, da området er i konstant udvikling. Hvis definitionerne fastholdes i lovforslaget, opfordrer KFST til, at det præciseres i bemærkningerne, at de nævnte definitioner relaterer sig til lov om spil. KFST tilkendegiver, at det bør fremgå af bemærkningerne til forslåede § 36, stk. 2, nr. 2, at der efter markedsføringslovens regler følger skærpede krav til markedsføring i nærheden af skoler, daginstitutioner og legepladser, uanet om markedsføringen er rettet mod børn og unge under 18 år.	Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte. Det følger af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, at influencere, gamefluencere m.fl. skal være omfattet af spillelovens regler for markedsføring af spil. Der er på den baggrund fastsat objektive kriterier i forhold til definitionerne i spillelovgivningen, men der kan også inddrages andre kriterier i vurderingen. Det vil således være en samlet vurdering i den konkrete situation. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af KFST anførte.
Kreativitet og Kommunikation (KreaKom)	KreaKom tilkendegiver, at lovforslagets redegørelse for konsekvenser for erhvervslivet er for	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Erhverv.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	snæver og ikke i tilstrækkelig grad afspejler de samlede erhvervsmæssige konsekvenser på tværs af værdikæden. KreaKom anfører forslag til en række ændringer til den foreslåede § 36 og bemærkningerne hertil.	Lovforslaget udmønter aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i> og dermed det politiske ønske om at begrænse markedsføringen af pengespil. Bemærkningerne i lovforslaget til de foreslåede begrænsninger af markedsføringsreglerne skal være beskrevet, så de dækker de forskellige spiltyper ved alle typer af markedsføring. Det er der taget højde for ved udformningen af bemærkningerne, ligesom der er taget hensyn til, at markedsføring af spil er et dynamisk marked, der udvikler sig løbende. På den baggrund er der kun foretaget mindre justeringer i bemærkningerne til lovforslaget. Det er fx tilføjet til bemærkningerne til § 36, stk. 1, nr. 3, at brug af generelle højtidsfigurer, fx julemanden, nisser eller tilsvarende figurer knyttet til almene højtider, ikke i sig selv anses som særligt appellerende over for børn og unge. Anvendelse af generelle højtidsfigurer kan dog på baggrund af en konkret vurdering af, i hvilken sammenhæng de anvendes, udgøre en overtrædelse af den foreslåede bestemmelse. Ligeledes er det tilføjet, at hvis en person opfylder betingelserne for at være en autoritet i forbindelse med en kampagne, fx ved at kampagnen opnår 100.000 visninger, vil

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	KreaKom anfører, at det er uhen- sigtsmæssigt, at der fastlægges be- grebsdefinitioner for ”sociale me- dier”, ”influncere”, ”gameflu- encere” og ”streamere”. KreaKom tilkendegiver, at den foreslåede re- gulering, for så vidt angår forbud mod brug af autoriteter i markeds- føring af spil, rækker videre end den politiske aftale. Lovforslagets bemærkninger anlægger en bred forståelse af autoritetsbegrebet og baserer vurderingen på en række generelle og åbne kriterier, hvilket indebærer et betydeligt fortolk- ningsrum. KreaKom opfordrer til, at det præ- ciseres om, og hvordan der kan ske en revurdering af en persons autoritetsstatus over tid. KreaKom anfører, at lovforslagets forbud mod brug af autoriteter i markedsføring af spil vil medføre, at produktionen i stigende omfang vil bevæge sig mod alternative løs- ninger. KreaKom anfører, at forbuddet mod markedsføring af spil i en af- stand på 200 meter fra skole m.m.	vedkommende efterfølgende være omfattet af forbuddet. I øvrigt henvises til kommentaren til høringssvaret fra Spillebranchen og DBU. Det følger af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, at in- fluencere, gamefluencere m.fl. skal være omfattet af spillelovens regler for markedsføring af spil. Der er på den baggrund fastsat objektive kriterier i forhold til definitionerne i spillelovgivningen, men der kan også inddrages andre kriterier i vurderingen. Det vil således være en samlet vurdering i den konkrete situation. Der henvises til kom- mentaren til høringssvarene fra Spillebranchen og Forbrugerom- budsmanden. Bemærkningerne i lovforslaget be- skriver, hvilke forhold der kan læg- ges vægt på ved vurderingen af, om en person skal betragtes som en autoritet. De samme forhold vil være relevante i forhold til vurde- ringen af, om vedkommende ikke længere skal være omfattet af be- stemmelsens forbud. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Spillebranchen. Det bemærkes, at de politiske par- tier bag aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, er

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	de facto udvides med bemærkningernes angivelse om, at hele sammenhængende offentlige områder omfattes, hvis dele af området ligger inden for 200-meter-zonen, hvilket går videre end den politiske aftaletekst.	inddraget i forbindelse med afgrænsningen af forbuddets rækkevidde. Det foreslåede er udformet i overensstemmelse med den politiske hensigt med aftalen.
<i>Landbased Gambling Association Denmark (LGA)</i>	LGA foreslår, at der indføres en definition på en spillehal, så der ikke opstår tvivlstilfælde. LGA foreslår, at ansvar for overtrædelser flyttes til forhandleren på de dele af spillelovgivningen, der relaterer sig til salget af landbaserede spil på forhandlerens spilsted. LGA bemærker, at ansvaret for forhandlerens ansattes uddannelse mv. skal være en del af kravet til en forhandlertilladelse for at undgå unødvendig administration for tilladelsesindehaveren. LGA bemærker, at lovforslaget ikke tager stilling til eventuelle ændringer af bekendtgørelse om landbaserede væddemål, særligt § 5, stk. 3, som pålægger tilladelsesindehaver at kontrollere ID. For så vidt angår lovforslagets nye krav til markedsføring, fremfører LGA, at det bør tydeliggøres, hvilke elementer af	Det følger af lovforslaget, at en spillehal skal være et tydeligt afgrænset og selvstændigt lokale. I bemærkningerne uddybes, hvilke forhold der kan inddrages i vurderingen af, hvorvidt spillehallen opfylder kravene. Derudover vil Spillemyndigheden udarbejde vejledning herom. Det er vurderingen, at ansvaret skal ligge hos tilladelsesindehaveren, som er den, der udbyder spillet, og dermed har de bedste forudsætninger for at opsætte interne regler og procedurer for et ansvarligt udbud. Ansvaret for forhandlerens ansattes uddannelse mv. er en del af den udmøntning af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, der vil ske på bekendtgørelsesniveau. Udkast til ændrede bekendtgørelsesregler sendes i høring på et senere tidspunkt. Lovforslaget udvider strafssubjektet for overtrædelse af spillelovens regler om markedsføring af spil, således både forhandler og

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	markedsføringsbestemmelserne, der påhviler forhandleren og ikke tilladelsesindehaveren. LGA fremfører en række konkrete spørgsmål om et spilsted, som ønskes klarlagt. LGA bemærker, at spil på væddemål på resultatet af elektronisk simulerede sportsbegivenheder (virtuelle væddemål) er omfattet af de samme spillerbeskyttelsestiltag, som traditionelle væddemål. Begge er omfattet af fx spil-ID, ROFUS og overvågning af spilmønstre på spilkontoniveau. LGA finder derfor, at der ikke er en objektiv grund til, at der ikke kan ske salg af virtuelle væddemål om natten. LGA fremfører, at det vil være naturligt, at også landbaseret bingo efter § 10 a, i lov om spil, må udbydes i en spillehal. LGA foreslår, at en klage over tilbagekaldelse af en godkendelse af spilsteder skal have opsættende virkning, ligesom det er tilfældet	tilladelsesindehaver kan sanktioneres for overtrædelser. Det vil bero på en konkret vurdering, hvilken part eller om begge parter er ansvarlige for et konkret markedsføringstiltag. Spillemyndigheden vil på sin hjemmeside yde vejledning om processen for godkendelse af spilsteder, når lovforslaget er vedtaget. Det er med aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i> besluttet at ensrette reglerne for virtuelle væddemål og gevinstgivende spilleautomater under hensyntagen til, at væddemål på resultatet af elektronisk simulerede sportsbegivenheder er baseret på tilfældighed, hvorfor spillet er sammenligneligt med spil på gevinstgivende spilleautomater, hvor der gælder et forbud mod spil mellem midnat og kl. 7 om morgenen. Forbuddet har til formål at give spilleren en cool-down periode. Med aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i> er det besluttet at samle lotteri, væddemål (herunder virtuelle væddemålsterminaler) og spilleautomater i spillehaller, så begrebet "spillebutik" ophæves. Det er ikke en del af lovforslaget at tillade udbud af landbaseret bingo i spillehaller. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret i henhold til det af LGA anførte.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	for klager i henhold til den foreslåede § 52, stk. 1.	
<i>Merkur Bets</i>	Merkur Bets tilkendegiver indledningsvist, at der allerede er indført ganske omfattende ansvarligt spil tiltag. De stramninger, der er gennemført, har haft betydelig effekt, og det landbaserede udbud af væddemål er i de sidste par år faldet ganske voldsomt i omsætning. Merkur Bets udtrykker støtte til indførelse af en forhandlertilladelse, men opfordrer til, at der rækkes ud til den del af spilbranchen, som nu vil være genstand for ny regulering. Merkur Bets bemærker, at spilbranchen generelt har en del eksterne aktører, som modtager vederlag baseret på omsætning eller spiludbyderens indtjening, uden at disse aktører kan betragtes som markedsføringskanaler. Merkur Bets bemærker, at forhandlere på det landbaserede marked har etableret lokaler, som ikke nødvendigvis understøtter den foreslåede ændring, hvormed ændringer indirekte kan pålægge de selvstændige forhandlere ikke ubetydelige omkostninger. Merkur Bets henstiller til, at der udvikles konkrete objektive	Spillemyndigheden vil vejlede i forbindelse med indførelsen af de nye regler. Det bemærkes, at bestemmelsen kun finder anvendelse, hvis tredjeparten markedsfører spil. Bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at aftaler om honorering af tredjeparter som led i spiludbyderens distributionskæde, fx. forhandlere, ikke skal være omfattet af bestemmelsens forbud. Det nævnte forhold har indgået i vurderingen af lovforslagets økonomiske konsekvenser. Det bemærkes hertil, at størstedelen af de eksisterende lokaler fortsat lever op til de foreslåede regler. Bestemmelsen er udformet under hensyntagen til, at formålet er at sikre, at spiludbuddet løbende kan

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Nærbutikkernes Landsforening (NBL)	kriterier for tilladelser efter den foreslåede § 18, stk. 4. NBL anfører, at det er vigtigt, at lotterierne samt klasselotterierne ikke reguleringsmæssigt blandes sammen med hasardspillene, da de udgør en yderst begrænset risiko for afhængighed. NBL tilkendegiver, at lotterierne samt klasselotterierne bør undtages fra den foreslåede § 36, stk. 2, nr. 1 og nr. 2. Desuden tilkendegiver NBL, at det bør være op til det enkelte spilsted i samarbejde med Spillemyndigheden om betingelserne i foreslåede § 38, stk. 1, 4 og 6, er opfyldt i det enkelte tilfælde.	udvides, så det afspejler udviklingen på spilmarkedet. Lovforslaget udmønter aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, der indebærer, at der skal ske en begrænsning af alle typer spil. Lotterier er omfattet af et monopol, og de er derfor i en særlig situation uden konkurrence fra private udbydere på det liberaliserede marked. De foreslåede begrænsninger af markedsføringen af spil tjener bl.a. et formål om at reducere mængden af reklamer for pengespil, og det vurderes, at formålet i et vist omfang fortæbes, hvis dele af spilbranchen må reklamere, mens andre dele ikke må. Derudover bemærkes, at et af monopolselskaberne udbyder både monopolspil (lotterier) og liberaliserede spil under samme brand, logo, kendingsmelodi etc. Der er, bl.a. af hensyn til en ensartet retsanvendelse, opsat kriterier for spillehaller indretning. Spillemyndigheden vil skulle foretage en konkret vurdering af, om det enkelte spilsted lever op til de fastsatte kriterier.
Nørregaard, Benjamin, I Gaming Media	I Gaming Media tilkendegiver, at det foreslåede forbud i § 36, stk. 3, udgør et vidtgående og potentielt hjemmelsløst indgreb i etablerede private aftaler, og hvis tiltaget gennemføres, bør det alene have fremadrettet virkning. I Gaming Media opfordrer til, at der	Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Better Collective.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	udarbejdes en udtrykkelig hjemmelsanalyse, en klar proportionalitetsvurdering, en overgangsordning af passende varighed og en særskilt vurdering af de økonomiske konsekvenser for tredjeparter, herunder affiliates.	
<i>RoyalCasino.com Limited (RoyalCasino)</i>	RoyalCasino anfører, at lovforslagets forbud mod visse spilmekanikker, gevinsteffekter og bonusfunktioner på spilleautomater vil indebære betydelige omkostninger for spiludviklere. Erfaringerne viser, at sådanne krav ofte fører til en begrænsning i spiludbuddet, hvilket påvirker kanaliseringsgraden negativt. RoyalCasino anbefaler, at der afsættes yderligere ressourcer og mandat til, at Spillemyndigheden udbygger bekæmpelsen af ulovligt spil. Slutteligt tilkendegiver RoyalCasino, at de økonomiske konsekvensberegninger i lovforslaget giver et ufuldstændigt og misvisende billede af kanaliseringsgraden og de samlede effekter for statens indtægter fra spilafgifter.	De nævnte forhold vil blive udmøntet på bekendtgørelsesniveau, som vil blive sendt i høring på et senere tidspunkt. Skatteministeriet har noteret sig synspunktet. Spillemyndighedens tilsynskompetence, herunder ved bekæmpelse af ulovligt spil, er styrket med lovforslaget, bl.a. ved at Spillemyndigheden vil kunne blokere spilsider i større omfang. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Erhverv.
<i>SMVDanmark, Landbrugslotteriet og Fonden for Alm. Dansk Vare- og Industrielotteri (Varelotteriet) (SMV, Landbrugslotteriet og Varelotteriet)</i>	SMV Danmark, Landbrugslotteriet og Varelotteriet ser generelt positivt på lovforslagets intention, men udtrykker bekymring for, at lovforslaget inkluderer klasselotterierne i dele af lovgivningen, der alene bør omhandle problemspil.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Nærbutikkernes Landsforening.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	SMV Danmark, Landbrugslotteriet og Varelotteriet anmoder om, at klasselotterierne undtages fra de begrænsninger til markedsføring af spil, der foreslås indført med § 36, stk. 2, nr. 1 og 2, og stk. 3, samt at klasselotterierne undtages den foreslåede opmærksomheds- og handlepligt. SMV, Landbrugslotteriet og Varelotteriet anbefaler som et alternativ, at undtagelsen begrænses til kun at omfatte de ikke statsejede klasselotterier.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Nærbutikkernes Landsforening. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Nærbutikkernes Landsforening. Derudover bemærkes, at det ikke vurderes muligt at forskelsbehandle statsejede og ikke statsejede monopolspil/lotterier.
<i>Spillebranchen (SB)</i>	SB påpeger, at lovforslagets økonomiske konsekvenser er væsentligt undervurderet både hvad angår afgiftsprovenu og konsekvenser for erhvervslivet. SB påpeger desuden, at flere elementer i lovforslaget går videre end hvad der fremgår af den politiske aftale. For så vidt angår lovforslagets § 1, nr. 3, foreslår SB, at det præciseres, at forbuddet mod markedsføring af spil uden tilladelse efter lov om spil også omfatter situationer, hvor udenlandske klubhold eller sportsudøvere deltager i sportsbegivenheder, der afholdes i Danmark.	Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Erhverv. Det bemærkes, at de politiske partier bag aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, er inddraget i forbindelse med afgrænsningen af de foreslåede ændringers rækkevidde. Det foreslåede er udformet i overensstemmelse med den politiske hensigt med aftalen. Sådan markedsføring anses ikke for målrettet Danmark, og et sådant forbud er ikke en del af lovforslaget.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 11-13, tilkendegiver SB, at det er væsentligt, at Spillemyndigheden har mulighed for løbende at tillade nye spil og spilvarianter, uden at disse falder uden for lovens rammer eller kræver gentagne lovændringer. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – forbud mod reklameindhold, der specielt appellerer til børn og unge, tilkendegiver SB, at forslaget rejser en række retssikkerhedsmæssige, lovtekniske og proportionalitetsmæssige problemstillinger, og at bemærkningerne er baseret på åbne og skønmæssige formuleringer. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – nærmere kvalificering af at spil skal markedsføres som et underholdningstilbud, bemærker SB, at forslaget rejser retssikkerhedsmæssige og afgrænsningsmæssige udfordringer, da de anvendte begreber er åbne og værdiladede og i høj grad beror på subjektive vurderinger. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – forbud mod brug af autoriteter. SB tilkendegiver, at forslaget rejser væsentlige retssikkerhedsmæssige, proportionalitetsmæssige og lovtekniske problemstillinger, da autoritetsbegrebet defineres meget bredt. Vedrørende lovforslaget § 1, nr. 31 – forbud mod brug af personer under 25 år i spilreklamer, bemærker SB, at det er problematisk, at	Spillemyndigheden har i et vist omfang mulighed for at tillade nye spil. Bemærkningerne i lovforslaget indeholder en beskrivelse af de foreslåede ændrings indhold og virkning. Bemærkningerne angiver de forhold, som kan inddrages i vurderingen af, om markedsføringen overholder de foreslåede begrænsninger af markedsføringen af spil. Såfremt en spiludbyder er i tvivl, kan vedkommende rette henvendelse til Spillemyndigheden. Det følger af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, at der skal indføres et forbud mod brug af autoriteter i markedsføring af spil af hensyn til beskyttelse af særligt sårbare personer, herunder børn og unge. Det er hensigten, at autoritetsbegrebet defineres bredt. Det vurderes, at personer og AI-generede personer, som i udtryk eller sammenhæng fremstår som under 25 år, skal være omfattet af

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	personer og AI-generede personer som i udtryk eller sammenhæng fremstår som at være under 25 år, er omfattet af forbuddet. Vedrørende lovforslaget § 1, nr. 31 – forbud mod markedsføring i og omkring offentlig transport, finder SB, at forbuddet giver anledning til betydelige afgrænsningsmæssige udfordringer, da forbuddet også gælder uden for stationens eller holdepladsens område. SB mener, at denne tilgang kan være vanskelig for de regulerede aktører at identificere og efterleve i praksis. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – forbud mod markedsføring 200 m i nærheden af ungdomsinstitutioner. SB påpeger, at den foreslåede afstandsgrense på 200 meter, målt i fugleflugtslinje fra institutionernes ydre matrikelgrænse, i praksis indebærer en meget vidtgående begrænsning, som går væsentligt videre end, hvad der er nødvendigt for at beskytte børn og unge. Dette kan få den utilsigtede effekt, at det lovlige og regulerede marked svækkes til fordel for det uregulerede marked. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – fløjt-til-fløjt forbud, tilkender SB, at forslaget i praksis afskærer lovlige spiludbydere fra at markedsføre sig i en central kontekst, hvor relevansen for målgruppen er højest, og hvor kommunikationen er tydeligt afgrænset til voksne seere med interesse for sport og væddemål.	forbuddet, for at sikre et effektivt forbud og for at undgå omgåelse. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret med henblik på at præcisere forbuddets omfang. Det bemærkes, at de politiske partier bag aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, er inddraget i forbindelse med udmøntningen af aftalens forbud mod markedsføring af spil i en radius på 200 meter af skoler og ungdomsuddannelser mv. Det foreslåede er udformet i overensstemmelse med den politiske hensigt med aftalen. Lovforslaget udmønter aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, hvor det er aftalt et fløjt til fløjt forbud, som har til formål at gøre det muligt at se en sportsbegivenhed uden at blive mindet om muligheden for at spille.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Yderligere påpeger SB, at forbuddet udelukkende pålægges de lovlige aktører, som efterlever danske regler, og der vil således fortsat ske markedsføring af spiludbydere via transmission fra medier, som ikke er underlagt dansk regulering. Vedrørende lovforslagets § 1, nr. 31 – delvist forbud mod affiliate-markedsføring. SB bemærker, at affiliate-markedsføring spiller en central rolle på det danske spilmarked. Undersøgelser foretaget af SB viser, at affiliates faciliterer ca. 25 pct. af den onlinebaserede bruttopilindtægt i Danmark. Det foreslåede forbud indebærer ikke et totalt forbud mod affiliate-markedsføring, men det må forventes at føre til et markant fald i affiliates' bidrag til den onlinebaserede bruttopilindtægt. Yderligere tilkendegiver SB, at forslaget også omfatter allerede indgåede aftaler mellem spiludbydere og tredjeparter. Dette indebærer et direkte indgreb i bestående kontraktforhold og i erhvervsdrivendes berettigede forventninger. Et sådant indgreb i aftalefriheden er vidtgående og forudsætter efter almindelige forvaltnings- og erhvervsretlige principper en klar proportionalitet og tungtvejende begrundelse. Vedrørende forslagets § 1, nr. 32. SB påpeger, at den foreslåede opmærksomheds- og handlepligt indebærer en meget vidtgående regulering, som pålægger tilladelsesindehavere et ansvar, der ikke står	Der henvises til kommentaren til høringssvarene fra Bahn Group og Better Collective. Der henvises til kommentaren til høringssvarene fra Bahn Group og Better Collective. Spillemyndigheden vil vejlede om, hvordan pligterne opfyldes. Der vil i vurderingen af regelefterlevelsen blive taget højde for spiludbyderens indsigte i spillernes spil,

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	mål med deres faktiske indsigt, kompetencer og datagrundlag. Her særligt henset til hvornår og hvordan der skal handles. Vedrørende forslaget § 1, nr. 58 – skærpelse af reglerne om ulovligt spil, anfører SB, at lovgivningen fortsat giver for stort spillerum for ulovlige spiludbydere. SB anbefaler, at modtagelse af indsatser fra personer i Danmark i sig selv fastslås som et tilstrækkeligt og afgørende kriterium for, at spil udbudt via internettet anses for rettet mod det danske marked og dermed omfattet af lov om spil. Vedrørende forslaget § 1, nr. 58 – markedsføring og formidling af spil uden tilladelse, tilkendegiver SB, at det foreslåede bødeniveau ikke står mål (bødeniveauet er for lille) med den økonomiske realitet i den type aktiviteter, som bestemmelsen i praksis retter sig mod.	kompetencer ift. spilafhængighed og datagrundlag. Forslaget er ikke en del af lovforslaget, men Skatteministeriet har noteret sig forslaget. Bemærkningerne i lovforslaget er justeret, så det fremgår, at det foreslåede bødeniveau kun finder anvendelse for så vidt angår fysiske personer, mens der ved bødeniveauet til juridiske personer skal tages hensyn til virksomhedens omsætning.
<i>Spilnu.dk A/S (Spilnu)</i>	Spilnu bemærker, at et velfungerende licensmarked forudsætter en høj kanaliseringsgrad. Derfor er det afgørende, at nye tiltag rammer rigtigt, så der ikke indføres restriktioner uden samtidig at begrænse adgangen til ulovligt spil. Spilnu kommer med anbefalinger til ændringer til en række tiltag, som skal indføres på bekendtgørelsesniveau.	Anbefalingerne vedrører udmøntningen af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i> på bekendtgørelsesniveau. Udkast til ændrede bekendtgørelser sendes i høring på et senere tidspunkt.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Teleindustrien</i>	Teleindustrien bemærker, at udvikelsen af blokering af hjemmesider, til også at omfatte blokeringer af sider, der markedsfører og reklamerer for ulovlige spil, fortsat skal følge praksis, hvor blokering sker efter en kendelse fra en domstol. Teleindustrien anbefaler desuden, at der løbende sker en ophævelse af blokeringer, når de ulovlige aktiviteter ophører.	Lovforslaget ændrer ikke på gældende praksis i forhold til blokering af spillhjemmesider. Spillemyndigheden vurderer løbende, om blokerede hjemmeside ikke længere skal blokeres på grund af ændringer, og dermed om en eksisterende blokering skal opføre.
<i>Trafficlab</i>	Trafficlab tilkendegiver, at det foreslåede forbud i § 36, stk. 3, udgør et vidtgående og potentielt hjemmelsløst indgreb i etablerede private aftaler, og såfremt tiltaget gennemføres, bør det alene have fremadrettet virkning. Trafficlab opfordrer til, at der udarbejdes en udtrykkelig hjemmelsanalyse, en klar proportionalitetsvurdering, en overgangsordning af passende varighed og en særskilt vurdering af de økonomiske konsekvenser for tredjeparter, herunder affiliates.	Der henvises til kommentaren til høringssvarene fra Bahn Group og Better Collective.
<i>Viaplay</i>	Viaplay tilkendegiver, at fløjt-til-fløjt forbuddet kan svække synligheden og legitimiteten for licenserede udbydere, øge risikoen for, at spillere orienterer sig mod uregulerede aktører, og forstærke det økonomiske pres på et i forvejen udfordret dansk annoncemarked.	Det bemærkes, at spiludbyderne fortsat vil kunne markedsføre sig, og at begrænsningerne gælder udvalgte tidspunkter og udvalgte offentlige steder.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Forbuddet vurderes at føre til mindre danskproduceret indhold, færre sportsrettigheder og dermed et mere fragmenteret udbud af sport og underholdning på internationale platforme samt højere priser for forbrugerne.	Det følger af aftalen om <i>Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked</i>, at det skal være muligt at se en sportsbegivenhed uden at blive mindet om, at man skal spille på fx resultatet af kampen. Det vurderes ikke, at det udvidede fløjt til fløjt forbud vil medføre færre seere af sportsbegivenheden.