

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. juni 2026

1. udkast  
til  
**Betænkning**  
over

**Forslag til lov om ændring af ejendomsvurderingsloven, ejendomsskatteloven  
og forskellige andre love**

(Samlet ejendomskategori for landbrugs-, skov- og naturejendomme, forenkling af ejendomsvurderingerne for 2026 og 2027 og lempeligere ejendomsbeskatningsgrundlag for kolonihavegrunde m.v.)

[af skatte- og vækstministeren (Jakob Engel-Schmidt)]

**1. Dispensation fra Folketingets forretningsorden**

◇ indstiller, at Tinget dispenserer fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af betænkningen, til lovforslaget kommer til 2. behandling, og fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at 3. behandling af lovforslaget kan finde sted tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

**2. Ændringsforslag**

Skatte- og vækstministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

**3. Indstillinger**

◇

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

**4. Politiske bemærkninger**

<Parti/partier>

◇

**5. Ændringsforslag med bemærkninger**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af skatte- og vækstministeren, tiltrådt af ◇.

Til § 1

**1)** Efter nr. 23 indsættes:

»01. I § 83, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3, 3. pkt., § 83 a, stk. 2, 4. pkt., og § 83 b, stk. 1 og 2, ændres »§ 29, stk. 3, 3. pkt.« til: »§ 29, stk. 3, 4. pkt.«  
[Rettelse af henvisning]

**2)** I de under nr. 24 foreslåede §§ 83 c og 83 d, ændres i § 83 c, stk. 2, 4. pkt., og i § 83 d, stk. 2, 4. pkt., »§ 29, stk. 3, 3. pkt.« til: »§ 29, stk. 3, 4. pkt.«  
[Rettelse af henvisning]

Til § 2

**3)** Efter nr. 10 indsættes:

»01. I § 69, stk. 1, ændres »nr. 3 eller 4« til: »nr. 3«.

**02.** I § 74 a, stk. 1, 1. pkt., ændres »18« til: »36«  
[Lovteknisk rettelse og ændring, der sikrer tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsværdiskat, grundskyld og døkningsafgift ved ekstraordinær genoptagelse]

## Til § 7

4) I den under nr. 3 foreslåede ændring af § 6, stk. 2, 1. pkt., ændres »landbrug, skovbrug« til: »til landbrug, skovbrug«, og »landbrugs-, skov- og naturejendomme« ændres til: »som landbrugs-, skov- og naturejendomme«.  
[Sproglig rettelse]

## B e m æ r k n i n g e r

## Til nr. 1

Ejendomsvurderingslovens §§ 83-83 b indeholder regler om en overgangsordning for ejendomme, der ved første vurdering efter ejendomsvurderingsloven omkategoriseres fra landbrug m.v. til ejerbolig (eller omvendt).

Af ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 2, 3. pkt., fremgår, at en tidligere ejer i vurderingsåret dog med virkning for det vurderingsår, hvor den pågældende tidligere ejer har afstået ejendommen, kan vælge, at ejendommen skal behandles som en landbrugsejendom eller en skovejendom i forhold til bl.a. dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt. Ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 3, 3. pkt., omhandler en tilsvarende overovergangsordning for den omvendte situation, hvor en tidligere ejer i vurderingsåret dog med virkning for det vurderingsår, hvor den pågældende tidligere ejer har afstået ejendommen, kan vælge, at ejendommen skal behandles som en ejerbolig i forhold til de samme regler for så vidt angår den pågældende tidligere ejer.

Efter ejendomsvurderingslovens § 83 a, stk. 2, 4. pkt., har afgørelsen om, hvilken kategori en ejendom skal henføres til, jf. § 83 a, stk. 1, virkning i forhold til bl.a. dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt., for direkte eller indirekte overdragelser, der finder sted fra og med den dato, hvor afgørelsen er meddelt ejeren.

Ejendomsvurderingslovens § 83 b, stk. 1, indeholder regler om, at for ejendomme, der i medfør af § 83 a, stk. 1, nr. 1, vurderes som erhvervsejendom efter ejendomsvurderingsloven, kan tidligere ejere, der direkte eller indirekte har overdraget ejendommen den 1. marts 2021 eller senere, men inden modtagelsen af afgørelsen efter § 83 a, stk. 1, nr. 1, vælge, om ejendommen ved overdragelsen i forhold til bl.a. dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt., fortsat skal behandles som en landbrugsejendom eller en skovejendom, eller om ejendommen skal behandles som en erhvervsejendom.

Ejendomsvurderingslovens § 83 b, stk. 2, indeholder tilsvarende valgmulighed for ejendomme som nævnt i § 83 b, stk. 1, der direkte eller indirekte overdrages i perioden fra og med tidspunktet for kategoriseringen efter § 83 a, stk. 1, nr. 1, til og med den 31. december 2023.

Efter dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 1. pkt., medregnes gevinst ved udlodning af aktier m.v. ved opgørelsen af bobeskatningsindkomsten, hvis der er tale om udlodning af aktier m.v. i et selskab m.v., hvis virksomhed i overvejende grad består af passiv kapitalanbringelse. Efter dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt., er det for udenlandske selskaber, som ikke er hjemmehørende i et EU-land eller EØS-land, en betingelse, at selskabet er hjemmehørende i et land, som efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst, anden internatio-

nal overenskomst eller konvention eller administrativt indgået aftale om bistand i skattesager udveksler oplysninger med de danske skattemyndigheder. Endelig fremgår det af dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 4. pkt., at bortforpagtning af fast ejendom, som efter ejendomsvurderingsloven anses for landbrugs- eller skovejendom, ikke i denne forbindelse anses for passiv kapitalanbringelse.

Henvisningen i ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3, 3. pkt., til bl.a. dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt., blev indsat ved § 3, nr. 22 og 23, i lov nr. 679 af 3. juni 2023. Af bestemmelsens forarbejder, jf. bemærkningerne til ændringsforslag nr. 9 til lovforslag nr. L 114, jf. Folketingstidende 2022-23, 2. samling, tillæg B, betænkning over L 114, side 6 ff., fremgår det, at fælles for de nævnte regler – som der med ændringsforslaget ville blive henvist til i ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3, 3. pkt., – er, at de alle regulerer beskatning i forbindelse med direkte eller indirekte overdragelse af ejendomme.

Henvisningen i ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3, 3. pkt., til dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 3. pkt., skulle dog retteligt have været en henvisning til dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 4. pkt., hvorefter bortforpagtning af fast ejendom, som efter ejendomsvurderingsloven anses for landbrugs- eller skovejendom, ikke anses for passiv kapitalanbringelse. Det bemærkes, at også de øvrige bestemmelser, der henvises til i ejendomsvurderingslovens § 83, stk. 2, 3. pkt., og stk. 3, 3. pkt., vedrører tilfælde, hvor det har betydning, om ejendommen anses som landbrugs- eller skovejendom.

Den samme henvisningsfejl findes i ejendomsvurderingslovens § 83 a, stk. 2, 4. pkt., og § 83 b, stk. 1 og 2, som anvender den samme oplistning af bestemmelser, hvor det har betydning, om en ejendom kategoriseres som landbrugs- eller skovejendom.

Ændringsforslaget har derfor karakter som en lovteknisk rettelse af henvisningerne i ejendomsvurderingsloven til dødsboskattelovens § 29, stk. 3.

Ændringerne vil ikke have indholdsmæssig betydning.

## Til nr. 2

Der er tale om en lovteknisk rettelse af henvisningen i de foreslåede bestemmelser i ejendomsvurderingslovens § 83 c, stk. 2, 4. pkt., og 83 d, stk. 2, 4. pkt., til dødsboskattelovens § 29, stk. 3, 4. pkt. Ved en fejl er der i det fremsatte lovforslag henvist til § 29, stk. 3, 3. pkt., fremfor § 29, stk. 3, 4. pkt.

Ændringen vil ikke have indholdsmæssig betydning.

## Til nr. 3

## Til nr. 01

Den foreslåede ændring er en konsekvens af lovforslagets § 2, nr. 2, hvor ejendomsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 3 og 4, foreslås ophævet, og der i stedet foreslås indsat et nr. 3.

Ved en fejl blev der ikke samtidig foretaget konsekvensændring i ejendomsskattelovens § 69, stk. 1, der også henviser til ejendomsskattelovens § 3, stk. 1, nr. 3 og 4.

Ændringen vil ikke have indholdsmæssig betydning.

## Til nr. 02

Reaktionsfristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., indebærer for ejendomsskatter, at en efterregulering heraf som følge af en foretaget eller ændret ejendomsvurdering kun kan gennemføres, hvis den varsles af Skatteforvaltningen senest 6 måneder efter datoen for den foretagne eller ændrede ejendomsvurdering.

Efter ejendomsskattelovens § 74 a, stk. 1, 1. pkt., er denne reaktionsfrist dog forlænget fra 6 til 18 måneder, når efterreguleringen medfører en nedsættelse af ejendomsskatter, fordi dette må antages at være til gunst for ejeren. Baggrunden for fristforlængelsen er proces- og ressourcemæssige hensyn til, at det i den nuværende situation ikke i alle tilfælde vil være muligt for Skatteforvaltningen at udsende varsel om efterreguleringen af ejendomsskatterne inden for den normale reaktionsfrist, der således ville kunne medføre, at en for meget betalt ejendomsskat ikke ville kunne tilbagebetales.

Der er konstateret behov for en yderligere forlængelse af reaktionsfristen, så det sikres, at den ikke er til hinder for, at for meget betalt ejendomsskat kan tilbagebetales, når ejerens ejendomsvurdering nedsættes. Det skyldes, at efterreguleringen for en mindre andel af ejendommene kompliceres af forskellige forhold og derfor skal håndteres manuelt.

Det foreslås derfor med ændringsforslaget, at ejendomsskattelovens § 74 a, stk. 1, 1. pkt., ændres, så reaktionsfristen forlænges fra 18 til 36 måneder.

Til nr. 4

Der er tale om en sproglig ændring uden indholdsmæssig betydning.

*Fie Hækkerup (S) Anders Kronborg (S) Katrine Evelyn Jensen (S) Sofie de Bretteville (S) Malte Larsen (S)*

*Benny Engelbrecht (S) Caroline Stage (M) Charlotte Bagge Hansen (M) nfm. Sofie Lippert (SF) fmd. Carl Valentin (SF)*

*Sigurd Agersnap (SF) Lisbeth Torfing (EL) Victoria Velasquez (EL) Magnus Georg Jensen (RV) Katrine Robsøe (RV)*

*Anna Bjerre (ALT) Marie Brixtofte (V) Stephanie Lose (V) Louise Lourcing (V) Mikkel Dencker (DF) Allan Feldt (DF)*

*Søren Boel Olesen (DF) Mads Strange (LA) Steffen W. Frølund (LA) Freja Brandhøj (LA) Sofie Therese Svendsen (KF)*

*Helle Bonnesen (KF) Hans Kristian Skibby (DD) Dennis Flydtkjær (DD)*

Borgernes Parti, Inuit Ataqatigiit, Naleraq, Javnaðarflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

## 6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. juni 2026 og var til 1. behandling den 18. juni 2026. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

### *Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter*

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i <2> møder.

### *Hørings svar*

[Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og <ministeren> sendte den <dato> dette udkast til udvalget, jf. <bilag>. ] Den 16. juni 2026 sendte skatte- og vækstministeren høringssvarene og et høringssnotat til udvalget.

### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <4> bilag på lovforslaget.

### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <13> spørgsmål til skatte- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Socialdemokratiet (S)	38	Radikale Venstre (RV)	10
Socialistisk Folkeparti (SF)	20	Alternativet (ALT)	5
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	18	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Naleraq (N)	1
Moderaterne (M)	14	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	11	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	4
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	10		