

Til Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget

Vi skriver da Erhvervs- og Digitaliseringsudvalget 12. August skal behandle L9 [Link](#).

Lovforslaget er et samleforslag, der rummer en del bestemmelser, hvoraf en del handler om børn i udsatte positioners forhold. Med lovforslaget bemyndiges skatteministeren til at fastsætte regler for, på hvilke vilkår mindreårige fra 15 år kan få en bankkonto uden forældrenes eller værgens samtykke, og i hvilke tilfælde forældrene eller værgeren skal afskæres fra indsigt i og rådighed over barnets konto. Det er et vigtigt og godt lovforslag, for det rammer en stor og meget reel udfordring.

Lovforslaget beskriver, hvordan visse mindreårige er hjemløse eller bor hos venner eller familiemedlemmer uden økonomisk støtte fra deres forældre, og at de uden forældrenes samtykke ikke kan oprette en bankkonto og dermed i praksis er afskåret fra at modtage børne- og ungeydelse. Lovforslaget beskriver også, hvordan det er uhensigtsmæssigt, at en forælder eller værge fortsat har adgang til at råde over et barns konto, i situationer hvor myndighederne netop har besluttet, at barnet selv skal modtage ydelser direkte.

Det er vi enige i. Og netop fordi vi er enige, skriver vi til dig.

Problemet er aldersgrænsen på 15 år

Lovforslaget løser udfordringen for unge over 15 år. Men de samme udfordringer gælder for yngre børn. Udbetaling Danmark kan beslutte, at også yngre børn skal modtage ydelser direkte. Denne mulighed bruger Udbetaling Danmark, når det vurderes at forældrene ikke varetager barnets interesser. Og anbragte børn under 15 kan opleve, at forældre hæver penge, der er bestemt til barnet, eller bruger kontooplysninger til at lokalisere et barn på et hemmeligt opholdssted.

Vi er ikke alene om dette synspunkt. Da det tilsvarende lovforslag L116 var i høring i den foregående samling, pegede både Finans Danmark og Københavns Kommune på præcis denne udfordring. Finans Danmark foreslog, at bemyndigelsen bør gælde børn ned til 7 år, fordi behovet for en konto til lommepenge og løn er det samme for yngre anbragte børn. Københavns Kommune var endnu mere direkte og anbefalede, at aldersgrænsen på 15 år genovervejes, så alle anbragte børn og unge uanset alder kan få en basal indlånskonto uden forældrenes samtykke.

Vi ønsker ikke, at enhver 7-årig uden videre skal kunne gå ind i en bank og oprette en konto. Vi ønsker, at skatteministeren får frihed til at fastsætte regler for de enkelte aldersgrupper, så kommunerne og Udbetaling Danmark — når de vurderer, at det er det bedste — kan sikre, at også yngre anbragte børn får adgang til en konto.

En enkel løsning

Vi foreslår, at 15-årsgrænsen tages ud af bemærkningerne, og at det i stedet formuleres, at ministeren ved fastsættelse af regler skal tage højde for, at børn har forskellige forudsætninger og befinder sig i meget forskellige situationer. Det giver fleksibilitet og sikrer, at også de yngste og børn i de allermest udsatte positioner ikke falder uden for.

Skatteministeren har henvist til Familieretshuset. Det er ikke en løsning.

Vi har allerede gjort Skatteministeren opmærksom på udfordringen og modtaget svar. Ministeren henviser til, at børnene kan rette henvendelse til Familieretshuset. Vi vil gerne gøre opmærksom på, hvad det i praksis betyder.

Vi taler nogle af de børn, der befinder sig i de mest udsatte positioner. At henvise dem til selv at tage kontakt til Familieretshuset er det samme som at afvise dem. Og selv hvis et barn eller en kommune når frem til Familieretshuset, er sagsbehandlingstiderne i dag så lange, at langt de fleste børn vil nå at fylde 15 år, inden de får en afgørelse. Problemet løser sig altså ikke af sig selv — det forsvinder blot fra lovgivers synsfelt.

Vi, i De Anbragtes Vilkår, FADD, Børns Vilkår, Joannahuset og Stenbroens Jurister, hjælper gerne med at finde de gode løsninger forud for en bekendtgørelse.

På vegne af De Anbragtes Vilkår, FADD, Børns Vilkår, Joannahuset og Stenbroens Jurister.



Maja Løvbjerg Hansen

Jurist, Stenbroens Jurister

Mail: maja@stenbroensjurister.dk

Tlf.: 26 23 59 96