



2. juli 2026
J.nr. 2026 - 3622

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 54 af 11. juni 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Matilde Roi Fischer

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de økonomiske konsekvenser forbundet med at halvere momsen på fødevarer? Vil ministeren endvidere redegøre for konsekvenser forbundet ved yderligere helt at afskaffe momsen på frugt og grønt?

Svar

De økonomiske konsekvenser ved at halvere momsen på fødevarer og indføre nulmoms på frugt og grønt afhænger af, hvilken model der vælges, for så vidt angår afgrænsningen af de to varegrupper. I nedenstående er der taget udgangspunkt i en halvering af momsen på fødevarer ekskl. restauranter og en bred afgrænsning af nulmoms på frugt og grønt.

Med det udgangspunkt skønnes en halvering af momsen på fødevarer at medføre et årligt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 14,7 mia. kr. (2026-niveau). Når der herefter indføres nulmoms på frugt og grønt, skønnes det at medføre et yderligere årligt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 2,6 mia. kr. (2026-niveau). Dette svarer til et samlet årligt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 17,4 mia. kr. (2026-niveau).

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser

Mia. kr. (2026-niveau)	Provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd
Halvering af momsen på fødevarer	-14,7
Nulmoms på frugt og grønt	-2,6
I alt	-17,4

Kilde: Skatte- og Vækstministeriet.

De provenumæssige konsekvenser er regnet under forudsætning af, at momsen på fødevarer halveres først. Hvis der i stedet tages udgangspunkt i, at nulmoms på frugt og grønt indføres først, vil de provenumæssige konsekvenser for de enkelte tiltag være anderledes, mens totalen vil være uændret. Opdelingen af de to tiltag skal derfor læses med dette forbehold.