Fra: bente@pilates-uddannelsen.dk <bente@pilates-uddannelsen.dk>
Sendt: 26. oktober 2026 16:10
Til: Thea Halse <thea.halse@ft.dk>
Emne: L 36 – Opfølgende spørgsmål til ministerens svar på spørgsmål 13

Ekstern afsender

Kære Thea Halse og medlemmer af Skatteudvalget

Tak for, at min henvendelse er blevet forelagt ministeren, og for ministerens svar af 26. oktober 2026 på spørgsmål 13 vedrørende L 36.

Jeg har læst svaret med stor interesse, men der er to forhold, som jeg håber, udvalget vil bede ministeren uddybe.

1. Muligheden for reduceret moms på pilates- og yogaundervisning

Ministeren oplyser, at et typisk fitnessabonnement forventes at stige med 5–10 %, fordi holdundervisning ofte kun udgør en del af abonnementet.

Men mange specialiserede pilates- og yogastudier, herunder vores, tilbyder udelukkende holdundervisning.

Hos os er holdundervisningen ikke en mindre del af et abonnement. Den er hele vores ydelse.

Det betyder, at vores situation er væsentligt anderledes end den, ministeren beskriver for et typisk fitnesscenter. Når hele undervisningsydelsen tidligere har været momsfritaget, kan den økonomiske påvirkning være betydeligt større.

Jeg hæfter mig samtidig ved, at ministeren oplyser, at EU-reglerne giver mulighed for en reduceret momssats på ned til 5 % for adgang til sportsfaciliteter.

Jeg vil derfor gerne stille følgende spørgsmål:

Vil ministeren præcisere, om pilates- og yogaholdundervisning i kommercielle studier, hvor undervisningen foregår i studiets egne træningsfaciliteter, kan omfattes af en reduceret momssats efter EU's regler?

Og hvis det ikke er muligt, hvilke konkrete EU-retlige bestemmelser eller afgrænsninger er da til hinder for det?

2. Konsekvenserne for danskernes motionsvaner og folkesundhed

I min oprindelige henvendelse spurgte jeg, om ministeriet har vurderet, hvordan øgede priser på motionsundervisning kan påvirke danskernes deltagelse i regelmæssig motion.

Det spørgsmål mener jeg ikke er besvaret i ministerens svar.

Ministeren redegør for de forventede prisstigninger og for, at motionsfradraget vil omfatte en stor del af de berørte personer. Men det fremgår ikke, om man har undersøgt, hvorvidt de samlede økonomiske ændringer kan føre til, at færre danskere deltager i regelmæssig motion.

Jeg vil derfor gerne bede om svar på følgende:

Har ministeriet foretaget beregninger eller konsekvensvurderinger af, hvordan de øgede priser på motionsundervisning, efter indregning af det foreslåede motionsfradrag, forventes at påvirke danskernes deltagelse i regelmæssig motion?

Hvis sådanne beregninger eller vurderinger ikke er foretaget, hvad er da baggrunden for, at denne mulige konsekvens ikke er undersøgt?

Jeg er opmærksom på, at motionsfradraget er valgt som en løsning til at kompensere for de ændrede momsregler. Men jeg mener, at det er væsentligt at få belyst, om løsningen i praksis er tilstrækkelig – både for de borgere, der ønsker at holde sig fysisk aktive, og for de specialiserede studier, hvor hele undervisningsydelsen bliver momspligtig.

For mig handler det grundlæggende ikke kun om moms og skattefradrag, men også om, hvordan vi sikrer gode rammer for, at danskerne kan bevæge sig og holde sig fysisk aktive gennem hele livet.

Jeg håber derfor, at udvalget vil overveje at stille disse opfølgende spørgsmål til ministeren i forbindelse med den videre behandling af L 36.

De bedste hilsner
Bente Tromborg

TROMBORG pilates- og yogastudio
på Nygade 1 og Tværgade 24 i 8600 Silkeborg

Tlf. 2685 1863
Web www.tromborg-pilates-og-yoga.dk

★ ★ ★ ★ ★

Noter fra studiet

Se den aktuelle holdplan HER

Bliv pilates-instruktør:

- TROMBORG pilates matwork-uddannelsen (online) starter den 1. hver måned
Byg din faglighed hjemmefra - og i dit eget tempo.
Læs mere