Skatteudvalget 2026-27
L 36 - endeligt svar på spørgsmål 13
Offentligt

SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

26. oktober 2026
J.nr. 2025 - 5882

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 36 - Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven, ligningsloven og forskellige andre love. (Afskaffelse af kaffeafgiften, indførelse af nulmoms på bøger, indførelse af motions- og musikundervisningsfradrag, forbedring af mulighederne for godtgørelse af visse frivillige, afskaffelse af tillægsboafgiften for arv til søskendes børn, forbedring af mulighederne for at fradrage lønudgifter til udvikling af software, forhøjelse af standardfradrag for dagplejere, forhøjelse af det ekstra beskæftigelsesfradrag til seniorer og udvidelse af perioden til 5 år før pensionsalderen, fritagelse for variabel tinglysningsafgift ved inddragelse af anden eller yderligere fast ejendom i visse eksisterende sampantsætninger og kategorisering af små transformerstationer som driftsmateriel og driftsinventar).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 23. oktober 2026.

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. oktober 2026 fra TROMBORG pilates- og yogastudio, jf. L 36 - bilag 7.

Svar

I henvendelsen spørges bl.a. til, om motionsfradraget kompenserer tilstrækkeligt for den øgede udgift til motionsundervisning, om mulighederne for en lavere momssats på motionsundervisning er undersøgt, hvilke konsekvenser de øgede priser forventes at få for danskernes motionsvaner, og om det giver mening at gøre det dyrere for danskerne at passe på deres egen krop og sundhed.

For det første er jeg helt enig i, at det ikke skal være dyrere for danskerne at passe på deres krop og sundhed. Derfor er jeg glad for, at vi indfører et fradrag for motion og musikundervisning som kompensation for, at en række domme fra EU-Domstolen har medført, at vi har måtte lægge moms på bl.a. fitness- og musikundervisning.

For det andet forventes praksisændringerne på momsområdet at påvirke forskellige former for virksomhed forskelligt. Dette fremgår også høringsskemaet til L 36, side 19, der er oversendt til Folketinget, jf. SAU L 36 – Bilag 1. Momsens påvirkning på prisen afhænger af, hvor stor en andel af ydelsen, der bliver momspligtig. Det forventes fx, at praksisændringer på momsområdet vil medføre en prisstigning på 5 til 10 pct. for et typisk fitnessabonnement, fordi holdtræning typisk kun udgør en del af prisen på et abonnement, mens den resterende del af prisen dækker over ikke-momsfritaget træning uden for hold. For øvrige typer af undervisning, hvor hele prisen hidtil har været momsfritaget, forventes en højere prisstigning. Med fradrag for udgifter til motion og musikundervisning i kommercielt regi forventes det, at fradraget omfatter en stor del af de personer, der kan opleve prisstigninger, som følge af praksisændringerne på momsområdet.

Endelig kan jeg oplyse, at det er muligt at indføre en nedsat momssats på ned til 5 pct. på adgangen til sportsfaciliteter, men det vil ikke være muligt at omfatte fx musikundervisning, som også er blevet momspligtigt. Det er derfor vurderet, at indførelsen af et fradrag er den bedste og hurtigste løsning til at kompensere for praksisændringen. Og fradraget gælder faktisk både træning (der var momspligtigt inden praksisændringen), og holdundervisning, og det vil gælde allerede fra 2026 under forudsætning af, at lovforslaget bliver vedtaget.