SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

4. november 2026
J.nr. 2026 - 3045

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om afgift af spildevand, lov om afgift af ledningsført vand og forskellige andre love (Afgift på udledninger af urenset spildevand fra overløb, afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner og nedsættelse af afgiften for ledningsført vand m.v.)

Lovforslagets dele om afgift på udledninger af urenset spildevand fra overløb, afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner og nedsættelse af afgiften for ledningsført vand har været i offentlig høring i perioden 23. januar 2026 til 20. februar 2026, mens lovforslagets dele om afskaffelse af krav om godkendelse af direkte leveringssteder ved transport af mineralolieprodukter og tilpasning af CO_2-afgiftsloven vedr. indberetning af statsstøttebeløb har været i offentlig høring i perioden 28. august 2026 til 25. september 2026. I denne høring indgik også forslag om forhøjelse af afgiften for F-gasser. Høringsskemaet er derfor udformet, så det særskilt angives, om bemærkningerne vedrører den første eller anden høringsperiode.

Lovforslaget del om fritagelse for tinglysningsafgift og gebyr for omregistrering af køretøjer i medfør af sundhedsreformen samt forslag til et styrket kommunal budgetsikkerhed for erhvervsdækningsafgiften er sendt i offentlig høring fra den 9. oktober 2026 til den 6. november 2026. Høringssvar og høringsskema vedr. denne del vil blive eftersendt inden 1. behandlingen.

Jakob Engel-Schmidt

/ Eydbjørn Djurhuus

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Byggeskadefonden	Ingen bemærkninger.	
Bæredygtigt Landbrug (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Bæredygtigt Landbrug støtter, at der indføres en afgift på udledning af urenset spildevand for at styrke incitamentet til at nedbringe overløb og understøtte kvælstofindsatsen. Bæredygtigt Landbrug bemærker, at det er positivt, at lovforslaget lægger op til ensartede krav til måling, opgørelse og indberetning til PULS.	
	Bæredygtigt Landbrug vurderer, at den nuværende praksis og datakvalitet i PULS, som problematiseret af Rigsrevisionen i 2023, ikke giver et robust og retsvisende grundlag for en afgiftsordning, medmindre der indføres markant skarpere krav til validering, dokumentation og kontrol. Bæredygtigt Landbrug bemærker, at det bør tydeliggøres, at manglende efterlevelse mødes med sanktioner og bødestraf herunder ved indberetning i strid med kravene i spildevandsreguleringen.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Indberettede data kommer til at indgå i det almindelige spildevandstilsyn.
	Bæredygtigt Landbrug bemærker, at hvis overløb fortsat opgøres uden robust måling, risikerer ordningen at blive uensartet i metodevalg og datagrundlag, svært at kontrollere, og at skabe forkert prioritering, fordi "besparelsen" ved at forbedre data/flowmåling ikke nødvendigvis følges af krav om	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	faktisk datakvalitet og efterprøvbarhed.	
	Bæredygtigt Landbrug anfører, at lovforslagets miljø- og naturmæssige konsekvenser bør betragtes som meget usikre, da det kan være behæftet med væsentlige måle- og indberetningsusikkerheder. Bæredygtigt Landbrug anbefaler, at effektvurderingerne kobles til en klar forudsætning om styrket målepligt, kvalitet og kontrol, så afgiftsopkrævning og miljøeffekt kan dokumenteres og efterprøves.	Det foreslås ikke at stille krav om måling af afgiftsgrundlaget grundet uforholdsmæssigt høje omkostninger herved. I stedet indeholder afgiften tilskyndelse til at måle i form af usikkerhedstillæg på 25 pct., når afgiften opgøres på grundlag af målt vandmængde (metode b), og på 50 pct., når vandmængden opgøres ved modelberegning (metode c).
	Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse Bæredygtigt Landbrug anbefaler, at der i udmøntningen af bemyndigelsen fastsættes entydige minimumskrav til dokumentation, validering og revisionsspor, og at håndhævelses- og sanktionssporet gøres konkret og forudsigeligt. Det bør være tydeligt, hvilke konsekvenser det får at undlade måling, indberetning eller indberette åbenbart forkert.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.
	Bæredygtigt Landbrug anfører, at standardsatserne for udledning uden måling bør hæves eller suppleres med en særskilt "data-/kontrolafgift", så ordningen ikke gør det økonomisk acceptabelt at fortsætte det usikre skøn. Ellers svækkes både miljøeffekt, legitimitet og ensartet håndhævelse.	Det vurderes, at satserne generelt giver et passende incitament til at måle. Der lægges derfor ikke op til at justere afgiftssatserne i det i lovforslagets § 1, nr. 6, foreslåede § 8 a, stk. 2-4, i lov om afgifts af spildevand.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Bæredygtigt Landbrug anbefaler, at bemyndigelsen i miljøbeskyttelseslovens § 32 a, stk. 5, udmøntes med følgende bindende elementer A. Obligatorisk flowmåling på centrale udledninger, B. Datavalidering og krydstjek som minimumskrav, C. Ensartet og korrekt kategorisering, D. Sanktioner ved manglende eller åbenbart fejlbehæftet indberetning og E. Overgangsordning og mål for implementering.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Det foreslås ikke at stille krav om måling af afgiftsgrundlaget grundet uforholdsmæssigt høje omkostninger herved. I stedet indeholder afgiften tilskyndelse til at måle i form af usikkerhedstillæg på 25 pct., når afgiften opgøres på grundlag af målt vandmængde (metode b), og på 50 pct., når vandmængden opgøres ved modelberegning (metode c). Indberettede data kommer til at indgå i det almindelige spildevandstilsyn.
	Bæredygtigt Landbrug støtter retningen i lovforslaget og anbefaler, at der indføres et krav om, at der udtages prøver for miljøfarlige stoffer på relevante udledninger, så Folketinget får et bedre beslutningsgrundlag for eventuel fremrykning af et 4. rensetrin. Bæredygtigt Landbrug har vedlagt bilag med oversigter over målinger.	Miljøministeriet bemærker, at forslaget ikke vurderes at ligge inden for lovforslagets formål.
Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)	Ingen bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	Ingen bemærkninger.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Erhverv (1. høringsperiode)	Dansk Erhverv anerkender, at den grønne omstilling er nødvendig og afgifter kan understøtte dette. Dansk Erhverv lægger vægt på, at nye afgifter ikke må medføre unødige økonomiske eller administrative byrder for erhvervslivet. Lovgivningen bør give virksomhederne klare rammer at agere inden for. *Afgift på udledning af urenset spildevand* Dansk Erhverv anfører, at det i den foreslåede § 8 a, stk. 4, er uklart, hvordan vandmængden opgøres i de tilfælde, hvor der ikke foretages måling af vandmængden, men hvor standardsatsen samtidig er angivet pr. m^3 udledt vand. Dansk Erhverv bemærker, at det fremgår af de almindelige bemærkninger, at afgiftsgrundlaget skal opgøres på baggrund af de samme opgørelser over udledninger fra overløbsbygværker, som spildevandsudlederne allerede i dag indberetter til PULS-databasen. Dansk Erhverv anfører, at det bør fremgå direkte af lovteksten og ikke alene af bemærkningerne. Dansk Erhverv foreslår, at der indsættes et nyt stk. 7 med følgende formulering: *"Stk. 7. I de tilfælde, der er omfattet af stk. 4, fastsættes vandmængden på grundlag af de data, beregninger og modeller, som spildevandsudlederen anvender ved indberetning af udledninger fra overløbsbygværker til PULS-databasen efter de gældende regler og datatekniske anvisninger for regnbetingede udløb."*	Det bemærkes, at kravet om, at spildevandsudlederne inden det afgiftspligtige år, skulle meddele Skatteforvaltningen, hvilken målemetode, der vil blive anvendt, er udgået, da det ikke er vurderet nødvendigt. Ændringen af lovforslaget vil mindske de administrative byrder for erhvervslivet. Der henvises i øvrigt til svar til kommentaren fra FRI nedenfor. Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Erhverv (2. høringsperiode)	Ingen bemærkninger.	
Dansk Industri (DI) (1. høringsperiode)	DI anfører, at forslaget ligger i direkte forlængelse af den grønne trepart og *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*. DI støtter afgiften og differentieringen i opgørelsen. DI undrer sig over, at afgiften på overløb indføres to år før lempelsen på ledningsført vand gennemføres. DI foreslår, at der indføres samtidighed i de to afgifter.	Med lovforslaget udmøntes beslutningspapir vedr. afgift på urenset spildevand fra overløb samt udskydelse af afgift på udbragt landbrugskalk af 17. december 2025, som der er enighed om i aftalekredsen bag *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*, indgået den 18. november 2024 mellem den daværende regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre. Det følger af ovennævnte beslutningspapir, at afgiften for urenset spildevand ved overløb skal træde i kraft 1. januar 2027, og at fradraget for forsinkelsesbassiner samtidigt afskaffes. Det følger endvidere af beslutningspapiret, at afgiftsprovenuet fra afgiften på udledning af urenset spildevand og afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner anvendes til finansiering af den toårige udskydelse af CO_2e-afgiften på udbragt landbrugskalk. Afgiftsprovenuet føres tilbage via en

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		nedsættelse af afgiften på ledningsført vand fra 2029 og frem.
Dansk Industri (DI) (2. høringsperiode)	*Forhøjelse af afgiften på F-gasser* DI støtter *Aftale om grøn skattereform for industri mv.,* hvoraf det følger at afgiften på industrigasser (F-gasser) forhøjes og ensartes med CO_2-afgiften på ikke-kvoteomfattede udledninger, som i 2030 vil udgøre 750 kr./ton CO_2 i 2022-niveau.	
	For årene 2027, 2028 og 2029 finder DI det dog relevant, at det i lovforslaget understreges, at der også for F-gasser kan opnås refusion i den statuariske afgift på 750 kr./ton CO_2 efter den model, der gælder for de øvrige udledninger, der er omfattet af CO_2-afgiften. Det skal ses i lyset af, at fraværet af en sådan mekanisme vil medføre, at beskatningen af F-gasser afviger fra det indfasningsforløb, der ellers er aftalt for de øvrige drivhusgasudledninger, der er omfattet af aftalen.	Det bemærkes, at lovforslagets del om afgiftsforhøjelse på F-gasser er udgået af nærværende lovforslag, da forhøjelsen vil medføre væsentligt højere økonomiske konsekvenser ifm. udbygningen af elnettet end forudsat i Aftale om et Grønt Danmark 2024 (og efterfølgende Aftale om Implementering af et Grønt Danmark). Det er derfor behov for nærmere afklaring af konsekvenserne og fornyet politisk drøftelse af afgiftsforhøjelsen.
	Ændring af mineralolieafgiftsloven DI støtter forslaget om ændring af mineralolieafgiftsloven med henvisning til, at forslaget vil medføre en markant administrativ lempelse, og at ændringen får virkning fra og med den 1. januar 2022 for at sikre klarhed om retstilstanden.	Det kan oplyses, at lovforslagets bestemmelse om virkningstidspunkt er ændret, så lovforslagets § 6 vil få virkning fra den 1. januar 2017.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Danske Kloakmestre (1. høringsperiode)	Danske Kloakmestre opfordrer til dialog med de førende forsyningsselskaber i Danmark om afgifter på overløb i fælleskloaksystemerne. *Afgift på udledning af urenset spildevand* Danske Kloakmestre er enig i, at der skal afgift på overløb, men finder det uhensigtsmæssigt, at den foreslås indarbejdet i drikkevandsafgiften, da det forekommer uhensigtsmæssigt, at man skal betale for overløb på fælleskloakker, hvor udfordringen i vidt omfang udspringer af store befæstede arealer, der leder overfladevand til kloaksystemet. Danske Kloakmestre anfører, at formålet må være at reducere overløb af spildevand til recipienter. Der bør prioriteres en øget separering af regn- og spildevand i områder med store overløbsproblemer. I lovforslaget bør det overvejes, om betaling for regnvandsafledning skal baseres på det areal, der ledes til kloakken, så betalingen i højere grad afspejler den belastning, den enkelte forbruger eller virksomhed påfører systemet.	Der modtages gerne bemærkninger fra forsyningsselskaberne i Danmark vedr. afgiften, som er en gennemførelse af beslutningspapir af 17. december 2025. Det følger af beslutningspapiret, at afgiftsprovenuet skal føres tilbage via en nedsættelse af afgiften på ledningsført vand fra 2029 og frem. Der henvises til svaret til Dansk Industri. Indførelsen af afgiften på overløb skal desuden ses i sammenhæng med Miljøministeriets revision af spildevandsbekendtgørelsen. Det bemærkes desuden, at afgiften på overløb indarbejdes i lov om afgift af spildevand, og ikke i lov om afgift af ledningsført vand, som er afgiften på drikkevand. Der henvises til svaret til Dansk Industri om, at afgiften er en gennemførelse af beslutningspapir vedr. afgift på urenset spildevand fra overløb samt udskydelse af afgift på udbragt landbrugskalk af 17. december 2025. Det falder således uden for rammerne af lovforslaget at indføre en sådan differentiering af afgiften.
Dansk køl & varme (2. høringsperiode)	*Forhøjelse af afgiften på F-gasser* Dansk køl & varme bemærker, at den foreslåede forhøjelse er markant og må forventes at forværre	Der henvises til svaret til Dansk Industri.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	et eksisterende problem med omgåelse i form af afgiftsfrie f-gasser på markedet. Dansk køl & varme bemærker også, at der for en bestemt del af f-gasserne finder en omgåelse sted idet f-gasser, der bruges til air condition i biler, ikke er pålagt afgift, mens den samme f-gas også bruges til andre formål, hvor der normalt pålægges afgift – for eksempel til køleanlæg eller varmepumper. Forslaget må forventes at styrke den omgåelse. Forslaget må derfor forventes at medføre øget konkurrence fra virksomheder, der har adgang til afgiftsfrie, illegale kølemidler. Den øgede mængde afgiftsfrie kølemidler vil herudover føre til et øget udslip af drivhusgasser i strid med forslagets formål.	Der kvitteres for bemærkningen og mulighederne for at mindske denne omgåelse vil blive undersøgt.
Dansk Møllerforening (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Dansk Møllerforening finder, at historiske vandmøller bør omfattes af fritagelsen i spildevandsafgiftslovens § 9, stk. 2. Dansk Møllerforening anfører, at det vil tydeliggøre, at historiske vandmøller ikke er spildevandsanlæg. Ifølge Dansk Møllerforening vil pålæggelse af spildevandsafgift fordyre omkostningen ved at have en vandmølle så betydeligt, at konsekvensen vil være en fjernelse af vandhjul og dermed mistet funktionalitet, og dermed ringe mulighed	Forslaget om en udvidelse af anvendelsesområdet for afgiftsfritagelsen i spildevandsafgiftslovens § 9, stk. 2, falder uden for formålet med dette lovforslag. Efter den gældende lov om afgift af spildevand skal der betales afgifts af udledninger af renset spildevand og med lovforslaget foreslås, at der også skal betales afgift af udledninger af spildevand fra overløbsbygværker, der ofte ikke er eller kun i mindre omfang er renset. Det fremgår af hørringsvaret, at der ikke udledes spildevand i

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	for bevaring af kulturhistoriske mølleanlæg.	forbindelse med driften af de historiske vandmøller. På den baggrund fremstår de nævnte udfordringer umiddelbart ikke at have sammenhæng med den eksisterende spildevandsafgift eller den foreslåedes udvidelse af afgiften til at omfatte udledninger fra overløbsbygværker.
Danske Vandværker (1. høringsperiode)	*Nedsættelse af afgift på ledningsført vand* Danske Vandværker anfører, at en sænkning af afgiften på ledningsført vand fra 2029 er fornuftig. Danske Vandværker bemærker, at det i Miljøministeriets rapport *Analyse af Reguleringsmuligheder for Beskyttelse af Drikkevandet – Sårbare grundvandsdannende områder* anbefales, at der indføres et nationalt sprøjteforbud i særlige grundvandsdannende områder. Danske Vandværker foreslår, at provenuet bruges til kompensation forbundet med sprøjteforbud i det omfang landmændene skal kompenseres.	Et nationalt sprøjteforbud falder uden for formålet med dette lovforslag. Det bemærkes dog, at miljøministeren den 9. september 2026 sendte lovforslag om bl.a. forbud mod anvendelse af pesticider og spildevandsslam samt udbringning af forurenet jord til erhvervsmæssige eller offentlige formål i områder, som er udpeget som sårbare grundvandsdannende områder, i høring. Lovforslaget har høringsfrist den 4. november 2026. For så vidt angår bemærkningen om anvendelsen af provenuet fra afgiften på urenset spildevand fra overløb henvises til svaret til Dansk Industri, hvoraf det fremgår, at provenuet anvendes til finansiering af den toårige udskydelse af CO_2e-afgiften på udbragt landbrugskalk. Afgiftsprovenuet føres tilbage via en nedsættelse af afgiften på ledningsført vand fra 2029 og frem.
	Danske Vandværker bemærker, at mange af deres medlemmer oplever kommunikationen med	Med lovforslaget § 2 foreslås det at nedsætte afgiften af ledningsført vand fra 2029. Det falder uden for

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Skattestyrelsen er begyndt at give problemer ift. aconto-opgørelser. Danske Vandværkers anfører, at lovens § 7 er forældet. Danske Vandværkers anfører, at der mellem Skattestyrelsen og branchen er forskellige opfattelser af, hvordan den oppumpede mængde vand skal opgøres.	formålet med dette lovforslag at ændre opgørelsen af den afgiftspligtige mængde. Der henvises i øvrigt til svaret til Dansk Industri.
DANVA (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* DANVA anfører, at afgiftsstrukturen på spildevand i dag er ulogisk, idet der alene betales afgift af renset spildevand. DANVA anfører, at afgiften bør implementeres, så både administration og omkostninger bliver mindst mulige, og at afgiften fokuseres på de overløb, der giver størst effekt, dvs. de 15 pct. af overløbsbygværkerne, som håndterer 85 pct. af vandmængden. Provenuet vil være mindre, men omfanget af investeringer i måleudstyr osv. og administration vil være markant reduceret. DANVA anfører ift. lempelsen af afgiften på ledningsført vand som kompensation til borgerne, at der ikke er et "et til et" forhold mellem forbrugerne på drikkevand og på spildevand, men det altid er en god idé at sænke skatter og afgifter.	Der lægges ikke op til en afgiftsmodel, hvor visse overløbsbygværker undtages fra afgift. Der henvises til svaret til Dansk Industri.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	DANVA anfører, at det er uklart, om nødoverløb er omfattet, og anbefaler at det ikke omfattes.	Det bemærkes, at det følger af den i lovforslagets § 1, nr. 6, foreslåede § 8 a til spildevandsafgiftsloven, at for spildevand, der udledes fra overløbsbygværker, betales afgift efter stk. 2-4. Endvidere fremgår det af pkt. 2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger at: *"Den foreslåede afgift på spildevand, der udledes fra overløbsbygværker, vil omfatte alle udledninger af spildevand fra overløbsbygværker uanset årsagen. Det er således uden betydning, om det er en planlagt udledning som led i vedligeholdelse eller er et uheld, eller om udledningen er nedbørsbetinget. Afgiften omfatter alle udledninger fra overløbsbygværker.".* Den foreslåede afgift på spildevand, der udledes fra overløbsbygværker, vil således omfatte alle udledninger af spildevand fra overløbsbygværker uanset årsagen. Det er således uden betydning, om det er en planlagt udledning som led i vedligeholdelse eller er et uheld eller nedbørsbetinget.
	DANVA foreslår, at der bør være direkte sammenhæng med de beregningsmetoder, som er implementeret i PULS. DANVA foreslår at afgiftsmetode B udvides.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Disse regler er baseret på indberetningsmetoderne, der er implementeret i PULS.
	DANVA anfører, at modellen giver incitament til, at der måles	Standardafgiftssatserne for overløb i kloaknettet og på renseanlæg i

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	vandmængder og stofkoncentrationer på udledninger fra bypass på renseanlæg. Den forholdsvist store forskel i takst mellem overløb fra afløbssystem og renseanlæg kan dog skabe et forvredet incitament, som ikke giver den ønskede miljøeffekt.	den foreslåede § 8 a, stk. 3-4, tager udgangspunkt i det gennemsnitlige målte indhold af kvælstof, fosfor og organisk stof i overløb fra kloaksystemer og fra renseanlæg.
	DANVA anfører, indberetningen skal ske til Skatteforvaltningen senest 15. marts i det efterfølgende år. Da SGAV først begynder deres årlige kontrol efter for at kunne udarbejde datasættet til udarbejdelse af årets punktkilderapport, vil det betyde, at den indmeldte afgift baseres på ikke kvalitetssikrede data, og at der efterfølgende evt. vil komme justeringer i de opgjorte mængder.	Det bemærkes, at der er indberetningsfrist til PULS den 15. marts i det efterfølgende år. Den årlige indberetning af de oplysninger, der ligger til grund for afgiften skal således også i dag være indberettet senest den 15. marts i det efterfølgende år. Hvis SGAV's kontrol måtte føre til ændringer, vil der kunne ske genoptagelse af det til Skatteforvaltningen angivende efter skatteforvaltningslovens § 31-32. Det bemærkes desuden, at efter den offentlige høring af dette lovforslag, er lovforslagets § 1, nr. 9, som ændrer i spildevandsafgiftslovens § 14, stk. 1, blevet ændret, så angivelsesfristen for spildevand, der udledes fra overløbsbygværker er ændret til 15. april i året efter afgiftsperiodens udløb. Der vil således være sammenfald med angivelsesfristen for den spildevandsafgift, der skal betales for renset spildevand i 1. kvartal.
	Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse DANVA foreslår at miljøministeren fastsætter regler om måling, opgørelse og indberetning til PULS for at sikre ensartede krav. Dette er uddybet i bilaget.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v.,

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		der er sendt i høring den 16. september 2026.
	Afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner DANVA undrer sig over, at fradraget for forsinkelsesbassiner ophæves, da det reducerer indholdet af næringsstoffer i det fortyndede spildevand og derved også i overløb.	Med forslaget om udvidelse af spildevandsafgiften til at omfatte udledning af urenset spildevand fra overløb, vil begrundelsen for fradraget for forsinkelsesbassiner bortfalde, idet den afgiftsmæssige regulering vil ske via afgiften på urenset spildevand. Afgiftsmodellen indeholder derfor en afskaffelse af fradraget. Der henvises desuden til svaret til Dansk Industri.
DIN Forsyning (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* DIN Forsyning er ikke enig i betragtningen om forureningsgraden af vand, der bypasses fra renseanlæg. DIN Forsyning anfører, at de højere afgiftssatser på bypass på renseanlæg efter metode b og c er yderst uhensigtsmæssige, idet de ikke giver incitament til at pumpe mere vand ind på renseanlæggene, end der kan håndteres uden at give anledning til bypass. DIN Forsyning bemærker, at det blot vil give incitament til at øge overløbsmængden fra kloaksystemet og forhindre den ønskede reduktion i belastningen fra overløb.	Der henvises til svaret til DANVA.
	DIN Forsyning finder det nødvendigt med en præcisering af krav til	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	prøveudtagning hhv. flowmåling. Kravene skal bl.a. omhandle prøveudtagningsmetode, prøvehåndtering og prøvebehandling. DIN Forsyning forventer, at sådanne krav er på plads i løbet af kort tid, så selskaberne kan forberede, hvordan de kan måle og dokumentere korrekt.	for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Der henvises i øvrigt til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
Drivkraft Danmark (DD) (2. høringsperiode)	*Ændring af mineralolieafgiftsloven* Drivkraft Danmarks (DD) bemærkninger relaterer sig til forslaget om afskaffelse af kravet om godkendelse af direkte leveringssteder. DD er enig i, at afskaffelse af kravet vil medføre en betydelig lettelse i de administrative byrder og støtter overordnet set lovforslaget.	
	DD mener dog, at virkningsdatoen bør række mindst 10 år tilbage for at skabe klarhed om retstilstanden på området. SKM2023.238.LSR bør ikke danne grundlag for skærpet praksis forud for lovforslagets virkningsdato.	Forslaget er imødekommet, således at lovforslagets § 6 vil få virkning fra den 1. januar 2017, jf. lovforslagets § 10, stk. 2.
	DD bemærker herudover, at det bør fremgå tydeligt i lovforslaget, at SKM2023.238.LSR ikke bør have afsmittende virkning på andre afgiftsretlige spørgsmål end det konkrete om direkte leveringssteder.	Det foreslåede ligger uden for rammerne af dette lovforslag, der er en tilpasning af en hidtidig overimplementering af cirkulationsdirektivet.
	Endelig bemærker DD, at de praktiske rammer for udpegning af leveringsstedet bør præciseres, da det ikke altid er på tidspunktet for afhentningen af brændstofferne, at	Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, afsnit 2.8.2., at det er tilstrækkeligt, at udpegningen sker, når leverancen har fundet sted. De nærmere omstændigheder og

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	selskabet kender det endelige leveringssted.	administrative rammer for en udpegning regulerer lovforslaget ikke, hvilket skal ses i lyset af, at bestemmelserne, der foreslås ændret i lovforslagets § 6, blev indført i sin nuværende form ved lov nr. 1385 af 21. december 2009. Med de foreslåede ændringer tilsigtes således alene en tilpasning af en hidtidig overimplementering af cirkulationsdirektivet og dermed ikke en ændring af retsgrundlaget for selve udpegningen. For vejledning om de nærmere praktiske procedurer for, hvordan virksomhederne registrerer og angiver udpegningen, kan Skattestyrelsen kontaktes.
Energinet (2. høringsperiode)	*Forhøjelse af afgiften på F-gasser* Energinet støtter formålet om at reducere brugen og udledningen af fluorholdige drivhusgasser. Energinet bemærker, at Energinet ikke altid kan fravælge SF_6 for dele af transmissionsnettet, selv om afgiften forhøjes. Markedet er begrænset for de største og mest krævende anlæg. Energinet henviser til, at der i F-gas forordningen 2024/5731 er oprettet en overgangsordning, som tager højde for, hvornår SF_6-frie løsninger reelt er tilgængelige. Lovforslaget afspejler ikke samme grundlæggende hensyn, hvorved der tages højde for de teknologiske udfordringer i industrien.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Energinet finder, at der i lovudkastet ikke er taget stilling til den manglende effekt på forbruget af SF_6-gas i elektriske koblingsanlæg. Afgiften forventes derfor ikke at ændre teknologivalget ved elektriske koblingsanlæg, men alene at øge omkostningerne ved netudbygningen. Energinet bemærker, at afgiftsstigningen kan medføre højere omkostninger for projekter, forsinkelse af kritisk infrastrukturs udbygning, en økonomisk risiko for Energinet og højere tariffer for elforbrugerne.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	Energinet bemærker, at forhøjelsen af afgiften på F-gasser skønnes at medføre et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 100 mio. kr. i 2027, 90 mio. kr. i 2028, 70 mio. kr. i 2029 og 60 mio. kr. i 2030 (2027-niveau). Den varige virkning ved tiltaget vurderes at være ca. 10 mio. kr. årligt. Energinets foreløbige analyse af et begrænset udsnit af strategisk vigtige projekter viser, at ændringen kan medføre meromkostninger på op mod 500 mio. kr. for 2027, svarende til en stigning i eltariffen på omkring 0,1 øre pr. kWh. Energinet bemærker i den forbindelse, at lovforslaget ikke indeholder en vurdering af konsekvenserne for eltarifferne eller for den kritiske elinfrastruktur.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Energinet bemærker slutteligt, at F-gas forordningen 2024/5732 har anvendt forskellige tiltag for at tage højde for den teknologiske udvikling m.v. Mangel på sådanne løsninger kan i værste tilfælde forsinke udbygningen og reducere dansk konkurrenceevne, når det pågældende marked er internationalt funderet og afgiftsordningen alene er nationalt funderet.	Der henvises til svar på kommentaren ovenfor vedr. forordningen og afgiften.
Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* FRI anerkender ønsket om at basere afgiften på faktiske målinger og styrke incitamentet til reduktion af overløb.	
	FRI finder det nødvendigt at præcisere definitionen af "måling" (Metode B) kontra "modelberegning" (Metode C), samt hvordan usikkerhed vurderes i praksis. Uden denne præcisering risikerer loven at fremme dyre, men teknisk ringe løsninger, der modarbejder digitaliseringen af spildevandssektoren.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.
	FRI uddyber, at hvis "måling af vandmængden" (Metode B) tolkes snævert som et krav om installation af fysiske flowmålere direkte på udløbsledningen, vil det presse forsyningerne ud i indkøb af dyrt udstyr, som hydraulisk set giver data af meget ringe kvalitet. FRI mener det er vigtigt, at der vælges måleprincipper, som giver mulighed for at levere data af høj	Det bemærkes, at Miljøministeriet har sendt udkast til revideret spildevandsbekendtgørelse i offentlig høring, og at der forventes en øget ensretning i bekendtgørelse og PULS ift. afgiften.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	kvalitet og troværdighed og kan anvendes på tværs af de mange forskellige typer af overløb. For at sikre høj datakvalitet anbefaler FRI, at det præciseres i bemærkningerne, at Metode B omfatter validerede software sensorer (som også defineres som Niveau 4 i den Datatekniske Anvisning for Regnbetingede Udløb (dTA), version 6), mens metode C forbeholdes de rent teoretiske beregninger. FRI mener, at krav til usikkerhed bør tage udgangspunkt i den reelle installation (systemisk usikkerhed) frem for blot instrumentets teoretiske præcision. FRI bemærker, at lovgivningen bør give forsyningerne incitament til at øge deres vidensgrundlag via kontinuerlige niveaumålinger, da dette er den samfundsøkonomisk mest optimale løsning ift. overløbsmonitering. For at opnå retvisende afregning efter målt stofindhold (Metode A) finder FRI det afgørende, at "måling" defineres teknisk robust. Branchen advarer imod at kræve kontinuerlige vandkvalitetssensorer (online måling), da teknologien endnu ikke er moden eller driftsøkonomisk forsvarlig. FRI anbefaler, at der igangsættes en løbende screening af online teknologier (vandkvalitet) under reelle driftsforhold, før disse eventuelt kan indgå i lovgrundlaget i fremtiden. Indtil da bør grab samples eller	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	standardværdier (Metode B) være gældende praksis. FRI bemærker, at der mangler en beskrivelse af håndteringen af driftsnedbrud, idet det er uklart, hvordan afgiften skal afregnes, hvis måleudstyret oplever nedbrud eller dataudfald i en periode. FRI ser en række udfordringer, hvor lovforslaget risikerer at modarbejde intentionerne i det reviderede Byspildevandsdirektiv (UWWTD Recast) og Vandrammedirektivet (WFD).	Lovforslagets § 1, nr. 6, som omhandler den nye § 8 a i spildevandsafgiftsloven er ændret. Det i høringsversionen foreslåede § 8 a, stk. 6, om, at de registrerede spildevandsudledere skal indmelde deres valgte opgørelsesmetode for et år ad gangen forud for det afgiftspligtige år, er udgået af lovforslaget, da bestemmelsen ikke er vurderet nødvendig, og de administrative byrder for virksomhederne og Skatteforvaltningen dermed mindskes. Det betyder samtidig, at opgørelser ved datanedbrud skal håndteres på samme måde, som ved opgørelser efter bestemmelserne fastsat af miljøministeren i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 32. Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	FRI bemærker, at ved at fjerne det økonomiske incitament for anlæg og kun beskatte symptomet risikerer man at dræne forsyningerne for likviditet, som ellers skulle bruges på de tunge, holistiske investeringer, som EU kræver efter Byspildevandsdirektivet.	Der henvises til svaret til Danva.
	FRI bemærker, at der i lovforslaget lægges op til nationale særregler for måling og beregning af overløb for at tilfredsstille en specifik afgiftslogik, idet det nye Byspildevandsdirektiv stiller meget specifikke og skærpede krav til overvågning af overløb. FRI bemærker, at hvis de danske afgiftskrav til måling og data ikke flugter 1:1 med de kommende EU-krav til rapportering, tvinges forsyningerne til at operere med to forskellige datasæt eller målemetoder til samme fysiske hændelse, hvilket vil skabe unødig administrativ byrde og modarbejde en effektiv, datadrevet drift.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	FRI bemærker, at den foreslåede afgift vil dræne midler fra forsyningen, uanset om overløbet sker til et robust havområde eller et sårbart, lille vandløb. Det fjerner det økonomiske råderum til at lave målrettede indsatser (fx ekstra rensning eller bassinkapacitet) netop der, hvor Vandrammedirektivet kræver handling.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Fors Spildevand (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Fors Spildevand spørger, hvorfor der ikke er sket ensretning med PULS niveauerne, eller i hvert fald beskrevet en sammenhæng til dem.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. De niveauer, der beskrives i bekendtgørelsesudkastet er baseret på PULS-niveauer, ligesom Miljøstyrelsen er i dialog med Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø om yderligere ensretning i forbindelse med vejledning.
	I relation til metode a spørger Fors Spildevand, hvor mange prøver man skal have af stofmålinger for, at det kan bruges, om der skal måles på alle overløbshændelser, eller om det er nok med en mindre. Ligeledes spørger Fors Spildevand, om man, hvis man har målinger for et overløb i et område, så kan ekstrapolere til nærved liggende overløb. Fors Spildevand savner en grundig beskrivelse af, hvad der er tilstrækkeligt, da det ikke er nemt at måle på overløb.	Miljøministeriet bemærker, at der fremgår nærmere bestemmelser om krav til prøver og målemetoder af udkast til bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser jf. ovenfor.
	I relation til metode b bemærker Fors Spildevand, at der ikke er angivet en målemetode. Fors Spildevand bemærker, at det bør beskrives, hvordan noget måles for at være omfattet af kategori b.	
	I relation til metode c bemærker Fors Spildevand, at en god	Miljøministeriet bemærker, at lovforslaget udmønter

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	kalibreret model ikke altid er dårligere end måling. Fors Spildevand bemærker, at det derfor ikke nødvendigvis er en meningsfuld rangorden.	beslutningspapir vedr. afgift på urenset spildevand fra overløb samt udskydelse af afgift på udbragt landbrugskalk af 17. december 2025, som der er enighed om i aftalekredsen bag *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*, indgået den 18. november 2024 mellem daværende regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre. Det fremgår af beslutningspapiret, at afgiften indrettes, så den giver spildevandsudledere tilskyndelse til at måle vandmængden.
	Fors Spildevand bemærker, at det er problematisk, at man ikke kan ændre målemetode i løbet af året.	Der henvises til svaret til FRI om at bestemmelsen om, at registrerede spildevandsudledere skal indmelde deres valgte opgørelsesmetode for et år ad gangen forud for det afgiftspligtige år, er udgået af lovforslaget. Det vil således være muligt at ændre målemetode i løbet af året.
	Fors Spildevand bemærker, at der kan spekuleres i styring, der sikrer, at overløbet altid løber ud før det når renseanlægget, idet bypass fra renseanlæg er dyrere.	Der henvises til svaret til DANVA.
	Fors Spildevand spørger, hvornår der foreligger bypass fra renseanlæg. Om dette kun gælder, hvis det er på renseanlæggets matrikel, eller om det også gælder overløb på fx	Det bemærkes, at der er afgiftspligt uanset om overløbsbygværket er placeret på renseanlægget(bypass) eller i kloaknettet, hvilket også fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger under pkt. 2.1.2. Det bemærkes dertil, at

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	en pumpestation lige før renseanlægget.	det følger af det i lovforslagets § 1, nr. 6 foreslåede § 8 a, stk. 3 og 4 til spildevandsafgiftsloven, at ved udledning af spildevand fra overløbsbygværker inde på renseanlægget betales der en højere sats end ved udledning i kloaknettet, såfremt der ikke fortages måling af de afgiftspligtige stoffer.
FSR – danske revisorer (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Det er efter FSR's opfattelse afgørende, at begrebet "overløbsbygværker" defineres klart.	Det bemærkes, at der med lovforslaget ikke indføres et nyt begreb, idet spildevandsudledninger fra overløbsbygværker har været afgiftsfritaget siden 1996. Overløbsbygværker er dertil uddybende beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.1.2. og skal registreres i PULS-databasen. Der ses på den baggrund ikke umiddelbart at være anledning til tvivl om forståelsen af begrebet, som både branchen og myndighederne er velbekendt med. Miljøministeriet bemærker desuden, at der forventes fastsat definitioner af hhv. overløb og overløbsbyværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.
	FSR opfordrer til, at den afgiftsmæssige behandling af overløb ved bypass på renseanlæg præciseres, idet det ikke er klart, om bypass er omfattet af den nye afgift. Såfremt bypass på renseanlæg er omfattet af den nye afgift, opfordrer FSR til	Der henvises til svaret til Fors Spildevand.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	at tydeliggøre. om der indføres en differentieret sats.	
	FSR bemærker, at den nugældende dTa indeholder 6 forskellige beregningsmetoder for overløb, som har en usikkerhed mellem 30 pct. og op til over 135 pct. Det er efter FSR's opfattelse retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at fastsætte et afgiftsgrundlag på metoder, som har en usikkerhed op til over 135 pct. Der bør efter FSR's opfattelse fastsættes entydige og ensartede metoder til opgørelse af afgiftsgrundlaget. Dette grundlag burde desuden udsendes i høring sammen med lovforslaget, da det ellers er vanskeligt at vurdere konsekvenserne af den nye afgift.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	FSR bemærker, at det er væsentligt, at der i god tid ydes vejledning om, hvornår og hvordan de påvirkede virksomheder skal angive valg af metode ift. den nye afgift.	Skattestyrelsen vil yde den fornødne vejledning i forbindelse med afgiftens ikrafttrædelse. Der henvises desuden til svaret til FRI om at bestemmelsen om, at registrerede spildevandsudledere skal indmelde deres valgte opgørelsesmetode for et år ad gangen forud for det afgiftspligtige år, er udgået af bestemmelsen. Det vil således være muligt for virksomhederne at ændre målemetode i løbet af året i overensstemmelse med reglerne fastsat af miljøministeren efter miljøbeskyttelseslovens § 32, som er de samme som anvendes til opgørelse og indberetning i PULS.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse FSR finder det betænkeligt, at så væsentlige dele af opgørelsen af afgiften er tiltænkt reguleret ved administrativ forskrift. FSR opfordrer til, at opgørelsesmetoder m.v. fremgår direkte af afgiftslovgivningen eller i det mindste som en ændring af Skatte- og Vækstministeriets egen bekendtgørelse om måling af spildevand m.v. (bekendtgørelse nr. 529 af 29. maj 2016). FSR opfordrer til, at det beskrives særskilt, hvis administrative ændringer af opgørelsesmetoder mv. får betydning for afgiftsangivelsen, og at der tages stilling til, om der i givet fald vil være tale om en særlig omstændighed, der indebærer, at der ikke pålægges renter på eventuelt bagudrettede korrektioner.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
FSR – danske revisorer (2. høringsperiode)	*Ændring af mineralolieafgiftsloven* FSR's bemærkninger relaterer sig til forslaget om afskaffelse af kravet om godkendelse af direkte leveringssteder. FSR støtter fuldt ud forslaget. Det er dog FSR's opfattelse, at der på trods af lovforslaget fortsat vil eksistere en retlig usikkerhed vedrørende afgiftshåndteringen. FSR bemærker i den forbindelse, at lovbemærkningerne forudsætter, at Skatteforvaltningens tidligere praksis er fulgt efter Landsskatterettens underkendelse af den praksis. Det stiller virksomhederne i en usikker situation.	Der henvises til svaret til Drivkraft Danmark ovenfor om ændring af virkningstidspunktet for lovforslagets § 6, jf. § 10, stk. 2.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	FSR anbefaler, at det klart og utvetydigt beskrives i lovforslaget, hvad der har været gældende ret i de enkelte perioder og at der fastsættes regler om evt. regulering af afgiftsbetalinger, som er foretaget ud fra Landsskatterettens afgørelse.	Selskaber kan rette henvendelse til Skatteforvaltningen, hvis der på baggrund af lovforslagets § 6 er grundlag for regulering af foretagne afgiftsbetalinger i konkrete tilfælde. Desuden er der til lovforslagets virkningsbestemmelse i § 10 tilføjet som stk. 4, at en skattepligtig, der ønsker at få ændret indkomstansættelsen som følge af lovforslagets § 6, skal anmode Skatteforvaltningen om genoptagelse senest den 1. juli 2027, medmindre den skattepligtige har en længere frist for det pågældende indkomstår efter bestemmelserne i skatteforvaltningslovens §§ 26 eller 27.
	FSR opfordrer til, at lovændringen gives virkning længere tilbage i tid for at sikre klarhed om, hvad der gælder for perioden før 1. januar 2022. Dette er relevant for sager om afgiftskontrol, der kan gå op til 10 år tilbage.	Der henvises til svaret til Drivkraft Danmark ovenfor om ændring af virkningstidspunktet for lovforslagets § 6, jf. § 10, stk. 2.
	FSR bemærker, at lovforslaget generelt har en uklar sprogbrug. Herudover mangler en beskrivelse under lovforslagets afsnit 2.2.1.af Skattestyrelsens praksis i den periode, der følger efter Landsskatterettens afgørelse.	Bemærkningen angår afsnit 2.8.1. i det fremsatte lovforslag. Der henvises til svaret ovenfor om, at der i lovforslagets virkningsbestemmelse i § 10 er tilføjet en særskilt frist for at anmode om genoptagelse af skatteansættelsen.
	FSR bemærker endvidere, at det er uklart, hvilken part der hæfter for indbetaling af afgift, og i hvilken form udpegningen af et direkte	Det foreslåede ligger uden for rammerne af dette lovforslag, der er en tilpasning af en hidtidig overimplementering af cirkulationsdirektivet.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	leveringssted skal ske samt de administrative rammer herfor. FSR stiller otte spørgsmål til forståelsen af lovforslagets § 6: 1) Kan skatte- og vækstministeren bekræfte, at lovforslaget indebærer, at den praksis, der var gældende inden Landsskatterettens afgørelse, reetableres, og at lovforslaget lovfæster den hidtidige praksis med tilbagevirkende kraft på en måde, der indebærer, at Landsskatterettens skærpende begrundelse ikke kan lægges til grund for efteropkrævning i kontrolsager for perioder forud for lovens virkningstidspunkt. 2) Kan skatte- og vækstministeren oplyse den eksakte retsvirkning af lovforslagets tilbagevirkende kraft, herunder om den også gælder for afgørelser truffet af Landsskatteretten. 3) Kan skatte- og vækstministeren bekræfte, at der i ingen tilfælde er administreret efter det styresignal, som Skattestyrelsen udsendte i høring den 20. marts 2024. 4) Kan skatte- og vækstministeren bekræfte, at virksomheder, der har administreret deres afgiftshåndtering efter Landsskatterettens afgørelse, får mulighed for at søge den betalte afgift tilbagebetalt fra Skattestyrelsen. 5) Kan skatte- og vækstministeren oplyse – hvis spørgsmål bekræftes	Lovforslaget § 6 er en tilpasning af en hidtidig overimplementering af cirkulationsdirektivet. Med virkning fra og med den 1. januar 2017 kan virksomheder således udpege et direkte leveringssted uden en forhåndsgodkendelse, og efter leverancen har fundet sted, hvortil varerne kan flyttes under en afgiftssuspensionsordning. Dette svarer til Skattestyrelsens tidligere praksis. For så vidt angår spørgsmål 2-5 henvises der til kommentaren til Drivkraft Danmark ovenfor om ændring af virkningstidspunktet for lovforslagets § 6, jf. § 10, stk. 2, og at der til lovforslagets virkningsbestemmelse i § 10 er tilføjet som stk. 4, at en skattepligtig, der ønsker at få ændret indkomstansættelsen som følge af denne lovs § 6 skal anmode Skatteforvaltningen om genoptagelse senest den 1. juli 2027, medmindre den skattepligtige har en længere frist for det pågældende indkomstår efter bestemmelserne i skatteforvaltningslovens §§ 26 eller 27.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	– under hvilket administrativt regelsæt, og med hvilke frister en sådan ordning vil være underlagt. 6) Kan skatte- og vækstministeren bekræfte, at der i tilfælde af en eventuel afgiftskorrektion for en virksomhed, der har indbetalt afgift efter Landsskatterettens praksis, vil være mulighed for, at virksomheden vil have mulighed for at anvende fradragene i mineralolieafgiftslovens § 8. 7) Kan skatte- og vækstministeren oplyse, om der stilles krav om, at virksomhederne løbende dokumenterer udpegning af de direkte leveringssteder og i så fald bekræfte, at virksomhederne blot skal registrere oplysninger herom i regnskabssystemet og udlevere disse, såfremt Skattestyrelsen anmoder herom. 8) Kan skatte- og vækstministeren oplyse, hvilken part i en flerledskæde med to autoriserede oplagshavere (A og B), hvor A transporterer varer til en tankstation udpeget af A som direkte leveringssted, er den afgiftspligtige og hæftelsespligtige part.	Spørgsmål 6 og 8 falder uden for rammerne af dette lovforslag, der er en tilpasning af en hidtidig overimplementering af cirkulationsdirektivet. Der henvises til svaret til Drivkraft Danmark ovenfor om udpegningen af et direkte leveringssted.
Green Power Denmark (2. høringsperiode)	*Forhøjelse af afgiften på F-gasser* Green Power Denmark bemærker, at SF_6 anvendes i elektriske højspændingsanlæg som isolations- og brydemedium. Eldistributionsselskaberne anvender allerede i dag så vidt muligt	Der henvises til svaret til Dansk Industri.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	SF_6-frie anlæg. Der er imidlertid situationer, hvor selskaberne er nødt til at anvende SF_6-holdigt udstyr. I disse tilfælde vil afgiftsforhøjelsen medføre en mærkbar stigning i anlægsomkostningerne. Green Power Denmark bemærker, at SF_6 fra elektriske højspændingsanlæg ikke bevidst udledes til atmosfæren under drift, og når anlæggene tages ud af drift. Der stilles strenge krav til anlæggenes gastæthed og til håndteringen af SF_6 for at begrænse utilsigtede udledninger mest muligt Ved nedtagning af SF_6-holdigt udstyr genvindes gassen med henblik på genanvendelse, eller den destrueres. Anvendelsen og håndteringen af SF_6 i elektriske koblingsanlæg er allerede underlagt omfattende og detaljeret regulering, herunder reglerne i forordning (EU) 2024/573.	CFC-afgiftsloven pålægger en afgift på forbruget af CFC-gasser og visse industrielle gasser såsom SF_6. Afgiften er ikke indrettet på udledning, hvilket vil kræve målerudstyr, hvilket på mange af de afgiftspligtige anvendelser, herunder køleskabe, airconditionanlæg mv., ikke er muligt eller vil være meget byrdefuldt i praksis.
Historiske Huse (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Historiske Huse finder det nødvendigt, at historiske vandmøller omfattes af fritagelsen i spildevandsafgiftslovens § 9, stk. 1, alternativt nævnes i § 9, stk. 2. Historiske Huse uddyber, at historiske vandmøller ikke er spildevandsanlæg, der tilfører det vand, der passerer, miljøfremmede stoffer. Historiske Huse bemærker, at	Der henvises til svaret til Mølleforeningen.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	brug af vand til opretholdelse af møllehjulets funktionalitet er vitalt for bevarelsen af de historiske vandmøller. Hvis de historiske vandmøller pålægges spildevandsafgift, vil det fordyre omkostningen ved at have en vandmølle så betydeligt, at konsekvensen vil være fjernelse af vandhjul og dermed mistet funktionalitet med ringe mulighed for bevaring af de kulturhistoriske mølleanlæg.	
HOFOR (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* HOFOR ser positivt på, at der sættes et styrket og mere sammenhængende fokus på reduktion af udledninger til vandmiljøet. HOFOR mener, at der er behov for en kombination af modellering og måling af overløb, som i højere grad afspejler de metoder, der i dag anvendes ved indberetning til PULS. Ordningen bør i videst muligt omfang lægge sig op ad eksisterende praksis.	Miljøministeriet henviser til svaret til Fors Spildevand. Henset til spørgsmålet om anvendelse af modellering bemærker Miljøministeriet, at lovforslaget udmønter beslutningspapir vedr. afgift på urenset spildevand fra overløb samt udskydelse af afgift på udbragt landbrugskalk af 17. december 2025, som der er enighed om i aftalekredsen bag *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*, indgået den 18. november 2024 mellem daværende regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre. Det fremgår af beslutningspapiret, at afgiften indrettes, så den giver spildevandsudledere tilskyndelse til at måle

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		vandmængden. Det er fortsat muligt at anvende modelberegninger under afgift c.
	HOFOR bemærker til § 8 a, stk. 2-4, at lovforslaget indebærer, at modelberegnede opgørelser pålægges et forhøjet afgiftsgrundlag i forhold til målebaserede opgørelser, hvilket strider med proportionalitetsprincippet og udfordrer princippet om teknologineutral regulering. HOFOR anbefaler, at opgørelser baseret på kalibrerede modeller sidestilles med målinger. Som supplement til dette foreslår HOFOR at omformulere "målinger af vandmængden" til "målebaseret opgørelse af vandmængden".	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug
	HOFOR bemærker, at det er meget uklart, hvilken afgift, der betales efter, hvis der måles stofkoncentrationer, men ikke måles vandmængder. HOFOR foreslår, at der bør være en ekstra kategori, hvor der betales afgift efter satserne i § 3 nævnte samt 25 pct. tillæg for usikkerhed på vandmængden.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	HOFOR bemærker til § 8 a, stk. 6, at det ikke kan garanteres, at der ikke er målerudfald og -nedbrud, hvilket kan vanskeliggøre anvendelse af den beskrevne metode. Denne bør derfor kunne revideres ved indmeldelse af udledninger.	Der henvises til svaret til FRI om at bestemmelsen om, at registrerede spildevandsudledere skal indmelde deres valgte opgørelsesmetode for et år ad gangen forud for det afgiftspligtige år, er udgået af lovforslaget. Det vil således være muligt at ændre målemetode i løbet af året.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	HOFOR bemærker til side 10: *"De foreslåede standardsatser […] typer overløbsbygværker."*, at typetal og standardsatser bør opdateres, når der kommer nye data i forbindelse med indberetninger og større fokus på målinger, som denne lovgivning medfører.	Der kvitteres for denne bemærkning.
	HOFOR bemærker i relation til side 10: *"Udledninger fra overløbsbygværker […] dette lovforslags § 3."*, at det er uklart, hvorvidt der kommer nye metoder/modeller, inden afgiften bliver en realitet, eller der sker en oversættelse mellem de to opgørelsesmetodikker. Uanset udfaldet anbefaler HOFOR at tage forsyningsselskaber med på råd ift. opgørelsesmetoder.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Disse regler er baseret på indberetningsmetoderne, der er implementeret i PULS. Miljøstyrelsen har indgået i dialog med DANVA om udformningen af bekendtgørelsen.
	HOFOR mener, at lovforslaget bør suppleres med en beskrivelse af forholdet til den økonomiske regulering. HOFOR foreslår, at der i en periode på fx 3 år bliver mulighed for at opkræve afgiften over taksten, også selvom den økonomiske ramme er udnyttet – altså en midlertidig forhøjelse af den økonomiske ramme.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse HOFOR bemærker til side 16: *"Som grundlag for udmøntningen […]fastlægges på bekendtgørelsesniveau"*, at det er vigtigt at sikre, at det ikke bliver et administrativt	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	benspænd for anvendelse af ny viden og teknologisk udvikling, når metoder og modeller fremover skal fastlægges i en bekendtgørelse.	spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Det tilsigtes at reglerne er teknologineutrale.
KL (1. høringsperiode)	KL bemærker, at det ikke har været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden høringsfristen. KL anerkender det overordnede formål med lovforslaget og deler målsætningen om et bedre vandmiljø. KL har fokus på, at lovforslaget udmøntes på en måde, der er teknisk realistisk, økonomisk balanceret og administrativt håndterbar. KL opfordrer til dialog og grundig vurdering af de samlede økonomiske effekter, herunder samspillet med den foreslåede nedsættelse af afgiften på ledningsført vand. *Afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner* KL bemærker, at hvis fradraget for forsinkelsesbassiner afskaffes, risikerer det at svække incitamentet til etablering og drift af de løsninger, der bidrager til at reducere overløb og beskytte vandmiljøet. KL bemærker, at der bør overvejes overgangsordninger eller alternative incitamenter, så tidligere og fremtidige investeringer i forsinkelsesbassiner fortsat understøttes.	Fradraget i den nuværende spildevandsafgift giver i dag tilskyndelse til at etablere forsinkelsesbassiner og derved indirekte til at mindske udledningen af urenset spildevand ved overløb. Indførelse af en afgift på urenset spildevand ved overløb vil give en direkte tilskyndelse til at reducere overløb i form af en reduceret afgiftsbetaling, uanset om dette sker gennem forsinkelsesbassiner eller på anden vis. Der

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	Afgift på udledning af urenset spildevand KL ser positivt på en ensartet national tilgang til måling, opgørelse og indberetning af spildevandsudledninger via PULS. KL bemærker, at det dog er afgørende, at de regler og rammer udformes i tæt dialog med kommuner og forsyningsselskaber. KL ser gerne, at forsyningerne får det entydige ansvar for at opdatere og kvalitetssikre data i PULS for at undgå risiko for fejl, dobbeltarbejde og konflikter ift. fejlregistreringer. Ansvaret for overløbsdata bør entydigt ligge ved forsyninger.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug. I forhold til spørgsmålet om ansvar for indberetning i PULS bemærker Miljøministeriet, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026, herunder vedr. ansvar for indberetning.
Landbrug & Fødevarer (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* L&F er positiv over for, at der med lovforslaget indføres en afgift på urenset spildevand fra overløb. L&F bemærker, at det er afgørende, at afgiften medvirker til at forbedre datagrundlag. Det er tillige vigtigt at sikre, at forslaget ikke medfører ekstra omkostninger for erhvervslivet.	
	L&F anmoder om, at der i lovbemærkningerne redegøres for sammenhængen mellem den forventede reduktion af overløb som følge af afgiften og målsætningerne i EU's Byspildevandsdirektiv. Der henvises særligt til betragtning 11 i direktivet.	Det falder uden for dette lovforslags formål at implementere Byspildevandsdirektivet.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	L&F gør gældende, at der ved de i lovforslaget anvendte satser kan være situationer, hvor der betales en højere afgift ved måling af de afgiftspligtige stoffer (”metode a”) end ved måling af vandmængde (”metode b”) eller ved anvendelse af modelberegninger (”metode c”). L&F insisterer på, at afgiftsstrukturen sikrer incitamenter til at forbedre overvågningen af bypass og overløb, da der med den nuværende struktur for bypassudledninger er en risiko for, at det ligefrem kan være fordelagtigt at forringe overvågningen for derved at opnå en lavere afgiftssats.	De foreslåede standardsatser i § 8 a. stk. 3-4 er fastsat på baggrund af det typiske indhold af kvælstof, fosfor og organisk stof i udledningerne fra de overløbsbygværker i kloaknettet og på renseanlæg. Herudover er der indregnet et usikkerhedstillæg på 25 pct., når afgiften opgøres på grundlag af målt vandmængde (metode b), og på 50 pct., når vandmængden opgøres ved modelberegning (metode c). Det er lagt til grund for standardsatserne for overløbsbygværker på renseanlæg at en typisk m^3 overløb indeholder 0,026 kg/m^3 kvælstof, 0,0035 kg/m^3 fosfor og 0,12 kg/m^3 organisk stof. De typetal der anvendes i beregningseksemplet fra SEGES innovation er væsentligt højere, end der er lagt til grund for afgiftssatserne i lovforslaget.
	L&F er i tvivl, om differencen mellem satserne er stor nok, særligt når det tages i betragtning, at der vil være omkostninger til fx indkøb, installation og vedligehold af flowmålere samt udtagning og analyser af stofprøver. L&F opfordrer derfor til at overveje, om usikkerhedstillægget skal opjusteres, så der vil være et større incitament til at anvende opgørelsesmetoden, hvor der foretages en måling af de afgiftspligtige stoffer.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	L&F ønsker, at der stilles krav om, at der skal foretages målinger af vandmængden eller de	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	afgiftspligtige stoffer, hvis et overløb ledes ud til særlige følsomme områder og/eller overløbsbygværket har en vis størrelse, fx baseret på dets kapacitet.	
	L&F anbefaler, at det overvejes, om miljøfremmede- og mikroforurenede stoffer på sigt skal omfattes af spildevandsafgiften, idet der mangler viden om, hvor stor påvirkning de har på den nuværende tilstand i kystvandet.	
	L&F anbefaler, at der i tilfælde, hvor det er muligt, stilles krav om, at udledninger skal opgøres på månedsbasis i PULS.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	L&F bemærker, at det er afgørende, at afgiftsændringerne ikke medfører yderligere omkostninger for erhvervslivet. For at begrænse virksomhedernes ekstraudgifter skal L&F derfor opfordre til, at provenuet går til områder, hvor de ramte virksomheder vil få gavn af en lettelse.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	Afskaffelse af fradrag for forsinkelsesbassiner L&F er i tvivl om konsekvenserne ved at fjerne fradraget for forsinkelsesbassiner og anmoder om, at det af lovbemærkningerne fremgår klart, hvad der forstås med forsinkelsesbassiner og i hvilket omfang de påvirkes af afgiftsændringerne.	Der henvises til svaret til DANVA.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Mariagerfjord Vand A/S (MFV) (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* MFV bifalder som udgangspunkt indførelsen af afgift på overløbsvand fra overløbsbygværker og bypass overløb inde på renseanlæg.	
	MFV bifalder ikke omfanget af metoder til registrering af overløbsmængden, samtidig med at den foreslåede lempelse af afgiften for ledningsført vand forekommer uforståelig i sammenhæng med overløb fra spildevandssystemet.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug og til svaret til Dansk Industri.
	MFV opstiller tre punkter, der bør sikres: 1) at der ikke må tilføres spildevand fra virksomheder, der enten har en tilslutningstilladelse eller er omfattet af særbidragsbekendtgørelsen, da det øger risikoen for store koncentrationer og miljøfremmede stoffer, 2) at spildevand fra offentligt separatkloakerede områder ikke må være tilsluttet et overløbsbygværk og 3) at på renseanlæg med bypass overløb, skal anlægget kontinuerligt kunne måle indløbs- og udløbsflow.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Det er kommunerne som miljømyndighed, der kan træffe afgørelse om konkrete tilslutninger og opbygningen af kloakeringssystemet.
	MFV foreslår en alternativ opgørelse af afgiften, som tilføjelse til § 8 a, stk. 2. MFV bemærker, at deres forslag er lige så "sikker" som udtagning af vandprøver, og, at metoden er enkel at administrere, simpel at kontrollere og kun kræver validitet af de sensorer, der skal registrere overløbstiden.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Disse regler er baseret på indberetningsmetoderne, der er implementeret i PULS.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		Der henvises endvidere til svaret til Dansk Industri.
	MFV bemærker, at lovforslaget ikke skaber incitament for den enkelte forsyning til at mindske antallet af overløbsbygværker/overløbsmængder. Det skyldes, at der ikke må opkræves bidrag for udledning af tag- og overfladevand efter, at der er betalt tilslutningsbidrag. MFV mener derfor, at begrebet "forureneren betaler" bør udvides med "og belasteren betaler" og derved skille spildevand og overfladevand ad betalingsmæssigt.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
	Nedsættelse af afgiften for ledningsført vand MFV bemærker, at det er urimeligt at bringe en nedsættelse af afgiften på ledningsført vand ind i problematikken med overløb, idet afgiften på ledningsført vand udelukkende er for drikkevand og rammer helt skævt i forhold til forbrugerne. MFV foreslår at indføre en trappemodel på afgiften på ledningsført vand. MFV bemærker endvidere, at hvis afgiften samtidig omlægges til at skulle betales af vandværket, vil det give endnu større incitament til at opnå god vandkvalitet.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug og til svaret til Dansk Industri.
Nordsjællands Landboforening (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Nordsjællands Landboforening opfordrer til at indføre mere præcise regler og krav til måling og indberetning af spildevandsudledninger, idet det ikke er	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	hensigtsmæssigt, at nogle af de ofte betydeligste overløb undtages fra krav om måling – og i værste fald kun kommer til at bero på et lavt vidensniveau såsom rene antagelser, som det ofte er tilfældet i dag.	spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. Disse regler er baseret på indberetningsmetoderne, der er implementeret i PULS.
	Nordsjællands Landboforening bemærker til § 8 a, stk. 4, at det er bekymrende, hvis mængdemåling af overløb på renseanlæg fortsat skal kunne bero på antagelser eller modelberegninger, idet det ofte har vist sig at være en mangelfuld metode. Nordsjællands Landboforening foreslår, at det ikke skal være muligt at undlade mængdemåling af overløb af spildevand på renseanlæg og, at det ikke skal være en mulighed at undlade mængdemåling af betydende overløb af spildevand fra overløbsbygværker m.m. i kloaknettet.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	Derudover bemærker Nordsjællands Landboforening, at der er brug for en konkret og præcis lovgivning, der forpligter til valide målinger efter akkrediterede standarder, som sikrer præcise tal for, hvor meget udledningerne af urenset spildevand belaster vandmiljøet. Ved udledning af spildevand bør det ved valg af målemetoder og dataoplysninger tages i betragtning, hvor følsom en recipient, der udledes til. Installation og drift af flowmålere bør ske under uvildigt og akkrediteret tilsyn, fuldstændig løsrevet fra kommunerne, og data	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	bør være offentligt tilgængelige uden barrierer. *Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse* Nordsjællands Landboforening bemærker til det foreslåede § 32 a, stk. 5, i miljøbeskyttelsesloven at det kan være svært at få øje på incitamentet til at få målingsvalide tal, da det i dag er kommunerne selv, der regulerer deres egne spildevandsselskaber. Nordsjællands Landboforeninger bemærker, at kontrolopgaven bør løftes uafhængigt.	Miljøministeriet bemærker, at det ligger uden for lovforslagets formål at tage stilling til den generelle kontrol med spildevandsforsyningsselskaber.
Novafos (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Novafos anerkender, at forsyninger skal betale for deres foreninger, men mener, at forsyningerne med lovforslaget pålægges en stor byrde, som ikke står mål med den værdi, der kan opnås, ved at differentiere afgifterne i tre niveauer. Novafos foreslår, at afgiften gøres uafhængig af indberetningsniveauet, så administrationen minimeres. Novafos bemærker, at der i alle Novafos kommuner er strategier for at reducere overløb, og at det ikke er økonomi, der mindsker fremdriften heraf, men en kompleks miljølovgivning og manglende prioritering af arealer til afløbsprojekter. Novafos bemærker, at afgift ikke skaber incitament til at reducere overløb, da afgiften ikke står mål med de investeringer,	Der henvises til svaret til Dansk Industri. En forhøjelse af afgiftsniveauet forventes ikke at medføre en tilsvarende større miljøeffekt ved afgiften. Det vurderes, at afgiftsniveauet skal forhøjes markant, hvis der skal ændres væsentligt ved adfærdseffekterne og de deraf følgende kvælstofreduktioner forbundet med afgiften. Niveauet for afgiften på udledning af urenset spildevand fra overløb

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Novafos skal foretage for at reducere overløb.	følger de eksisterende satser pr. kg næringsstof og organisk stof i den eksisterende spildevandsafgiftslov. Et højere niveau for afgiften på overløb vil skulle ses i sammenhæng med den eksisterende afgift på renset spildevand, hvor bl.a. en række spildevandsintensive virksomheder vil blive berørt. Det bemærkes, at erhverv ikke kompenseres ved en samtidig lempelse af afgiften på ledningsført vand.
	Novafos bemærker, at differentieringen i afgiften ikke giver incitament til at indføre måling på overløbet, idet udgifterne til etablering og drift af målinger ikke dækkes af reduktionen i afgiften.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	Novafos bemærker, at det ikke altid vil være muligt i det efterfølgende år at indberette med tidligere angivet metode. Novafos foreslår, at indberetningsmetoden kan indikeres året før; men først fastlægges ved indberetningen.	Der henvises til svaret til Bæredygtigt Landbrug.
	Novafos antager, at det, der i PULS betegnes som nødoverløb, omfattes af den foreslåede afgift på spildevand, men bemærker, at det ikke fremgår tydeligt, om nødoverløb er en del af lovforslaget. Novafos foreslår, at det præciseres, om og hvordan nødoverløb og planlagte udledninger af urenset spildevand tænkes håndteret i lovforslaget.	Der henvises til svaret til DANVA.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	Novafos bemærker, at der vil være tilfælde, hvor der vil være en større usikkerhed ved måling frem for en velkaliberet model og, at afgifterne relateret til metode frem for usikkerhed derfor ikke er et direkte incitament til bedre indberetninger. Novafos foreslår, at afgiften ved dokumenteret lav usikkerhed på modelberegninger kan reduceres svarende til niveauet for metode-b.	Miljøministeriet, bemærker, at lovforslaget udmønter beslutningspapir vedr. afgift på urenset spildevand fra overløb samt udskydelse af afgift på udbragt landbrugskalk af 17. december 2025, som der er enighed om i aftalekredsen bag *Aftale om Implementering af et Grønt Danmark*, indgået den 18. november 2024 mellem daværende regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre. Det fremgår af beslutningspapiret, at afgiften indrettes, så den giver spildevandsudledere tilskyndelse til at måle vandmængden. Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026. I bekendtgørelsesudkastet er fokus på målinger såvel som usikkerhed.
	Novafos bemærker, at der i lovforslaget er angivet en større afgift for overløbsbygværker på renseanlæg end overløbsbygværker i oplandet/kloaknettet. Begrundelsen er, at andelen af spildevand i overløbsbygværker på renseanlæg er større end i oplandet. Novafos bemærker, at dette ikke er teknisk korrekt, idet koncentrationen af stoffer i udledningen vil afhænge	Der henvises til svaret til Landbrug og Fødevarer.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	af den konkrete overløbshændelse, hvor ofte der sker overløb og indretningen af overløbsbygværket. Novafos foreslår, at afgifterne for overløb i oplandet og overløb på renseanlæg er ens.	
	Novafos bemærker, at det er uklart, om bypass fra renseanlæg regnes som et overløb fra renseanlæg eller ikke er indeholdt i dette lovforslag. Novafos foreslår, at det tydeliggøres, hvordan bypass på renseanlægget er indtænkt i lovforslaget.	Der henvises til svaret til Fors Spildevand.
	Bemyndigelse i lov om miljøbeskyttelse Novafos forventer, at ansvarsfordelingen, processerne, beregningsmetoderne og de tekniske forhold afklares snarest muligt og forventer, at bekendtgørelsen på Miljøministeriets område udstedes snarest.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.
Sommerhusejernes Landsforening (1. høringsperiode)	Sommerhusejernes Landsforening bemærker at være positivt indstillet over for lovforslaget.	Der henvises til svaret til Dansk Industri.
IDA – Spildevandskomitéen (1. høringsperiode)	*Afgift på udledning af urenset spildevand* Spildevandskomitéen bemærker, at afgiften vil have meget begrænset adfærdsregulerende effekt i forhold til forsyningernes arbejde med at håndtere overløb, da forsyningernes projekter til reduktion af overløb i næsten alle tilfælde har et	Der henvises til svaret til Novafos.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	langt højere omkostningsniveau end afgiften.	
	Spildvandskomitéen opfordrer til, at det præciseres, hvad der menes med målinger og beregninger og hvordan de skal foretages – både med hensyn til stofkoncentrationer og vandmængder. Spildevandskomitéen bemærker, at der også skal præciseres krav for validering af målinger for at sikre, at eventuelle fejl i måleudstyr ikke bliver anvendt til beregning af afgiften.	Miljøministeriet bemærker, at der forventes fastsat nærmere regler for opgørelse af udledning af spildevand for overløbsbygværker i bekendtgørelse om spildevandsplanen og spildevandstilladelser m.v., der er sendt i høring den 16. september 2026.
	Spildevandskomitéen ser gerne, at de store usikkerheder i opgørelser af overløb søges reduceret. Dette kan ske med bedre stamdata og bedre vand- og stofmodeller såvel som gode målinger.	Miljøministeriet bemærker, at udkastet til bekendtgørelse er søgt udarbejdet, sådan at et er teknologineutralt og således giver plads til løbende teknologiforbedringer.
	Spildevandskomitéen opfordrer til, at PULS systemet indrettes sådan, at måle- og beregningsmetodikker registreres entydigt og kategorisk. Dette kan give grundlag for at udvikle og forbedre branchens vand- og stofkvalitetsmodeller for overløb.	Der kvitteres for denne bemærkning.