Fra: bente@pilates-uddannelsen.dk
Dato: 4. november 2026 kl. 22.47.48 CET
Til: Thea Halse <thea.halse@ft.dk>
Emne: L 36 – Anmodning om opfølgende spørgsmål til skatteministeren vedrørende spørgsmål 15

Ekstern afsender

Kære Thea Halse og medlemmer af Skatteudvalget

Tak for, at mine tidligere henvendelser er blevet forelagt skatteministeren, og for ministerens svar af 27. oktober 2026 på spørgsmål 15 vedrørende L 36.

På baggrund af ministerens svar har jeg fire opfølgende spørgsmål, som jeg gerne vil anmode Skatteudvalget om at stille til ministeren med henblik på en skriftlig besvarelse.

1. Forskellige motionsvirksomheder har forskellige muligheder for momsfradrag

Ministeren fremhæver, at momspligt giver virksomheder mulighed for at fratrække moms på indkøb, eksempelvis spinningcykler.

Specialiserede pilates- og yogastudier har imidlertid ofte en anden omkostningsstruktur end traditionelle fitnesscentre. En væsentlig del af udgifterne kan være løn til instruktører og husleje, som ikke nødvendigvis giver mulighed for momsfradrag.

For studier som vores, der udelukkende tilbyder holdundervisning, kan mulighederne for at modregne købsmoms derfor være væsentligt anderledes end for fitnesscentre med store investeringer i træningsudstyr.

Har ministeriet undersøgt, hvordan forskelle i motionsvirksomheders omkostningsstruktur og muligheder for momsfradrag påvirker de forventede prisstigninger, særligt for studier, der udelukkende tilbyder instruktørledet holdundervisning?

2. Prisens betydning for sundhedsadfærd

Regeringen har fremhævet lavere moms på frugt og grønt som en mulighed for at gøre sunde valg billigere. Skatteministeriet har desuden analyseret, hvordan lavere priser på frugt og grønt kan påvirke forbrugernes adfærd.

Samtidig skriver ministeren i sit svar, at man ikke forventer ændringer i danskernes samlede motionsdeltagelse som følge af momsændringen og motionsfradraget.

Ministeren anerkender dog, at der kan ske forskydninger mellem motionsformer, fordi prisstigningerne vil være forskellige.

Hvilke konkrete analyser eller beregninger ligger til grund for forventningen om uændret motionsdeltagelse, og har ministeriet undersøgt, hvordan prisændringer kan påvirke danskernes valg af motionsform og deres mulighed for at fastholde regelmæssig motion?

3. Motionsundervisningens sundhedsfremmende betydning – herunder rygproblemer og stress

Det er ikke min hensigt at fremhæve pilates og yoga som bedre end andre motionsformer. Tværtimod mener jeg, at vi skal værne om mangfoldigheden i danskernes muligheder for at være fysisk aktive.

Forskellige mennesker motiveres af forskellige former for motion. For nogle er instruktørledet pilates eller yoga netop den træningsform, der gør det muligt og attraktivt at bevæge sig regelmæssigt.

I vores studio arbejder vi målrettet med at opbygge muskelstyrke, forbedre bevægelighed og balance samt understøtte fysisk og mental trivsel.

Vi møder nye medlemmer, som begynder hos os på grund af rygproblemer. Flere fortæller, at de ved regelmæssig træning – i nogle tilfælde blot én gang om ugen – oplever væsentligt færre gener, og enkelte beskriver, at deres rygproblemer er forsvundet.

Nogle medlemmer fortæller desuden, at de efter at være begyndt at træne hos os har fået mindre behov for behandling hos fysioterapeut eller kiropraktor, mens andre oplever, at de ikke længere har behov for disse behandlinger.

Vi møder også mennesker med et højt oplevet stressniveau, som fortæller, at undervisningen hjælper dem med at finde ro, opleve mindre stress og reducere tankemylder i hverdagen.

Det er naturligvis ikke alle, der oplever disse forbedringer, og vi kan ikke fastslå, at træningen alene er årsagen. Men medlemmernes fortællinger illustrerer, hvilken betydning regelmæssig, instruktørledet motion kan have for den enkeltes hverdag og trivsel.

For disse medlemmer handler undervisningen ikke blot om en fritidsinteresse, men om at kunne fungere bedre og trives i hverdagen.

Når ministeren selv anerkender, at momsændringen kan medføre forskydninger mellem motionsformer, mener jeg derfor, at det er væsentligt at undersøge, hvad sådanne forskydninger kan betyde for borgernes sundhed og trivsel.

Har ministeriet i sin vurdering inddraget den forebyggende og sundhedsfremmende betydning af regelmæssig, instruktørledet motion – herunder styrke, bevægelighed, balance og mental trivsel – samt de mulige konsekvenser, hvis borgere af økonomiske årsager fravælger en motionsform, de trives med og ellers ville fastholde?

4. Muligheden for reduceret moms på motionsundervisning

Ministeren bekræfter i sit svar på spørgsmål 15, at EU-reglerne giver mulighed for at indføre en reduceret momssats på ned til 5 % på adgang til sportsfaciliteter og undervisningstimer i sport eller fysisk træning.

Det er en væsentlig oplysning, fordi reduceret moms dermed fremstår som et muligt alternativ til den valgte ordning med motionsfradrag.

En reduceret momssats vil kunne mindske den momsbelastning, der indgår i prisen på motionsundervisning, uden at den enkelte borger først skal benytte et skattefradrag.

Hvad skal der konkret til, lovgivningsmæssigt og politisk, for at Danmark kan indføre en reduceret momssats på instruktørledet motionsundervisning?

Har regeringen foretaget en konkret vurdering af konsekvenserne ved eksempelvis 5 % moms på motionsundervisning som alternativ til motionsfradraget, herunder betydningen for priser, motionsdeltagelse og statens provenu? Hvis ja, hvad viser vurderingen, og hvad er begrundelsen for ikke at vælge denne løsning?

Jeg anerkender intentionen med motionsfradraget og ønsket om at kompensere borgerne for de ændrede momsregler.

Men jeg mener, at det er væsentligt at få belyst, om den valgte løsning også understøtter målet om, at flest muligt kan være fysisk aktive og prioritere deres fysiske og mentale sundhed gennem hele livet.

For målet må være, at mennesker finder en motionsform, de kan og vil fastholde – ikke at de af økonomiske årsager presses til at vælge en anden.

Jeg vil derfor være taknemmelig, hvis min henvendelse bliver omdelt til Skatteudvalgets medlemmer, og hvis udvalget vil stille de fire opfølgende spørgsmål til skatteministeren som led i den videre behandling af L 36.

Vedrørende offentliggørelse: Jeg giver hermed mit samtykke til, at denne henvendelse, inklusive kildehenvisninger, må offentliggøres på Folketingets hjemmeside i forbindelse med Skatteudvalgets behandling af L 36.

De bedste hilsner
Bente Tromborg

TROMBORG pilates- og yogastudio
på Nygade 1 og Tværgade 24 i 8600 Silkeborg

Tlf. 2685 1863
Web www.tromborg-pilates-og-yoga.dk

– – – – –

Kildehenvisninger

1. Prisændringer og sundhedsadfærd

Skatteministeriet. *Analyse af differentieret moms*, afsnit 5.2–5.3.

https://skm.dk/media/rvhp52vs/analyse-af-differentieret-moms.pdf

Analyse af blandt andet forbrugseffekter og mulige sundhedsmæssige konsekvenser ved lavere moms på frugt og grønt.