SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

9. november 2026
J.nr. 2026 - 7717

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 37 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret ud bud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 20. oktober 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål
Vil ministeren bekræfte, at en tilladelsesindehaver ikke kan pålægges straf alene som følge af, at en selvstændig forhandler undlader at reagere på problematisk spiladfærd, hvis tilladelsesindehaveren har opfyldt sine forpligtelser til at udarbejde, og udlevere, materiale til forhandleren vedrørende ansvarligt spil, men hverken havde eller burde have kendskab til forhandlerens manglende efterlevelse? Hvis ikke, vil ministeren så forklare, hvilket ansvar tilladelsesindehaveren har i den situation?

Svar
Det fremgår af den gældende lov om spil § 59, stk. 5, at en tilladelsesindehaver kan straffes med bøde for forsætlig eller grov uagtsom overtrædelse af udvalgte bestemmelser i lov om spil. Med lovforslaget tilføjes bestemmelsen om opmærksomheds- og handlepligten til § 59, stk. 5. Det betyder, at tilladelsesindehavere fremadrettet kan straffes med bøde for forsætlig eller grov uagtsom overtrædelse af opmærksomheds- og handlepligten.

I tilfælde, hvor en tilladelsesindehaver har opfyldt sine forpligtelser, og tilladelsesindehaveren hverken har eller burde have haft kendskab til forhandlerens manglende efterlevelse af tilladelsesindehaverens instrukser, vil der umiddelbart ikke være tale om en forsætlig eller grov uagtsom overtrædelse fra tilladelsesindehaverens side. I disse tilfælde vil kravet om, at en overtrædelse som minimum skal være grov uagtsom, ikke være opfyldt, og dermed vil tilladelsesindehaveren heller ikke kunne ifalde straf.

Jeg skal for en god ordens skyld bemærke, at det naturligvis altid vil bero på en konkret vurdering, og at vurderingen i sidste ende er underlagt domstolenes konkrete vurdering af samtlige omstændigheder i sagen.