SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

9. november 2026
J.nr. 2026 - 7915

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 37 - Forslag til Lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret ud bud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 26. oktober 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Vil ministeren oplyse følgende:
1) ministeriets skøn over udviklingen i det uregulerede spilmarked og i kanaliseringsgraden siden 2019 samt hvilke egne eller eksterne kilder, skønnet bygger på,
2) hvad ministeriet vurderer som årsagerne til udviklingen, herunder betydningen af nye spilformer, som ikke kan udbydes med dansk licens, f.eks. kryptokasinoer, crash games, sweepstakes-kasinoer, prediction markets og væddemål på virtuelle begivenheder, og
3) om ministeren, hvis ministeriet ikke har opgørelser af danskernes, og særligt de unges, spil på disse spilformer, vil tage initiativ til en undersøgelse af disse? Hvis ministeriet er bekendt med eksterne opgørelser, som det tidligere har brugt, men ikke længere bruger, bedes ministeren begrunde hvorfor.

## Svar

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at L 37 bl.a. udmønter et initiativ fra *Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked* om justering af den gældende spildefinition til at omfatte nye typer af onlinespil.

Af aftaleteksten fremgår det, at "*(n)ye spiltyper på det internationale spilmarked kan ikke lovligt udbydes på det danske spilmarked, da de ikke specifikt er nævnt i spilleloven. Det øger risikoen for, at spillerne opsøger det uregulerede marked for at tilgå disse spil. Den nuværende spildefinition for onlinekasino og landbaserede kasino udvides derfor til at omfatte terningespil og lykkehjul. Samtidig bemyndiges Spillemyndigheden til løbende at kunne udstede tilladelse til andre former for spil, som afspejler udviklingen på spilmarkedet*."

Spillemyndigheden følger løbende udviklingen på spilmarkedet. Jeg har derfor indhentet bidrag til besvarelsen af spørgsmålet fra Spillemyndigheden. Spillemyndigheden har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Ad spørgsmål 1
Spillemyndigheden har tidligere anvendt H2 Gambling Capitals estimater for kanaliseringsgraden i Danmark. Kanaliseringsgraden er udtryk for andelen af danskernes spil hos spiludbydere med dansk tilladelse. Spillemyndigheden har dog valgt at udarbejde egne estimater, hvilket primært skyldes ugennemsigtighed og hyppige samt store ændringer i estimaterne fra H2 Gambling Capital.

Spillemyndighedens egne estimater for kanaliseringsgraden, baseret på webtrafik (antal besøg på regulerede og uregulerede domæner), udgør for årene 2023-2025:
2023: 88,2 pct.
2024: 84,4 pct.
2025: 82,4 pct.

Estimaterne bygger på webtrafik for over 330.000 domæner (kilde: semrush.com) samt estimeret trafik fra apps.

Spillemyndigheden offentliggjorde i 2023 en undersøgelse af danskernes spilvaner på hjemmesider med og uden tilladelse til at udbyde spil. Undersøgelsen viste, at 3,8 pct. af personerne (i alderen 15 år og opefter), som spiller onlinespil, havde spillet på uregulerede onlinespil-sider inden for de sidste 12 måneder. Det kan oplyses, at Spillemyndigheden pt. er i gang med at gennemføre en ny undersøgelse.

Det kan desuden oplyses, at Spillemyndigheden arbejder på en særskilt rapport vedrørende kanaliseringsgraden. Spillemyndigheden er i den forbindelse i tæt dialog med myndigheder fra Storbritannien og Nederlandene, for at finde den bedste metode til at opgøre kanaliseringsgraden.

Ad spørgsmål 2
Spillemyndigheden skal indledningsvis præcisere, at ikke alle de nævnte spiltyper kan udbydes på det danske marked. Nogle af spiltyperne kan udbydes på det liberaliserede marked, og nogle af spiltyperne kan udbydes af Danske Lotteri Spils monopoltilladelse til lotteri. Ingen af de i spørgsmålet nævnte spiltyper udbydes dog i dag med en dansk tilladelse.

Det er efter Spillemyndighedens vurdering svært at isolere de enkelte effekter i forhold til udviklingen på det uregulerede marked, men i Spillemyndighedens undersøgelse *Undersøgelse af danskernes spilvaner på hjemmesider med og uden tilladelser til at udbyde spil* fra 2023, angives hovedårsagerne som værende "Jeg spiller nogle spil, som ikke bliver udbudt på sider med dansk tilladelse" (37 pct.), "Bedre/højere tilbagebetaling og gevinster" (32 pct.) og " Bedre/større bonusser" (26 pct.).

Undersøgelsen findes på Spillemyndighedens hjemmeside: https://spillemyndigheden.dk/publikationer-og-undersoegelser/onlinespil-i-danmark-2023

Ad spørgsmål 3
Det er vigtigt at undersøge, hvorfor og hvordan danskerne og især de unge spiller på uregulerede spilsider. Da der er tale om uregulerede spilsider, er det ikke noget, som der findes deciderede opgørelser over, men Spillemyndigheden kan oplyse, at myndigheden vil fortsætte med at foretage undersøgelser om både unges spil og det uregulerede spilmarked."

Afslutningsvis vil jeg gerne bemærke, at jeg ikke mener, at man skal give spiludbyderne "frit spil" for at opnå en kanaliseringsgrad tæt på 100 pct. Det er vigtigt, at vi fastsætter regulering, der beskytter spillerne, fx når vi med L 37 fastsætter begrænsninger for den aggressivitet, der er i markedsføringen af spil i dag. Det er ikke det samme som, at vi ikke ønsker at have en så høj kanaliseringsgrad som muligt, fordi når danskerne spiller på spilsider med dansk tilladelse, sikrer vi, at de opnår den beskyttelse, som vi – som ansvarlige politikere – har fastsat for spiludbydernes udbud af spil. Det gælder både spil, som udbydes i dag, og spil, som vil blive udbudt i fremtiden.