SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

9. november 2026
J.nr. 2026 - 8095

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 37 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret ud bud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 30. oktober 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål
Vil ministeren redegøre for, hvorfor forbuddet mod omsætningsbaseret afregning i § 36, stk. 3 foreslås gjort gældende for allerede indgåede aftaler, når dette ikke fremgår eksplicit af den politiske aftale bag Spilpakke 1?

Svar
Initiativet om affiliates er en del af aftalen om *Spilpakke 1* og udmøntes i L 37.

Af aftalen fremgår:

"*Forbud mod omsætningsbaseret afregning af kommission til affiliates*
Spiludbydere benytter affiliate marketing, hvor markedsføringen af online spil sker via personer, der får kommission for hvert besøg, tilmelding eller salg, som vedkommende genererer hos en spiludbyder. Det kan være problematisk, da det skaber et incitament for affiliates til at tilskynde til øget og mere risikofyldt spil for egen vindings skyld. Der indføres et forbud mod afregning af kommission til affiliates på baggrund af spillernes forbrug på spil."

Et af formålene med L 37 er at sætte en stopper for den aggressive markedsføringskultur og øge beskyttelsen af spillerne, og som det fremgår af initiativbeskrivelsen er den nuværende afregningsform problematisk, fordi den giver affiliates et usundt incitament til at få spillerne til at spille mere og mere risikofyldt. Og det formål har endnu ingen modsagt, så det handler udelukkende om affiliatens indtjening.

Hvis initiativet ikke har virkning for eksisterende kontrakter, fjerner vi ikke det incitament, som vi gerne vil, da affiliaten vil blive ved med at udøve aggressiv markedsføring over for de spillere, der på et tidspunkt er gået via affiliatens hjemmeside til en spiludbyder. Derfor mener jeg ikke, at vi gennemfører initiativet, hvis det ikke har virkning for eksisterende kontrakter. De eksisterende kontrakter vil så kunne løbe ud i al fremtid, indtil spiludbyderne ønsker dem ændret, fx fordi de også synes, at det giver affiliates et usundt incitament.

En kommissionsafregning eksempelvis efter antal klik til en spiludbyder vil fortsat være tilladt, da vi med aftalen ikke forbyder markedsføring via affiliates.

Til det i spørgsmålet anførte om, at det ikke fremgår af aftaleteksten, at forslaget gælder for eksisterende kontrakter, bemærkes, at det er min forståelse, at der ikke har været tvivl om, at forbuddet skulle gælde afregning efter virkningsdatoen, også for allerede indgåede aftaler. Dette fremgår da også eksplicit af det materiale, der blev udsendt til ordførerne fra alle aftalepartierne inden fremsættelsen af L 127, som udmøntede *Spilpakke 1,* men bortfaldt som følge af folketingsvalget.

Jeg må således fastholde, at forslaget som udmøntet ved L 37 er i overensstemmelse med den politiske aftale.