SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

10. november 2026
J.nr. 2026-8328

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L L37 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret ud bud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 19 af 5. november 2026.

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 5. november 2026 fra Mobility Denmark, jf. L 37 - bilag 10.

Svar

Jeg skal henvise til min besvarelse af L 37 - spm. 7, hvor jeg gør opmærksom på, at det er aftalt i *Spilpakke 1*, at aftalekredsen *"noterer sig, at det efter gældende regler ikke er tilladt for forbrugslånsvirksomheder, herunder banker, at reklamere i forbindelse med spilreklamer. Spilreklamer har derfor i praksis forrang for bankreklamer. Det finder aftalekredsen uhensigtsmæssigt. Aftalekredsen vil løfte spørgsmålet i et videre forløb."*

Jeg har noteret mig ønsket og forslaget til et nyt stk. 5 i markedsføringslovens § 11 b fra Mobility Denmark, og som nævnt er det et spørgsmål, som aftalekredsen på spilområdet gerne drøfter.