SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

30. oktober 2026
J.nr. 2025 - 5882

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 36 - Forslag til Lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter, momsloven, ligningsloven og forskellige andre love. (Afskaffelse af kaffeafgiften, indførelse af nulmoms på bøger, indførelse af motions- og musikundervisningsfradrag, forbedring af mulighederne for godtgørelse af visse frivillige, afskaffelse af tillægsboafgiften for arv til søskendes børn, forbedring af mulighederne for at fradrage lønudgifter til udvikling af software, forhøjelse af standardfradrag for dagplejere, forhøjelse af det ekstra beskæftigelsesfradrag til seniorer og udvidelse af perioden til 5 år før pensionsalderen, fritagelse for variabel tinglysningsafgift ved inddragelse af anden eller yderligere fast ejendom i visse eksisterende sampantsætninger og kategorisering af små transformerstationer som driftsmateriel og driftsinventar).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 19 af 27. oktober 2026.

Jakob Engel-Schmidt

/ Birgitte Christensen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 27. oktober 2026 fra Marie-Louise, Anne Sophie og Tine, jf. L 36 - bilag 17.

Svar

I henvendelsen spørges til overgangsreglen vedrørende afskaffelse af tillægsboafgift for arv til søskendes børn. I henvendelsen henvises til, at SAU L 36 – svar på spm. 6 har gjort det klart, at det efter den foreslåede ordlyd er dødsdatoen – og ikke tidspunktet for boets afslutning eller afgiftsberegning – der bliver afgørende. Det anføres, at der under en enhver model vil være en skæringsdato, men spørgsmålet er hvilken skæringsdato, der giver den mest rimelige og gennemskuelige overgang. Der henvises desuden til lovforslag L 123, der blev vedtaget i april 2025, der viser, at begunstigende lempelser på boafgiftsområdet kan gives virkning fra et tidspunkt før lovens vedtagelse. Der henvises også til L 177 fra 2021-22, der viser, at Folketinget tidligere har etableret en særlig ordning, som gjorde det muligt at genoptage afsluttede dødsboer med henblik på udbetaling til arvingerne. Det anføres i henvendelsen, at dette viser, at både tilbagevirkende begunstigende virkning og særlige løsninger for afsluttede dødsboer kan håndteres, hvis der politisk ønskes en løsning. Det efterspørges endelig i henvendelsen, at Skatteudvalget vil overveje overgangsreglen endnu en gang inden betænkningen, og om en model kan findes, hvor boer, der afgiftsmæssigt afsluttes fra 1. januar 2027, omfattes uanset dødsdato – eventuelt kombineret med en ansøgningsbaseret adgang for allerede afsluttede boer.

Afskaffelsen af tillægsboafgiften for søskendes børn indebærer et årligt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 110 mio. kr., og da aftalen om finansloven for 2026 blev indgået under forudsætning af, at afskaffelsen først skulle have virkning fra og med 2027, er der ikke aftalt finansiering til at indfase afskaffelsen tidligere, herunder heller ikke til henvendelsens forslag om at lade afskaffelsen have virkning for boer, der afgiftsmæssigt afsluttes fra 1. januar 2027 uanset dødsdatoen, og ej heller til en ansøgningsbaseret adgang for allerede afsluttede boer, som ville skulle genåbnes af skifteretten for, at tillægsboafgift kan tilbagebetales. Der foreligger dog ikke et nærmere skøn for mindreprovenuet.

Lovforslaget genanvender desuden en velkendt ordning for indfasning af lempelser af boafgiften, der også blev anvendt, da tillægsboafgift for søskende i 2024 blev afskaffet med virkning fra 2027, da bundfradraget i boafgiften i 2024 blev forhøjet fra 2026, og da beskatningen af arv fra sociale forældre blev lempet i 2025. Det er korrekt – som angivet i henvendelsen – at indførelsen af et retskrav på skematisk værdiansættelse og nedsat boafgift for virksomhedsarvinger havde en lidt anden indfasningsordning, dog stadig knyttet til dødstidspunktet, idet det fremgik specifikt i Aftalen om et stærkere erhvervsliv fra juni 2024, at ordningen skulle gælde "for udlodning fra boer vedrørende personer, der er afgået ved døden den 1. oktober 2024 eller senere".

Jeg håber derfor på forståelse for, at der er valgt en velafprøvet og gennemskuelig ordning for indfasning, der er baseret på det aftalte tidspunkt for afskaffelsens indtræden, selvom det selvsagt er en ringe trøst, når ens situation falder ud på den forkerte side af en skæringsdato.