FOLKETINGET

Skatteudvalget

Til: Skatte- og vækstministeren

Dato: 16. november 2026

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 81
Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven. (Indførelse af realisationsbeskatning af visse længerevarende prissikringskontrakter).
Af skatte- og vækstministeren (Jakob Engel-Schmidt)

Spørgsmål 3
Det fremgår af afsnit 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at forslaget gælder kontrakter med en løbetid på 3 år eller mere, fordi lagerbeskatning "skaber en risiko for, at virksomheder med langvarige prissikringskontrakter udsættes for en uhensigtsmæssig likviditetsbelastning ved store værdiudsving på kontrakterne". Kan ministeren bekræfte, at også en prissikringskontrakt med en løbetid på 12 eller 24 måneder kan ændre værdi væsentligt i løbet af et indkomstår ved store udsving i elprisen, som det fx sås under energikrisen i 2022, så virksomheden efter lagerprincippet kan komme til at betale skat af en værdistigning, før gevinsten er realiseret? Ministeren bedes i bekræftende fald redegøre for, hvorfor lovforslagets egen begrundelse ikke også gælder for disse kontrakter. Ministeren bedes herunder forholde sig til, at det fremgår af afsnit 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at muligheden for tilladelse til anvendelse af realisationsprincippet efter kursgevinstlovens § 33, stk. 2, ikke vurderes at være tilstrækkelig, fordi praksis er meget restriktiv, og der ikke kan opnås bindende svar.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 24. november 2026.
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på mads.strange@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Nils Brøgger
formand