FOLKETINGET

# Skatteudvalget

**Til:** Skatte- og vækstministeren

**Dato:** 16. november 2026

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

**L 81**
Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven. (Indførelse af realisationsbeskatning af visse længerevarende prissikringskontrakter).
Af skatte- og vækstministeren (Jakob Engel-Schmidt)

**Spørgsmål 5**
Det fremgår af afsnit 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at gevinst og tab på de omfattede kontrakter hverken skal medregnes til nettofinansieringsudgifterne efter selskabsskattelovens § 11 B, til de overskydende låneomkostninger efter § 11 C eller til CFC-indkomsten efter § 32, fordi kontrakterne "tjener til sikring af driftsindtægter og driftsudgifter". Kan ministeren bekræfte, at disse regler ikke stiller krav om en bestemt løbetid, og at en prissikringskontrakt på to år, som i øvrigt opfylder lovforslagets betingelser, på samme måde tjener til sikring af driftsindtægter og driftsudgifter? Ministeren bedes i bekræftende fald redegøre for, hvorfor det samme kriterium ikke er tilstrækkeligt i den foreslåede § 33 A i kursgevinstloven, og i svaret forholde sig til selve afgrænsningskriteriet og ikke alene til, at reglerne har forskellige formål. Sammenligningen med disse regler blev rejst i høringen, men ministeriet har ikke forholdt sig til den i høringsskemaet.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 24. november 2026.
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på mads.strange@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Nils Brøgger
formand