SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

11. november 2026
J.nr. 2026 - 5913

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 328 af 2. september 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Jakob Engel-Schmidt

/ Søren Schou

Spørgsmål
Vil ministeren kommentere artiklen "Hun betaler 115 procent i skat – nu står hun frem. "Jeg har alt at vinde, intet at tabe"", Berlingske, den 1. september 2026, herunder svare på, hvor mange lignede tilfælde, der er i retssystemet om tripelbeskatning, og oplyse om ministeren har en principiel holdning til, at Skattestyrelsen anker sager som styrelsen har tabt med dommerstemmerne 3-0?

Svar
Indledningsvis vil jeg understrege, at jeg meget gerne ville være den konkrete retssag foruden. Den tripelbeskatning, der opstår som en skattemæssig konsekvens af sagen, er et eksempel på skatteregler, der efter min opfattelse er vanvittige og bør ændres hurtigst muligt. Man kan ikke undgå at blive både berørt og oprørt, når man ser, hvordan disse regler rammer hårdtarbejdende danskere.

Jeg henholder mig dog til, at mit ministerium meget klart har sagt til mig, at jeg ikke efter politisk forgodtbefindende må blande mig i, om den nævnte konkrete retssag skal ankes.

Såkaldt tripelbeskatning kan opstå for personer, der har stiftet et selskab og udfører arbejde i selskabets navn, men hvor Skatteforvaltningen anser personen for at være rette indkomstmodtager. Det afgørende er således, hvem der er den rette indkomstmodtager.

En person kan godt drive virksomhed i selskabsform. I disse tilfælde beskattes selskabet af det vederlag, som selskabet har modtaget, og derefter beskattes personen af evt. udbytte fra selskabet. Denne form for beskatning af samme indkomst to gange – økonomisk dobbeltbeskatning – er tilsigtet og skal sikre, at virksomhedsindkomst beskattes på samme niveau, uanset om virksomheden drives af personen selv eller gennem et selskab.

Hvis personen reelt må betragtes som lønmodtager i forhold til den, der har betalt ydelsen, vil placeringen af indkomsten i selskabet føre til skattemæssig korrektion. I den situation kan der ske beskatning tre gange. Først hos personen, dernæst i selskabet (som et tilskud fra personen til selskabet) og til sidst ved evt. udlodning af udbytte fra selskabet. I disse tilfælde fører beskatningen til et urimeligt resultat.

Jeg har gjort det klart flere gange, at jeg ser det som en bunden opgave at gøre op med den urimelige hårde beskatning hurtigst muligt. Jeg vil nemlig ikke være skatte- og vækstminister i et land, hvor nogen mennesker ender med at betale mere i skat, end de har tjent.

Skatte- og Vækstministeriet registrerer ikke særskilt retssager, der vedrører tripelbeskatning. Der er typisk flere retssager om det samme forhold, fordi sagerne både vedrører personen og selskabet. Nogle gange kan der endvidere være afledte ændringer vedrørende moms. I givet fald vil retssagerne normalt blive sambehandlet.

Jeg kan oplyse, at Skatte- og Vækstministeriet vurderer, at der p.t. verserer retssager vedrørende 5-10 personer, hvor Skatteforvaltningen har anset personen, der har drevet virksomhed gennem sit selskab, for at være rette indkomstmodtager af vederlag, som selskabet har modtaget. Som det også fremgår af svaret på SAU alm. del – spm. 366, har jeg taget det usædvanlige skridt at anmode Kammeradvokaten om at undersøge muligheden

for at berostille verserende retssager herom, indtil den kommende lovgivning, der har til formål at lempe den meget hårde beskatning, er gennemført.

Det fremgår af retssagsvejledningen, at Skatte- og Vækstministeriet kun skal indbringe en afgørelse eller anke en dom, hvis den er principiel, eller hvis særlige grunde taler for det. Fordelingen af dommerstemmerne, når der afsiges dom i en retssag, har ikke betydning for, om ministeriet anker dommen.

Jeg kan herudover henvise til mit svar på SAU alm. del – spm. 366 af 7. september 2016.