11. november 2026
J.nr. 2026 - 5913

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 332 af 3. september 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Birgitte Christensen

Spørgsmål
Vil ministeren fremlægge en oversigt over sager, der i perioden den 1. januar 2021 til den 31. december 2025, er indbragt for domstolene eller anket, med oplysning for hver sag, om indbringelse eller anke er sket, fordi sagen er anset for principiel, eller fordi særlige grunde talte for det? I tilfælde af det sidste bedes det oplyst, hvad det helt præcist er for særlige grunde, der har talt for det. Oversigten kan begrænses til at omfatte sager, der er offentliggjort med SKM-nr. eller i Afgørelsesdatabasen.

Svar
Jeg kan oplyse, at Skatte- og Vækstministeriet i gennemsnit indbringer ca. 20 sager årligt for domstolene og anker ca. 5 sager. Til sammenligning indbringer borgere og virksomheder årligt i gennemsnit ca. 400 sager for domstolene, hvori Skatte- og Vækstministeriet er part.

Det følger af Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning, at ministeriet kun skal indbringe en afgørelse eller anke en dom, hvis den er principiel, eller hvis særlige grunde taler for det. Det er jeg enig i.

Principielle sager er sager, der kan få betydning for et større eller ukendt antal skatteydere.

Særlige grunde kan være, at sagen drejer sig om væsentlige beløb eller har betydelig interesse, selv om den ikke er principiel.

Skatte- og Vækstministeriet har til brug for besvarelsen gennemgået afgørelser og domme, som ministeriet har indbragt for domstolene i perioden fra 1. januar 2021 til 31. december 2025 eller har anket i perioden 1. januar 2016 til 31. december 2025.

Samtlige af disse afgørelser eller domme er indbragt eller anket, fordi ministeriet har vurderet, at de er principielle. Herudover er det i tre af disse nævnt, at de tillige drejer sig om væsentlige beløb, hvilket i retssagsvejledningen er nævnt som eksempel på særlige grunde. Der er således ingen af de pågældende sager, der er indbragt eller anket, alene fordi særlige grunde har talt for det.

Som eksempler på, at ministeriet har vurderet, at afgørelser eller domme i de pågældende sager er principielle, kan nævnes, at domstolene ikke tidligere har forholdt sig til det pågældende spørgsmål, at afgørelsen eller dommen kan få generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen på området, eller at afgørelsen eller dommen angår et spørgsmål, hvorom der ikke foreligger klar retspraksis, og som derfor er af vidererækkende betydning.

Jeg er meget opmærksom på, at antallet af sager, som Skatte- og Vækstministeriet indbringer eller anker, holdes på et absolut minimum.

Jeg kan desuden henholde mig til vedlagte bilag, som er udarbejdet af Skatte- og Vækstministeriet.