SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

11. november 2026
J.nr. 2026 - 5913

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 24 af 6. oktober 2026, indleveret af Sofie Therese Svendsen (KF).

Jakob Engel-Schmidt

/ Birgitte Christensen

Spørgsmål

Mener ministeren fortsat, at han "ikke må blande sig" i Skatte- og Vækstministeriets ankesag mod Rie Nisted Velling, når den tidligere skatteminister Karsten Lauritzen har udtalt, at ministeren selvfølgelig kan gribe ind, hvis han vil, og når både professor Frederik Waage og den tidligere departementschef i Skatteministeriet Peter Loft ligeledes har peget på, at ministeren har mulighed for at handle?

Svar

Spørgeren henviser i spørgsmålet til en sag, der også har været omtalt i medierne.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at jeg som skatte- og vækstminister arbejder hårdt for at styrke retssikkerheden for borgere og virksomheder. Jeg har allerede taget en række initiativer i den forbindelse, ligesom der ikke er tvivl om, at jeg gerne ville være sagen foruden. Det håber jeg, ingen kan være i tvivl om.

Førelse af retssager på Skatte- og Vækstministeriets område følger retningslinjerne i ministeriets retssagsvejledning. Det fremgår af vejledningen, at det er et grundlæggende princip, at skatteborgerne ikke unødigt trækkes gennem retssager. Samtidig skal sagerne afsluttes med det rigtige resultat på det tidligst mulige tidspunkt. Det er jeg enig i. Jeg er meget opmærksom på, at antallet af sager som Skatte- og Vækstministeriet indbringer eller anker holdes på et absolut minimum.

En dom, der går ministeriet imod, skal kun ankes, hvis den er principiel, eller hvis særlige grunde taler for det. Skatte- og Vækstministeriets beslutning om at indbringe en sag for domstolene eller at anke en dom sker i tæt samarbejde med Kammeradvokaten og efter en forudgående høring af Skatteforvaltningen og Landsskatteretten (hvis det er en landsskatteretssag) hhv. Skatteankestyrelsen, og hviler på grundige juridiske overvejelser om, hvad der vurderes at være den mest korrekte tilgang til en sag inden for rammerne af gældende ret.

Jeg henholder mig til, at mit ministerium meget klart har sagt til mig, at jeg ikke må blande mig i, om den nævnte konkrete retssag skal ankes. For det må aldrig være en minister, der efter politisk forgodtbefindende bestemmer, hvilke borgere staten skal føre en sag imod, og hvilke sager der skal droppes.

Jeg kan således ikke stoppe mit ministerium i at anke en konkret retssag efter politisk lyst. Men jeg kan tage initiativ til at ændre loven. Og det kommer jeg til, ligesom det bestemt ikke er udelukket, at jeg kommer til at se på Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning.

Jeg kan oplyse, at der er stillet en række spørgsmål fra Skatteudvalget (SAU alm. del), som blandt andet omhandler ovennævnte sag, Skatte- og Vækstministeriets retssagsvejledning og kompetencereglen i skatteforvaltningslovens § 14, stk. 1, nr. 1. Jeg kan henvise til mit svar på SAU alm. del – spm. 366 af 7. september 2026 og det til svaret vedlagte notat fra mit ministerium, hvori der nærmere redegøres for Skatte- og Vækstministeriets retssagsførelse og rammerne herfor.