SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

17. november 2026
J.nr. 2026-8566

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 37 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret ud bud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 20 af 11. november 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål
Vil ministeren redegøre for, hvornår og hvordan regeringen vil følge op på den del af spilaftale 1, der tilkendegav, at de nuværende regler om, at spilreklamer de facto har forrang for bankreklamer var uhensigtsmæssigt, og som konstaterede, at spørgsmålet skulle løftes i et videre forløb?

Svar
Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 37 - spm. 18, hvor jeg gør opmærksom på, at det allerede er aftalt i *Spilpakke 1*, at aftalekredsen vil drøfte spørgsmålet om, hvem der skal have "forrang" i relation til bankreklamer og spilreklamer.

Udover at det fremgår af den aftale, vi har indgået, kan jeg oplyse, at jeg interesserer mig lige så meget for spørgsmålet, som spørger gør, og at jeg er positiv overfor at se på de nuværende regler vedr. bankreklamer.

For så vidt angår spørgsmålet om "hvornår og hvordan", kan jeg oplyse, at jeg har bedt embedsværket om at se på mulige ændringer af reglerne. Når det arbejde er afsluttet, vil jeg tage stilling til den nærmere proces for inddragelse af spilforligskredsen.