SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

18. november 2026
J.nr. 2026 - 8010

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 106 af 27. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Birgitte Christensen

Spørgsmål
Vil ministeren give tilsagn om fremover ved genfremsættelser af lovforslag af egen drift at redegøre udførligt for afvigelser i forhold til det tidligere lovforslag, således at det ikke er nødvendigt for udvalget at stille spørgsmål herom, jf. f.eks. L 36 – spørgsmål nr. 3?

Svar
Når et lovforslag genfremsættes, må der selvfølgelig ikke herske tvivl om, hvorvidt der er foretaget justeringer af væsentlig betydning i forhold til det tidligere fremsatte lovforslag. Jeg mener derfor også, at det er vigtigt, at sådanne justeringer af væsentlig betydning fremgår tydeligt af det genfremsatte lovforslag og den dertilhørende fremsættelsestale.

Jeg kan selvfølgelig ikke udtale mig på fremtidige regeringers vegne. Jeg kan dog give tilsagn om, at så længe jeg er minister, vil jeg som hidtil, i de tilfælde, hvor jeg må genfremsætte et lovforslag, bestræbe mig på, at det tydeligt fremgår af lovforslaget og fremsættelsestalen, hvis der er foretaget væsentlige justeringer i forhold til det tidligere fremsatte lovforslag, således at det ikke vil være nødvendigt at stille spørgsmål om en redegørelse for, på hvilke punkter der er foretaget justeringer og indholdet af disse.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at jeg for så vidt angår det i spørgsmålet omtalte lovforslag L 36 om opfølgning på dele af finanslovsaftalen for 2026 forud for genfremsættelsen også særskilt har orienteret aftalepartierne bag Aftale om finansloven for 2026 om genfremsættelsen af lovforslaget og de deri foretagne justeringer.