SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

18. november 2026
J.nr. 2026 - 7417

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 7. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Birgitte Christensen

Spørgsmål
Finder ministeren det rimeligt og i overensstemmelse med forskerskatteordningens formål, at en international nøglemedarbejder, som inden indrejsen har indgået ansættelsesaftale med en dansk arbejdsgiver og har gjort, hvad vedkommende kunne for at påbegynde ansættelsen rettidigt, kan miste adgangen til den syvårige forskerskatteordning som følge af bank-, payroll- eller onboardingkrav hos en Employer of Record, som medarbejderen ikke selv har mulighed for at tilsidesætte, og vil ministeren overveje at præcisere reglerne, så sådanne administrative forsinkelser ikke i sig selv bliver afgørende?

Svar
Bruttoskatteordningen, ofte benævnt forskerskatteordningen, har til formål at tiltrække udenlandsk arbejdskraft til Danmark ved hjælp af en lav bruttoskat på 32,84 pct. (inkl. AM-bidrag) i op til 7 år.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Skattestyrelsen administrerer ordningen i overensstemmelse med de objektive betingelser i kildeskattelovens § 48 E, der skal være opfyldt for, at man kan være omfattet af forskerskatteordningen. Ét af kriterierne for anvendelsen af ordningen er, at medarbejderens skattepligt til Danmark indtræder i en tidsmæssig sammenhæng med den pågældende ansættelse, som ønskes registreret under forskerskatteordningen. Det skal ses i lyset af, at ordningen er målrettet nyrekruttering af udenlandske arbejdstagere, hvorfor den ikke skal gælde personer, som allerede før ansættelsen har haft ophold i Danmark.

Det accepteres imidlertid i praksis, at medarbejderens fulde skattepligt indtræder op til én måned før ansættelsesforholdets påbegyndelse. Der henvises til bemærkningerne til lovforslag nr. L 30 af 3. oktober 2018, hvor forskerskatteordningen blev afbureaukratiseret. Her anføres det, at der efter "praksis accepteres skattepligt som følge af ophold af en varighed på indtil en måned forud for ansættelsesforholdets påbegyndelse. […]"

Det anføres sammesteds, at "hvis dette tidspunkt udsættes på grund af udefra kommende begivenheder, kan en længere periode efter omstændighederne accepteres." Udsættes startdatoen på en allerede indgået ansættelsesaftale, vil der således alene kunne dispenseres fra månedsreglen i de tilfælde, hvor årsagen til udsættelsen skyldes udefrakommende begivenheder. Udefrakommende begivenheder er ikke nærmere defineret eller eksemplificeret i forarbejderne. Skattestyrelsens tolkning af begrebet er, at der vil skulle være tale om en begivenhed, som ingen af aftaleparterne (arbejdsgiver og medarbejder) har eller kunne have haft indvirkning på. Derved omfattes udskydelser af ansættelsesforholdet, der skyldes omstændigheder, som aftaleparterne har haft eller kunne have haft indflydelse på – fx ansøgningsprocesser, udstedelse af cpr-nummer eller bankkonti, onboarding forløb mv. – ikke."

Forskerskatteordningen administreres på et objektivt grundlag uden vide skøns- og dispensationsmuligheder. Det betyder også, at der indimellem kan opstå grænsetilfælde, der

for borgeren kan synes urimelige. Omvendt giver den nuværende administration af ordningen mulighed for en kort sagsbehandlingstid på gennemsnitligt under én måned.

Jeg vil dog bede mit embedsværk undersøge, om der er kan laves en tilpasning af månedsreglen, således at borgerne kan gives lidt mere spillerum, og således at risikoen for grænsetilfælde mindskes.