SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

18. november 2026
J.nr. 2026 - 8252

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 57 af 22. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Har Spillemyndigheden i forbindelse med blokeringen af Polymarket foretaget en vurdering af, om hele eller dele af platformens kontraktudbud skal klassificeres som finansielle instrumenter efter MiFID II og dermed falder uden for spillelovens anvendelsesområde, jf. § 2, stk. 3, og Den juridiske vejledning J.A.2.4? Har Spillemyndigheden i den forbindelse indhentet en vurdering fra Finanstilsynet, og har retten taget stilling til spørgsmålet?

Svar

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende bidrag fra Spillemyndigheden, som jeg kan henholde mig til:

"Spillemyndigheden har foretaget en vurdering af, om der er tale om pengespil rettet mod det danske marked, eller om der er tale om et finansielt instrument, idet væddemål om den fremtidige værdi af finansielle aktiver ikke er omfattet lov om spil. Af bemærkningerne til lov om spil fremgår, at "*(s)pread betting væddemål anvendes også i den finansielle verden ved såkaldt »finansielt spread betting«, hvor der kan væddes på, om aktiekursen for en bestemt aktie går op eller ned. Finansielt spread betting, eller andre væddemål om den fremtidige værdi af aktiekurser, værdipapirer, råvarer og lignende, er ikke omfattet af lovens anvendelsesområde. Sådanne væddemål bør reguleres af den almindelige lovgivning om finansiel virksomhed.*"

Spillemyndigheden har i forhold til Polymarket vurderet, at polymarket.com i overvejende grad udbyder pengespil i form af væddemål, som er omfattet af lov om spil. Spillemyndigheden har herefter forelagt vurderingen for retten, for at få rettens stillingtagen til, om polymarket.com udbød spil i strid med spilleloven. Byretten fandt, at der var grundlag for at påbyde blokering. Østre Landsret har efterfølgende besluttet, af processuelle årsager, at vurderingen af polymarket.com skal behandles på ny i byretten. Spillemyndigheden har meddelt byretten, at sagen ønskes behandlet på ny.

Det kan oplyses, at Spillemyndigheden og Finanstilsynet har et samarbejde, og at Finanstilsynet har vejledt Spillemyndigheden generelt om, hvilke forhold der kan indgå i vurderingen af, om et produkt kan betragtes som et finansielt instrument."