Dansk Industri

19. november 2026
SUHB

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Opfølgning på foretræde om treårskravet i L 81

Tak for muligheden for at have foretræde for Skatteudvalget den 18. november 2026 om L 81. Vi vil gerne følge op med de vigtigste pointer.

Indtil Skatterådets bindende svar, der blev offentliggjort i 2025, var det en udbredt forståelse, at aftaler om levering af strøm til fast pris var almindelige leveringsaftaler, der skulle beskattes i takt med betalingerne, uanset aftalens løbetid. De bindende svar skabte tvivl om denne forståelse. Den politiske aftale og lovforslaget skaber nu klarhed. Det er en solid og gennemarbejdet løsning på et reelt problem, og lovforslaget fjerner en barriere for investeringer i grøn energi.

DI anbefaler kun én vigtig justering. Kravet om, at en prissikringskontrakt skal løbe i mindst tre år, bør udgå. Det vil i vidt omfang bringe beskatningen af aftaler om levering af strøm tilbage til den forståelse af reglerne, der i mange år lå til grund før de bindende svar. Det vil samtidig skabe klarhed for de kortere kontrakter, virksomhederne allerede har indgået, og dermed styrke retssikkerheden for virksomheder, der har fulgt denne forståelse.

Ministeriet har i høringen henvist til, at treårskravet er baseret på den politiske aftale. Det er derfor jer som medlemmer af Folketinget, der har nøglen til en ændring, som aftalepartierne skal være enige om.

Det handler om, hvornår skatten skal betales

Virksomhederne betaler som udgangspunkt den samme skat, uanset om en kontrakt lagerbeskattes eller beskattes, når betalingerne under kontrakten falder. Ved lagerbeskatning beskattes virksomheden år for år af ændringerne i kontraktens værdi. Stiger værdien i løbet af året, skal virksomheden betale skat af stigningen, selv om den endnu ikke har modtaget pengene. Falder værdien, får virksomheden fradrag for et tab, som endnu ikke er realiseret.

De seneste år har vi set store udsving i energipriserne. Det kan give meget store udsving i værdien af prissikringsaftaler. Skattemæssigt gøres værdien op ved udgangen af indkomståret. Det er et øjebliksbillede, og udsvingene fra år til år kan være meget betydelige.

Det gælder også kontrakter med en kort løbetid. Virksomheder, der producerer eller bruger meget strøm, prissikrer ofte store mængder, og selv kontrakter på et eller to år kan derfor give værdiudsving, der er meget store set i forhold til virksomhedens økonomi. Lagerbeskatning kan dermed udløse store skattebetalinger, inden virksomheden har modtaget den tilsvarende indtægt. Den likviditet mangler så til drift og nye investeringer.

H. C. Andersens Boulevard 18
1553 København V
Danmark

(+45) 3377 3377
di@di.dk
di.dk

CVR-nr.: 16077593

Formålet med at lade treårskravet udgå er, at også kortere kontrakter, der opfylder lovforslagets øvrige betingelser, beskattes på det tidspunkt, hvor betalingen under kontrakten sker.

Lovforslaget er robust uden treårskravet

Lovforslaget tager selv højde for, at virksomheder hidtil har ladet aftaler om levering af strøm beskatte efter realisationsprincippet. Et krav om en bestemt løbetid har heller ikke tidligere været en betingelse for, at beskatningen kan følge betalingerne. Treårskravet er derfor et nyt krav. Fastholdes det, kan helt almindelige kortere aftaler fortsat blive lagerbeskattet, selv om de indgås på markedsvilkår som led i virksomhedernes primære drift. Den egentlige risiko ligger derfor i at indføre et nyt krav, som ikke tidligere har gjaldt.

Lovforslagets øvrige betingelser sikrer samtidig, at de nye regler kun omfatter reel prissikring. En kontrakt er kun omfattet, hvis den prissikrer leverancer af varer, som virksomheden selv producerer eller bruger i sin primære drift. Den prissikrede mængde må ikke overstige virksomhedens forventede produktion eller forbrug, og en virksomhed, der jævnligt handler med kontrakterne eller indfrier dem før tid, er som udgangspunkt ikke omfattet.

Den skatteplanlægning, som ministeriet har peget på som begrundelse for lagerbeskatning, består i at benytte finansielle kontrakter til at udskyde skattebetalinger, såkaldt skattearbitrage. Med den foreslåede betingelse om, at kontrakten skal vedrøre prissikring af varer, som virksomheden producerer eller forbruger i den primære drift, har man allerede sikret, at reglen ikke kan benyttes til utilsigtet udskydelse af skattebetalinger. Lovforslaget åbner dermed ikke op for misbrug, selv om treårskravet udgår.

Løsningen skal findes nu

Det kan være fristende at tænke, at treårskravet kan tages op igen senere. DI er dog stærkt bekymret for, at der vil gå lang tid, før der igen bliver mulighed for at rette op på reglerne, fordi mange andre vigtige sager vil presse sig på. At lade treårskravet udgå er for DI et praktisk spørgsmål om velfungerende skatteregler for virksomhederne. Det er en løsning, som alle aftalepartier forhåbentlig kan samles om. Muligheden er der nu, mens L 81 behandles i Folketinget.

Vi har noteret, at der er stillet en række spørgsmål til ministeren om treårskravet, jf. L 81, spørgsmål 1-7. Vi håber, at svarene afklarer spørgsmålene og kan være med til at belyse, at der er et betryggende grundlag for at lade treårskravet udgå.

Vi har en fælles interesse i, at danske regler ikke bliver et unødigt benspænd for danske virksomheder og giver udenlandske virksomheder en fordel. DI uddyber gerne og står til rådighed, hvis udvalget har spørgsmål.

Henvendelse kan rettes til
Sune Hein Lundbek
Fagleder for skattejura og international skat, advokat
suhb@di.dk / +45 22 46 78 88