SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

6. oktober 2026
J.nr. 2026 - 5579

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 278 af 21. august 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Forhenværende skatteminister Rasmus Stoklund har i sit svar på SAU alm. del – spørgsmål 489 (2024-25) oplyst, at afsnit D.A.4.1.6.2 i Den juridiske vejledning om den momsmæssige behandling af forsikring i forbindelse med leasing og biludlejning er indsat som vejledning om gældende praksis, og at der ikke er tale om ny praksis på området. Vil ministeren redegøre for, hvad der konkret lægges til grund for denne vurdering?

Svar

I SAU alm. del – spm. 489 (2024-2025), er spørgsmålet "Vil ministeren redegøre for, hvorfor Skattestyrelsen i august 2024 indsatte et nyt afsnit i Den juridiske vejledning, hvor biludlejning inkl. forsikring anses som én samlet momspligtig ydelse, når branchen hidtil har fået oplyst og indrettet sig efter, at forsikringsydelser efter EU-reglerne og dansk praksis er momsfritaget."

Som det fremgår af svaret på ovennævnte spørgsmål, blev der til brug for svaret indhentet en udtalelse fra Skattestyrelsen, som er gengivet i svaret, og som den daværende skatteminister har henholdt sig til.

Skattestyrelsen anførte, at det er gældende praksis ved sammensatte ydelser, at der på baggrund af konkrete forhold skal foretages en vurdering af, om der momsmæssigt er tale om to selvstændige hovedydelser, eller om ydelserne er så nært forbundne, at de momsmæssigt skal anses for at udgøre en samlet ydelse. Skattestyrelsen anførte, at der i Den juridiske vejledning var indsat et afsnit med eksempler på konkrete forhold, der kan indgå i den konkrete vurdering af, hvornår biludlejning og forsikringsydelser anses for to selvstændige ydelser, og hvornår de er så nært forbundne, at de anses for at udgøre en samlet ydelse.

Skattestyrelsen anførte, at der var tale om vejledning om gældende praksis og ikke ny praksis.

Hvis en leverance både består af ydelser, der er momspligtige, og ydelser der er momsfri, skal der altid foretages en konkret vurdering af, om der er tale om to selvstændige ydelser eller én sammensat ydelse. Det er naturligt, at der i Den juridiske vejledning gives eksempler på forhold, der kan indgå i denne vurdering.

På baggrund af branchens henvendelser foretog Skatte- og Vækstministeriets departement i det tidlige forår 2026 en landeundersøgelse af andre EU-landes momsmæssige behandling af biludlejning inkl. forsikring i tilfælde, hvor forsikringsydelsen indgår som et obligatorisk element i lejen, og der opkræves en samlet pris for ydelserne. Der blev modtaget svar fra 13 EU-lande, og disse er kort gengivet i nedenstående tabel 1.

De indkomne svar viser, at langt størstedelen af EU-landene har en praksis svarende til den danske, hvor leveringen momsmæssigt anses for at være en momspligtig sammensat ydelse, når forsikringen ikke kan fravælges og indgår i en samlet pris. Der vil dog altid skulle foretages en konkret vurdering.

Tabel 1. Resultat af landehøring		
Land	En sammensat ydelse	To separate ydelser
Belgien	Hvis forsikringen er obligatorisk, ikke prissat separat og udlejer er forsikringstageren (har policen), anses det som en sammensat ydelse.	
Frankrig	Tilslutter sig den danske analyse, hvorfor svaret på det stillede danske spørgsmålet er, at der er tale om en sammensat ydelse.	Hvis lejer kan vælge (anden) forsikring, og ydelserne er prisfastsat separat, er der tale om to ydelser.
Estland	Hvis udlejer inkluderer alle ydelser, herunder forsikring, i lejeprisen, er der som udgangspunkt tale om en sammensat ydelse. Det er dog altid en konkret vurdering.	Hvis udlejer blot viderefakturerer forsikringen til lejer – dvs. kun opkræver det beløb, som udlejer selv har givet for forsikringen, er der tale om to separate ydelser.
Bulgarien	Ydelserne vil kun som ”undtagelse” skulle anses for en sammensat ydelse.	Det er som udgangspunktet to separate ydelser, også hvis forsikringen er obligatorisk og ikke prissat separat, men blot viderefaktureret. Det peger særligt mod to separate ydelser, hvis lejer (teoretisk) kan vælge anden forsikring, og prisen for forsikring fra biludlejer er fastsat separat og svarer til prisen udlejer selv har betalt for den (viderefaktureret).
Tyskland	Billeasing inkl. obligatorisk forsikring til en samlet pris anses for en sammensat ydelse.	
Letland	Hvis der er tale om billeasing inkl. obligatorisk forsikring til en samlet pris, anses det for at være en enkelt ydelse (sammensat ydelse).	
Luxembourg		Hovedreglen er to separate ydelser. Om forsikringen er obligatorisk, og om der er én samlet pris er ikke i sig selv afgørende.
Kroatien	Normalt en sammensat ydelse, når forsikringen er obligatorisk, og der er én samlet pris. Detaljer i kontrakten skal dog indgå i vurderingen.	
Malta	Hvis udlejer selv har tilladelse til at udbyde forsikringen, anses forsikringen som biydelse, og der er tale om en sammensat momspligtig ydelse.	Normalt har udlejer ikke tilladelse til at udbyde forsikringer og vil derfor kun være formidler for et forsikringsselskab - og således viderefakturere forsikringen.

Rumænien	Normalt en sammensat ydelse.	To separate ydelser, når udlejer blot viderefakturerer forsikringen.
Slovakiet	En sammensat ydelse, hvis forsikringen ”er en omkostning for udlejer”, fx når udlejer er forsikringsudbyderen.	To separate ydelser som udgangspunkt, inkl. når udlejer blot viderefakturerer forsikringen.
Slovenien	En sammensat ydelse, hvis forsikring er obligatorisk og indgår i samlet lejepris. Det er dog altid en konkret vurdering.	
Sverige	En sammensat ydelse ved obligatorisk forsikring. I Sverige skal ejer af bilen have ”trafikforsikring”, og prisen for denne indgår derfor i leasingprisen, hvormed den bliver momspligtig.	Hvis en forsikring kan afvises eller en anden udbyder kan vælges, er der tale om to separate ydelser.

Kilde: Skatte- og Vækstministeriet.