SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

19. november 2026
J.nr. 2026 - 7867

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 60 af 22. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål
Kan ministeren bekræfte, at SKAT ved afgørelse af 4. april 2013, stadfæstet af Landsskatteretten den 7. september 2018 (j.nr. 13-0220001), lagde til grund, at forsikringsydelser solgt i forbindelse med biludlejning var momsfritagne, og fordelte vederlaget mellem momspligtig udlejning og momsfri forsikring efter en omkostningsbaseret metode? Vil ministeren i lyset heraf oplyse, om ministeren fastholder oplysningen i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 282, at Skattestyrelsen ikke har haft en praksis om, at forsikringsdelen altid var momsfri?

Svar
Den ikke offentliggjorte kendelse afsagt af Landsskatteretten den 7. september 2018 (j.nr. 13-0220001), som spørger refererer til, handler om opgørelsen eller fordelingen af et opkrævet vederlag i et tilfælde, hvor der i forbindelse med en momspligtig billeasingsydelse også var opkrævet en momsfri forsikringsydelse.

I Landsskatterettens kendelse behandles alene spørgsmålet om, hvordan fordelingen af det samlede vederlag for ydelserne bestående af både en momspligtig og en momsfri del skulle fordeles. Sagen angik ikke, hvorvidt der i den konkrete sag var foretaget en korrekt momsmæssig behandling af de leverede ydelser.

Som det fremgik af min besvarelse af SAU alm. del – spm. 282 (2025- 26, 2. samling), skal der ved afgørelsen af, om en ydelse skal anses for en biydelse eller en uafhængig hovedydelse, lægges vægt på, om ydelsen for den gennemsnitlige forbruger udgør et mål i sig selv eller et middel til at udnytte leverandørens hovedydelse.

Det fremgik desuden af svaret, at det er Skattestyrelsens opfattelse, at udgangspunktet er, at en ydelse i form af en forsikring af en leaset vare og ydelse i form af selve leasingen i princippet skal anses for særskilte og uafhængige ydelser i momsmæssig henseende. Det fremgik videre, at en konkret vurdering dog kan føre til, at forsikringen og selve leasingen skal anses for så nært indbyrdes forbundne, at de i det konkrete tilfælde alligevel alene udgør en enkelt transaktion momsmæssigt.

Der skal med andre ord altid ske en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i forbindelse med sammensatte leverancer, og den ovenfor refererede kendelse fra Landsskatteretten ændrer ikke herpå.