SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

6. oktober 2026
J.nr. 2026 - 5579

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 285 af 21. august 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål
Vil ministeren redegøre for, hvordan det besluttes, at et nyt afsnit skal indsættes i Den juridiske vejledning - herunder om initiativet kan komme fra en kontrolenhed, der samtidig behandler en verserende sag på området, og om der findes retningslinjer, der sikrer adskillelse mellem kontrolfunktionen og den enhed, der udarbejder vejledningen?

Svar
Til brug for besvarelsen har jeg indhentet bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Den juridiske vejledning giver udtryk for Skatteforvaltningens opfattelse af gældende praksis og er bindende for Skatteforvaltningens medarbejdere, medmindre vejledningens indhold klart ikke er i overensstemmelse med højere rangerende retskilder. Det vil sige EU-forordninger, lovgivning, bekendtgørelser, domspraksis, Landsskatterettens og Skatterådets praksis.

Den juridiske vejledning opdateres to gange årligt, og i den forbindelse foretages der en vurdering af, om der er tale om en ændring, en fastlæggelse eller en præcisering af gældende praksis, som kræver et styresignal, eller om informationen kan indarbejdes i Den juridiske vejledning.

Styresignaler anvendes i to tilfælde: ved genoptagelse på baggrund af fx underkendt praksis og ved fastlæggelse/præcisering af praksis, jf. SKM2018.348.SKTST.

Det er Skattestyrelsens vurdering, at Den juridiske vejledning som udgangspunkt kan ændres uden offentliggørelse af et styresignal, når der er tale om ændring af strukturen/opbygningen af et afsnit, ændring af overskrifter, korrektur, sproglige forbedringer, sanering af tekst med henblik på at undgå gentagelser, oprydning i praksisbeskrivelsen, sletning af forældet indhold, sletning af forældet lovgivning, tilføjelse af praktisk vejledning fx angivelse af praktisk håndtering samt eksempler og uddybende beskrivelse af fx allerede beskrevet praksis/lovgivning.

Endelig kan der også være tale om almindelige opdateringer ved beskrivelse af allerede gældende lovgivning, der ikke er beskrevet i Den juridiske vejledning samt beskrivelse af allerede gældende praksis, som blot ikke er nedfældet i Den juridiske vejledning. Fx nye domme eller afgørelser fra Landsskatteretten, som ikke giver anledning til styresignaler om genoptagelse.

Som oplyst i svar på SAU alm. del - spørgsmål 489 (2024-25) blev det omtalte afsnit i Den juridiske vejledning – afsnit D.A.4.1.6.2 – indsat som en vejledning om gældende praksis på området for, hvornår biludlejning og forsikringsydelser momsmæssigt skal anses for to selvstændige ydelser, og hvornår de er så nært forbundne, at de momsmæssigt skal anses som en samlet ydelse. I afsnittet blev indsat eksempler på konkrete forhold, som kan indgå i en konkret vurdering heraf. Der var således efter Skattestyrelsens opfattelse ikke tale om ny praksis på området.

Den juridiske vejledning skal medvirke til at sikre en ensartet praksis i Skattestyrelsen og en ensartet behandling af virksomhederne. Opdateringen af Den juridiske vejledning foretages af et fagområde i Skattestyrelsen, mens kontrollen af virksomheder og borgere foretages af andre fagområder. Der er en løbende dialog mellem fagområderne. Fagområdet Jura yder bl.a. generel juridisk vejledning, juridisk sparring og konkret juridisk rådgivning til de øvrige fagområder. Denne dialog kan også give anledning til nye eksempler i Den juridiske vejledning eller udarbejdelse af styresignaler. Tilsvarende gælder som følge af Skattestyrelsens dialog med brancheorganisationer. Det er dog ikke hensigten, at der indarbejdes information i forbindelse med eller til brug for verserende kontrolsager."