SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

19. november 2026
J.nr. 2026 - 7867

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 59 af 22. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse samtlige kendelser, domme og bindende svar – offentliggjorte såvel som ikke-offentliggjorte – som i perioden fra 1. januar 2001 til indsættelsen af afsnittet "Forsikring i forbindelse med leasing" i Den juridiske vejledning i juli 2024 er truffet af Skatteforvaltningen (herunder de tidligere told- og skatteregioner og SKAT), Skatterådet, Skatteankestyrelsen, skatteankenævnene, Landsskatteretten eller domstolene, og som angår den moms- eller lønsumsafgiftsmæssige behandling af forsikringsydelser i forbindelse med kortidsudlejning og leasing af biler og oplyse om forsikringsydelsen blev anset for momsfritaget, momspligtig eller lønsumsafgiftspligtig?

Svar

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet følgende bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Skattestyrelsen forstår spørgsmålet således, at samtlige sager, der har været forelagt Landsskatteretten og domstolene ønskes oplistet.

Skattestyrelsen kan henvise til svaret på SAU alm. del – spørgsmål 58, hvoraf fremgår, at afsnittet *Forsikring i forbindelse med leasing* i Den juridiske vejledning er udtryk for vejledning om gældende praksis på området for sammensatte ydelser, og således ikke er afgrænset i forhold til den enkelte branche eller specifikke sagstype, men derimod omfatter sammensatte ydelser på tværs af momsområdet. Der kan også henvises til svaret på SAU alm. del – spørgsmål 282 (2025-26, 2. samling), hvor Skattestyrelsen har redegjort for to afgørelser fra Landsskatteretten vedrørende biludlejning og forsikring.

Af svaret fremgår, at Landsskatteretten den 13. februar 2001 traf afgørelse i en sag om biludlejning, hvor forsikringsdelen ikke var valgfri for kunden. Landsskatteretten kom frem til at der var tale om to selvstændige ydelser, en momspligtig udlejningsydelse og en momsfritaget forsikringsydelse. Afgørelsen er ikke offentliggjort af Landsskatteretten. Landsskatteretten traf den 27. april 2001 afgørelse i en sag om langtidsudlejning af biler, hvor forsikringsdelen var valgfri for kunden. Landsskatteretten kom frem til, at der var tale om to selvstændige ydelser, en momspligtig udlejningsydelse og en momsfritaget forsikringsydelse. Afgørelsen er offentliggjort som SKM2001.236.LSR.

Derudover er Skattestyrelsen bekendt med, at Landsskatteretten har truffet afgørelse i en sag, hvor Skattestyrelsen har foretaget kontrol af en virksomhed, som havde lagt moms på forsikringsydelser i forbindelse med leje af bil. Skattestyrelsen kom frem til, at forsikringsydelserne var momsfritaget, da forsikringerne kunne til- og fravælges, ligesom leasingtagerne kunne vælge, om de ønskede at tegne forsikring gennem eget forsikringsselskab, eller om de vil tegne forsikringen gennem leasinggiver. Skattestyrelsen henviste i den forbindelse til SKM2001.236.LSR. Sagen blev påklaget til Landsskatteretten, som kom frem til, at virksomhedens forsikringsydelser var momsfritaget. Landsskatterettens afgørelse er hverken offentliggjort eller fremgår af Landsskatterettens afgørelsesdatabase.

Skattestyrelsen kan derudover oplyse, at der har verseret en sag for Landsskatteretten, som ikke blev afgjort. I sagen havde Skattestyrelsen foretaget kontrol af en virksomhed, som udlejede biler inkl. forsikring, hvor forsikringsdelen ikke kunne fravælges af kunden. Det var virksomhedens opfattelse, at forsikringsdelen var momsfritaget. Skattestyrelsen vurderede at leje af bil og forsikring udgjorde levering af en samlet momspligtig ydelse. Skattestyrelsen lagde vægt på, at forsikringsdelen ikke kunne fravælges af kunden, og at en gennemsnitskunde anså leje af bil og forsikring som en samlet ydelse, herunder at det af fakturaen fremgik med en samlet pris. I afgørelsen henviste Skattestyrelsen til SKM2001.236.LSR. Sagen blev påklaget til Landsskatteretten. Klager trak imidlertid klagesagen ved Skatteankestyrelsen.

Endelig kan Skattestyrelsen oplyse, at der verserer en sag ved Landsskatteretten, hvor Skattestyrelsen har truffet afgørelse om, at korttidsudlejning af biler og forsikring var så nært forbundne, at de udgjorde en samlet momspligtig ydelse."

Jeg kan herudover oplyse, at anmodninger om udsøgninger af sager m.v. til andre instanser end de, hvor Skatteforvaltningen selv kan udsøge data, vurderes at medføre unødvendigt omfattende arbejde for disse instanser. Nærværende svar indeholder derfor ikke sådanne oplysninger.

For så vidt angår relevante domme fra EU-Domstolen, vil jeg henvise til mit svar på SAU alm. del – spm. 282 (2025-26, 2. samling), hvor dommene i sag C-224/11, BGZ Leasing sp. z o.o., sag C-44/11, Deutsche Bank AG og sag C-117/11, Purple Parking Ltd, er omtalt.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at en række lande i deres svar på den landehøring, der er refereret i mit svar på SAU alm. del. – spm. 278 (2025-26, 2. samling), har nævnt sag C-224/11, BGZ Leasing sp. z o.o., og enkelte har nævnt sag C-584/13, Mapfre warranty SpA, sag C-349/96, Card Protection Plan Ltd, sag C-392/11, Field Fisher Waterhouse LLP og sag C-208/15, Stock ´94 Szolgáltató Zrt.