SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

19. november 2026
J.nr. 2026 - 7867

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 58 af 22. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

I svaret på SAU alm. del – spm. 279, folketingsåret 2025-26, 2. samling, anføres det, at det afsnit om forsikring i forbindelse med leasing, der i juli 2024 blev indsat i Den juridiske vejledning, afsnit D.A.4.1.6.2, ikke er udtryk for en ændring af praksis, og at der er tale om "vejledning om gældende praksis". Efter svaret på SAU alm. del – spørgsmål 282, folketingsåret 2025-26, 2. samling, dannes administrativ praksis på baggrund af "en række enkeltafgørelser, hvoraf der kan udledes den regel, som enkeltafgørelserne anses for udslag af". I samme svar anføres det, at Skattestyrelsen har "administreret efter kriterierne i den offentliggjorte afgørelse", SKM2001.236.LSR. Efter svaret på SAU alm. del – spørgsmål 144, folketingsåret 2025-26, 2. samling, foreligger der ikke en fast administrativ praksis på et område, hvis Skatteforvaltningen ikke tidligere har vurderet retsstillingen på området. Vil ministeren på den baggrund dokumentere den faste administrative praksis, som afsnittet er vejledning om, ved at angive de enkeltafgørelser om forsikring ved korttidsudlejning af biler, truffet før juli 2024, herunder hvor Skattestyrelsen har administreret efter kriterierne i SKM2001.236.LSR? Afgørelserne kan om nødvendigt angives i anonymiseret form. Findes der ingen sådanne afgørelser, bedes ministeren bekræfte det.

Svar

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet følgende bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Skattestyrelsen kan henvise til svaret på SAU alm. del – spm. 278 (2025-26, 2. samling), hvor det fremgår, at på tidspunktet for indsættelse af afsnittet *Forsikring i forbindelse med leasing* i Den juridiske vejledning var der tale om eksisterende praksis, hvorfor afsnittet er udtryk for en vejledning om gældende praksis på området.

I svaret på SAU alm. del – spørgsmål 282 (2025-26, 2. samling) er der redegjort for, at det følger af gældende praksis, at der ved sammensatte ydelser skal foretages en konkret vurdering af, om der momsmæssigt foreligger to selvstændige hovedydelser, eller om ydelserne er så nært forbundne, at de momsmæssigt skal anses for en samlet ydelse. Vurderingen skal foretages på baggrund af de konkrete forhold.

Det er kendetegnende for sammensatte ydelser, at praksis for området ikke er afgrænset i forhold til den enkelte branche, fx korttidsudlejning af biler, eller andre aktivtyper, men derimod omfatter sammensatte ydelser på tværs af hele momsområdet. Det samme gør sig gældende på en række andre områder, fx hvornår der foreligger levering mod vederlag.

De nævnte afgørelser i det omtalte afsnit i Den juridiske vejledning, som Skattestyrelsen også har redegjort for i svaret på SAU alm. del – spm. 282 (2025-26, 2. samling), er således sager indenfor forskellige brancher, herunder langtidsudlejning af biler, udlejning af udstyr og maskiner samt porteføljeforvaltning. Ens for afgørelserne er imidlertid, at de alle vedrører levering af sammensatte ydelser, hvor det var afgørende at vurdere, om leverancen udgjorde levering af to selvstændige ydelser eller levering af en samlet ydelse. Praksis på området er således ikke dannet alene på baggrund af afgørelser vedrørende forsikring ved korttidsudlejning af biler.

Idet der altid skal foretages en konkret vurdering af forholdene, når en leverance består af flere ydelser, kan der ikke dannes en fast regel, hvorefter udleje af en vare inkl. forsikring, som ikke kan fravælges af kunden, altid skal anses for en momsfritaget ydelse eller altid for en momspligtig ydelse."