SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

19. november 2026
J.nr. 2026 - 7867

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 61 af 22. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

I svaret på SAU alm. del - spørgsmål 284, folketingsåret 2025-26, 2. samling, anføres, at "Virksomheder kan have forskellige forretningsmodeller", og at forsikringsydelsen derfor hos nogle biludlejere "under de konkrete forhold anses for en separat ydelse", mens den hos andre indgår i en sammensat ydelse. Efter § 13, stk. 2, i bekendtgørelserne om udlejning af motorkøretøjer uden fører (nr. 463 af 2. maj 2013, nr. 992 af 27. juni 2022 og nr. 329 af 24. februar 2026) skal lejeren stilles, som om kaskoforsikring var tegnet, hvis udlejer ikke har tegnet en sådan, og efter § 14 kan lejerens hæftelse kun aftales op til et fastsat maksimum. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvad kravet om, at lejeren altid skal stilles, som om kaskoforsikring var tegnet, betyder for Skattestyrelsens konkrete vurdering af, om en udlejer ved korttidsudlejning omfattet af bekendtgørelsen kan levere dækningen ud over selvrisikoen som en separat ydelse, eller om vurderingen altid vil føre til én samlet momspligtig ydelse? Hvis ministeren vurderer, at en udlejer kan overholde bekendtgørelsen og alligevel levere dækningen ud over selvrisikoen som en separat ydelse efter de elementer, der er gengivet i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 282, folketingsåret 2025-26, 2. samling, bedes ministeren give konkrete eksempler herpå.

Svar

Som det fremgår af min besvarelse af SAU alm. del – spm. 284 (2025-26, 2. samling), er der forskel på, hvordan biludlejningsvirksomheder vælger at indrette deres virksomhed, og hvordan de udbyde deres biludlejningsydelser.

Det følger af den omtalte bestemmelse i bekendtgørelse om udlejning af motorkøretøjer uden fører, at en lejer mv. skal have samme retsstilling over for motorkøretøjets ejer, som denne ville have haft, hvis kaskoforsikring var tegnet i de tilfælde, hvor udlejer ikke har tegnet kaskoforsikring. Denne bestemmelse forhindrer ikke, at lejer selv tegner en forsikring af det lejede motorkøretøj.

Hvorvidt en biludlejer overholder anden særlovgivning, herunder den af spørger omtalte bekendtgørelse om udlejning af motorkøretøjer uden fører, har ingen indflydelse på den momsretlige kvalificering og vurdering af en sammensat ydelse bestående af henholdsvis udlejning og forsikring af et lejet motorkøretøj.