SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

19. november 2026
J.nr. 2026 - 7851

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 102 af 23. oktober 2026 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Didde Riggelsen

Spørgsmål

Ministeren oplyste på Skatteudvalgets møde om skattemyndighedernes millionkrav til ofre for identitetstyveri den 2. september 2026, at Skatteforvaltningen på ministerens instruks kontakter de berørte borgere og oplyser dem om, at de kan bede om at få deres sag genoptaget. Vil ministeren redegøre for, hvorfor Skatteforvaltningen ikke i stedet selv genoptager de berørte sager, når det fremgår af den juridiske vejledning, at Skatteforvaltningen er forpligtet til at træffe en ny afgørelse, hvis en bebyrdende afgørelse viser sig at være ulovlig eller ugyldig?

Svar

Der skal ikke være tvivl om, at retssikkerhed står højt på min politiske dagsorden. Jeg lancerede på stormødet om retssikkerhed på skatteområdet den 30. oktober 2026 et nyt Retssikkerhedsforum, der skal understøtte arbejdet med retssikkerhed i Skatte- og Vækstministeriet. Forummets medlemmer vil bestå af relevante organisationer, skatteeksperter og andre aktører.

Retssikkerhedsforummet skal følge arbejdet med retssikkerhed i Skatte- og Vækstministeriet, som bl.a. konkret er forankret i fire arbejdsspor, hvoraf et af sporene skal fokusere på balancen i genoptagelsesreglerne. Balancen i genoptagelsesreglerne er desuden behandlet i Skattelovrådets rapport om modernisering af skatteforvaltningslovens genoptagelsesregler. Rapporten indeholder bl.a. Skattelovrådets overvejelser og en række anbefalinger til justering af genoptagelsesreglerne. Rapporten vil blive inddraget i det konkrete arbejdsspor om genoptagelsesreglerne. I arbejdet skal der bl.a. ses på, hvordan det kan gøres nemmere for Skatteforvaltningen at rette op på myndighedsfejl, uden at borgere og virksomheder bliver pålagt ekstra byrder.

Jeg kan herudover henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”På skatteområdet gælder særlige regler om genoptagelse af skatteansættelsen, som er fastsat i skatteforvaltningsloven. Genoptagelsesreglerne indeholder de tidsmæssige grænser og betingelser for, hvornår skattemyndighederne og den skattepligtige kan foranledige en ændring af en skatteansættelse. Det betyder, at en skatteansættelse kun kan ændres, hvis skatteforvaltningslovens regler om genoptagelse ikke er til hinder for ændringen.

I forbindelse med de nævnte sager om identitetstyveri har Skattestyrelsen vurderet, at Skatteforvaltningens eneste mulighed for at ændre de berørte borgeres skatteansættelser er ved at anvende reglen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 8, om ekstraordinær genoptagelse som følge af særlige omstændigheder. Det følger af denne bestemmelse, at genoptagelse kan ske, hvis 'Told- og skatteforvaltningen efter anmodning fra den skattepligtige giver tilladelse til ændring af ansættelsen som følge af, at der foreligger særlige omstændigheder.' Ifølge bestemmelsens ordlyd kan genoptagelsen kun ske på borgerens initiativ. Derfor har Skattestyrelsen ikke hjemmel til at genoptage sagerne af egen drift.”

For status på Skatteforvaltningens behandling af de berørte borgeres skattesager kan henvises til SAU alm. del – svar på spm. 83.

Der henvises i øvrigt til redegørelsen om Skattestyrelsens indsats i forbindelse med kontroller af pengeoverførselsvirksomheder.