SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

23. november 2026
J.nr. 2026 - 292

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 81 - Forslag til Lov om ændring af kursgevinstloven (Indførelse af realisationsbeskatning af visse længerevarende prissikringskontrakter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 16. november 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).

Jakob Engel-Schmidt

/ Søren Schou

Spørgsmål

Det fremgår af afsnit 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at forslaget gælder kontrakter med en løbetid på 3 år eller mere, fordi lagerbeskatning "skaber en risiko for, at virksomheder med langvarige prissikringskontrakter udsættes for en uhensigtsmæssig likviditetsbelastning ved store værdiudsving på kontrakterne". Kan ministeren bekræfte, at også en prissikringskontrakt med en løbetid på 12 eller 24 måneder kan ændre værdi væsentligt i løbet af et indkomstår ved store udsving i elprisen, som det fx sås under energikrisen i 2022, så virksomheden efter lagerprincippet kan komme til at betale skat af en værdistigning, før gevinsten er realiseret? Ministeren bedes i bekræftende fald redegøre for, hvorfor lovforslagets egen begrundelse ikke også gælder for disse kontrakter. Ministeren bedes herunder forholde sig til, at det fremgår af afsnit 2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at muligheden for tilladelse til anvendelse af realisationsprincippet efter kursgevinstlovens § 33, stk. 2, ikke vurderes at være tilstrækkelig, fordi praksis er meget restriktiv, og der ikke kan opnås bindende svar.

Svar

Det kan bekræftes, at en anvendelse af lagerprincippet principielt også kan medføre en fremrykning af beskatningen i relation til prissikringskontrakter med en løbetid på 12 eller 24 måneder. Det gælder både gevinst og tab. Det kan også bekræftes, at muligheden for tilladelse til anvendelse af realisationsprincippet efter kursgevinstlovens § 33, stk. 2, ikke kan anses for at sikre, at en sådan fremrykning af beskatningen vil kunne undgås.

Som det fremgår af svaret på L 81 – spm. 2, vil risikoen for, at lagerbeskatning af en prissikringskontrakt skaber likviditetsmæssige udfordringer, dog alt andet lige være mindre, des kortere kontraktens varighed er. For 1- eller 2-årige prissikringskontrakter, som der konkret spørges til, vil lagerbeskatning således højst medføre en fremrykning af beskatningen (eller af et fradrag for et tab), som udlignes inden for forholdsvist kort tid, og fremrykningen af beskatningen vil alt andet lige også vedrøre mindre beløb, fordi de ikke-realiserede gevinster og tab vil omfatte leverancer i en forholdsvis kort periode (leverancerne i den resterende løbetid ved indkomstårets udløb).

Om baggrunden for kravet om 3 års varighed henvises i øvrigt til svaret på L 81 – spm. 2.