SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

23. november 2026
J.nr. 2026 - 292

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 81 - Forslag til Lov om ændring af kursgevinstloven (Indførelse af realisationsbeskatning af visse længerevarende prissikringskontrakter).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 16. november 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Strange (LA).

Jakob Engel-Schmidt

/ Søren Schou

Spørgsmål
Det fremgår af afsnit 3 og 6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at forslaget forventes at gøre visse offentlige udbud mere attraktive, "hvilket vil øge sandsynligheden for bedre bud og eventuelt lavere støtteudgifter for staten", og at forslaget "vurderes at bidrage til forbedrede muligheder for grøn omstilling af elproduktion". Vil ministeren oplyse, om ministeriet har vurderet, om disse positive virkninger for staten og for den grønne omstilling ville blive større, hvis også prissikringskontrakter med en løbetid under tre år blev omfattet, fx kortere PPA'er og afdækningskontrakter, og hvad ministeriet i givet fald konkluderede? Ministeren bedes endvidere oplyse, om ministeriet kan udelukke, at treårskravet fører til højere støtteudgifter for staten i offentlige udbud, end hvis også disse kontrakter var omfattet.

Svar
Der er ikke foretaget nogen specifik vurdering af de spørgsmål, som spørgeren rejser.

Ydelse af statsstøtte ved hjælp af prissikringskontrakter som fx de CfD'er, der var støttemodellen i de seneste havvindudbud, vil næppe være relevant i praksis, medmindre kontrakterne opfylder kravet om 3 års varighed. Derfor forventes kravet ikke at påvirke støtteudgifterne for staten i de offentlige udbud.