SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

24. november 2026
J.nr. 2026-8923

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 37 Forslag til lov om ændring af lov om spil, selskabsskatteloven og lov om afgifter af spil (Skærpede regler for markedsføring og udbud af spil, styrket tilsyn med det uregulerede marked og fastlæggelse af kriterier for beregning af bøder, indførelse af forhandlergodkendelse og nyfortolkning af spillehaller i forbindelse med landbaseret udbud af spil og nedsættelse af godtgørelsen ved selskabers overskydende skat).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 25 af 20. november 2026.

Jakob Engel-Schmidt

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. november 2026 fra iGaming Media ApS, jf. L 37 - bilag 19.

Svar

Som tidligere anført i mine besvarelser til lovforslaget, gennemfører L 37 en politisk aftale fra oktober 2025 - *Spilpakke 1: Et mere ansvarligt spilmarked*. En aftale, som blev indgået mellem den daværende regering (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne), Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Alternativet. En aftale, hvor aftalepartierne var enige om at bremse og vende udviklingen i spilafhængighed og styrke beskyttelsen af børn og unge mod pengespilsproblemer. Aftalen indeholder mange tiltag.

Et af tiltagene er et forbud mod omsætningsbaseret afregning af kommission til tredjeparter ved markedsføring af spil. Forbuddet vil også gælde for afregning i henhold til allerede indgåede aftaler for så vidt angår aktivitet efter bestemmelsens virkningsdato.

Som det også fremgår af mine tidligere besvarelser af spørgsmål til lovforslaget, er den nuværende afregningsform problematisk, fordi den giver affiliates et usundt incitament til at få spillerne til at spille mere og mere risikofyldt. Affiliate markedsføring forbydes ikke med L 37, kun afregningsformen.

I henvendelsen, som er en af flere fra iGaming Media ApS til Skatteudvalget, beskrives et forsimplet eksempel. Der kan imidlertid også nævnes andre eksempler. For eksempel er der affiliate hjemmesider, hvor man kan læse om sport og kommende kampe, få eksperttips, få dagens spilforslag og analyser fra eksperter i ekspertpanel etc., der direkte eller indirekte opfordrer til spil.

I mine øjne er det eksempler på, at der på affilliate hjemmesider pågår en løbende markedsføring af spil, som har til hensigt at få spillerne til at spille. Det forbyder vi ikke med L 37, da affiliate markedsføring fortsat vil være tilladt, men vi forbyder den afregningsform, hvor affiliatens indtægter er baseret på, at spillerne spiller så meget som muligt og så risikofyldt som muligt. Og for at vende tilbage til iGamings eksempel, hvor en henvisning i 2015 fortsat genererer indtægter for affiliaten, hver gang Hans Hansen spiller og taber penge i al fremtid. Det er en afregningsform, som aftalepartierne ikke bifalder og ønsker at gøre op med.