Skatteudvalget 2026-27
L 40 - endeligt svar på spørgsmål 5
Offentligt

SKATTE- OG VÆKSTMINISTERIET

23. november 2026
J.nr. 2025 - 283

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 40 - Forslag til Lov om ændring af lov om vejafgift og registreringsafgiftsloven (Udvidelse af anvendelsesområdet i lov om vejafgift til motorkøretøjer mellem 3,5 og 12 t, mulighed for indretning af vare- og lastbiler med soveplads m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 10. november 2026. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Brixtofte (V).

Jakob Engel-Schmidt

/ Vita Hjort Horneman

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvis man har installeret en boks og lavet en aftale med en betalingsudbyder, hvorfor bøden er den samme som en der aldrig har købt en boks?

Svar

Vejafgiftsloven administreres og kontrolleres i det væsentligste af myndigheder og styrelser, der hører under By-, Land- og Transportministeriet. Jeg har derfor til brug for besvarelsen indhentet følgende bidrag fra by-, land- og transportministeren, som jeg kan henholde mig til:

"Det skal indledningsvist slås fast, at den afgiftspligtige har ansvaret for, at vejafgiften betales korrekt. Det indebærer bl.a., at føreren skal være opmærksom på, om betalingsudstyret fungerer, ligesom føreren skal reagere på eventuelle fejlmeldinger. Det mener jeg er et helt rimeligt krav at stille til vognmanden.

Det er vigtigt for ordningens legitimitet, at det ikke skal kunne betale sig at undgå afgiften. Samtidig skal mindre fejl ikke straffes så hårdt som grovere overtrædelser, sådan at bøden står i rimeligt forhold til overtrædelsens karakter og omstændigheder i overensstemmelse med det EU-retlige proportionalitetsprincip. Efter cirkulære nr. 9620 af 24. juni 2026 er bøderne derfor differentieret efter overtrædelsens karakter.

De højeste bøder er i udgangspunktet 9.000 kr. Disse bøder gives, hvis der ikke kan ses at være gjort forsøg på at betale vejafgift – og mere konkret, hvis der er tilknyttet en aktiv EETS-produktaftale til køretøjet, men der ikke er modtaget kørselsdata inden for seks timer før eller efter kontroltidspunktet, og der heller ikke foreligger en gyldig rutebillet. Det forhold, at en virksomhed har indgået en aftale med en betalingsudbyder og installeret betalingsudstyr i køretøjet, er således ikke i sig selv ensbetydende med, at der betales korrekt vejafgift.

Det samme bødeniveau gælder som udgangspunkt, hvis køretøjet hverken har en aktiv EETS-produktaftale eller en gyldig rutebillet. I begge tilfælde mangler det nødvendige grundlag for korrekt opkrævning af vejafgiften.

Til sammenligning er udgangspunktet efter cirkulærets § 7 en bøde på 2.000 kr., hvis der er en aktiv EETS-produktaftale, og der er modtaget kørselsdata inden for seks timer før eller efter kontroltidspunktet, men ikke på selve kontroltidspunktet, når bestemmelsens øvrige betingelser er opfyldt.

Det følger endvidere af cirkulærets § 2, at bødeniveauet skal fastsættes på baggrund af en konkret vurdering af overtrædelsens karakter og omstændigheder. Det vejledende bødeniveau kan således fraviges i både op- og nedadgående retning, hvis der foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Dokumenterede tekniske fejl vil efter omstændighederne kunne indgå i denne vurdering, herunder om fejlen kunne konstateres, og om virksomheden eller føreren havde mulighed for at reagere på den.

Det bemærkes, at transportvirksomhederne har mulighed for at tilmelde sig en notifikationsservice, hvor de modtager en besked inden for højst 3 timer, hvis betalingsudstyret ikke er aktivt, ikke er tilsluttet eller mangler strøm.

Herudover er EETS-udstyret placeret ved køretøjets forrude og har en lysindikator, der viser grønt, når udstyret fungerer korrekt, og rødt, når der er fejl. Føreren har således mulighed for løbende at holde øje med betalingsudstyrets status og reagere, hvis udstyret ikke fungerer korrekt."