



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børnefamilieydelse og lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister. (effektivisering af inddrivelsen af gæld til det offentlige). Lovforslag nr. L 95.

Troels Lund Poulsen

/K.- H. Ludolph

Høringskema indeholdende hørings svar med væsentligere bemærkninger og kommentarer hertil vedrørende udkast til lov om ændring af lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter, lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om en børnefamilieydelse og lov om Det Fælles Lønindeholdelsesregister. (effektivisering af inddrivelsen af gæld til det offentlige) lovforslag nr. L 95.

Høringspart	Bemærkninger	Kommentarer
Datatilsynet	Datatilsynet anmoder om, at der i lovforslaget tages stilling til, hvorvidt persondatalovens kap. 5 finder anvendelse, eller hvorvidt betingelser svarende til licensbekendtgørelsens § 13, stk. 3 skal anvendes.	Skatteministeriet har taget Datatilsynets bemærkninger til efterretning og tydeliggjort i bemærkningerne, at de øvrige betingelser, der følger af persondatalovens kapitel 5 finder anvendelse.
Dansk Industri (DI)	DI kan støtte lovudkastets formål om at effektivisere inddrivelsen. DI er imidlertid betænkelig ved, at skattemyndighederne i visse tilfælde skal have adgang til at foretage modregning med uforfaldne og ikke kun forfaldne krav, idet dette er en fravigelse af en af betingelserne for at kunne foretage modregning.	Skatteministeriet har taget bemærkningerne til efterretning. Forslaget er udgået.
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	FSR finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt og ude af proportion, at der forslås adgang til at modregne med krav, der endnu ikke er forfaldne, blot fordi skyldneren har været i væsentlig restance inden for de seneste 12 måneder	Se bemærkningerne ovenfor til Dansk Industri.
Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR)	Vedr. ny § 62 A, stk. 4, 2. pkt. FRR udtrykker bekymring over dette tiltag. Dette med udgangspunkt i, at det ikke er præcist defineret i lovforslaget, hvornår en sådan modregning kan finde sted. Der bør efter FRR's opfattelse defineres en helt klar beløbsgrænse for, hvornår så-	Se bemærkningerne ovenfor til Dansk Industri.

	<p>danne fremadrettede modregninger skal finde sted.</p>	
SRF Skattefaglig Forening	<p>Det bør tydeliggøres, hvorvidt modregningsadgangen med uforfaldne krav alene er dækkende for konnekse krav i direkte linie eller ej</p>	<p>Se bemærkningerne ovenfor til Dansk Industri.</p>
Kommunernes Landsforening (KL)	<p>KL er tilfredse med at der etableres særskilt lønindeholdelse for P-afgifter m.v.</p> <p>Det foreslås, at modregningsadgangen i børnefamilieydelsen suppleres med en forældelsesafbrydende virkning, således at restancerne tidligst forældes 3 år efter seneste afgørelse om modregning.</p>	<p>Skatteministeriet bemærker vedrørende KL's forslag om, at modregningen skal anses for forældelsesafbrydende, at det som udgangspunkt ikke harmonerer med forældelseslovens øvrige regelsæt.</p> <p>Det er ikke vurderingen, at der i forbindelse med dette lovforslag bør foreslås ændring i Justitsministeriets forældelseslov.</p>
Rådet for Socialt Udsatte	<p>Rådet finder at set i lyset af den potentielt store skade, som den særlige lønindeholdelse kan medføre, vil Rådet anbefale, at procentsatsen for den særlige lønindeholdelse fastsættes til en symbolsk procentsats, der markerer, at den socialt udsatte borger burde betale. En procentsats på højst 1 procent vil kunne imødekomme dette hensyn.</p> <p>Rådet finder det helt unødvendigt at sænke tærskelværdien for indberetning af skyldnere til private skyldnerregistre,</p>	<p>Det er i forbindelse med kommuneforhandlingerne besluttet, at der skal udarbejdes en model for, hvordan disse restancetyper kan afdrages med et mindre beløb. Modellen skal efterfølgende udarbejdes af Skatteministeriet med inddragelse af relevante ministerier.</p> <p>Da anvendelsesområdet alene er tiltænkt restancer, der påhviler virksomheder, er bestemmelsen præciseret.</p>