



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 122 - Forslag til Lov om ændring af lov om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien (overgangsregler for tjenestemandspensionister m.fl.).

Hermed sendes mine bemærkninger til henvendelse fra Ingrid og Karsten Rosendal (L 122 – bilag 6).

Troels Lund Poulsen

/ Ivar Nordland

Ægteparret Rosendal har rettet henvendelse til udvalget vedr. lovforslaget om ændring af lovens om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien.

Som ægteparret skriver, har de rettet henvendelse til udvalget talrige gange tidligere.

Ægteparret oplyser, at de købte et hus i Frankrig i juli 2006. De satte deres hus i Varde til salg i august 2007, og det blev solgt i september 2007 med overtagelse 1. februar 2008.

De oplyser, at de i perioden efter opsigelsen begyndte at blive bekymret for deres økonomiske situation, men hver gang de henvendte sig til myndigheder, fik de at vide, at Frankrig var i gang med at lave en kreditregel svarende til ligningslovens § 33. De fik derfor et chok, da de fik at vide, at den gennemførte franske kreditregel ikke omfatter dansk pension.

Resultatet er altså, at ægteparret betaler skat til begge lande.

Jeg vil hertil svare, at det i slutningen af juni 2007 blev meddelt, at dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien kunne blive opsagt. Det første lovforslag blev fremsat 11. oktober 2007. Det var fra denne dag klart, at der ikke foreslået om, at pensionister, som fremover flyttede til Frankrig, skulle fritages for dansk skat af deres pension. Under 1. behandlingen af lovforslaget blev det flere gange nævnt, at Frankrig ikke – som Spanien og de fleste andre lande – havde en regel om dobbeltbeskatningslempelse af indkomst fra udlandet i tilfælde, hvor der ikke var nogen dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Ægteparret var således i god tid klar over de mulige konsekvenser af flytning til Frankrig. De valgte alligevel at flytte til Frankrig pr. 1. februar 2008.

Ægteparret henviser til udtalelser om, at ingen skulle komme i økonomisk klemme.

Udtalelsen faldt ved 1. behandlingen af lovforslaget om opsigelse den 30. november 2007. Men det har altså siden januar 2008 været klart, at udtalelsen ikke kunne strækkes så langt, at personer, som fremover flyttede til Frankrig, ville blive fritaget for dansk beskatning.

Det var først efterfølgende, at Frankrig bebudede en intern regel om dobbeltbeskatningslempelse af indkomst fra Frankrig. Frankrig udsendte et forslag til reglen på høring i februar 2009. Dette forslag omfattede alle indkomsttyper, dvs. også pension. Det var først ved offentliggørelsen af reglen i august 2010, at det blev klart, at den ikke omfatter pension.

Ægteparret valgte altså at flytte til Frankrig på et tidspunkt, hvor de var klar over, at der ikke foreslået, som medførte, at de ville blive fritaget for dansk skat af deres pension. De var altså klar over, at de skulle betale fuld dansk skat af deres pensionsindkomst.

Problemet er altså, at Frankrig ikke vil give lempelse for den danske skat af denne indkomst på linje med f.eks. Spanien.

Det var ikke en forudsætning for opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten, at Frankrig ville indføre en intern regel om dobbeltbeskatningslempelse.