

Birgitte Stigsgaard
411 Chemin du Bas Aille
83440 Seillans
France

+33 6 4251 4972

Til medlemmerne af
Folketingets Skatteudvalg,
Christiansborg,
DK – 1240 København K

2011-02-27

Lovforslag L 122 Forslag til lov om ændring af lov om dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og henholdsvis Frankrig og Spanien

I fortsættelse af mit tidligere brev af 14. februar 2011 til Skatteudvalget tillader jeg mig at rette fornyet henvendelse til udvalget. Jeg takker samtidig for tilsendelsen af Skatteministerens bemærkning af 23. februar 2011 til udvalget med kommentarer til min henvendelse.

Jeg er bekendt med, at udvalgets behandling af lovforslaget er afsluttet med afgivelse af betænkning, men jeg håber, at jeg alligevel kan formå udvalgsmedlemmerne til at interessere sig for sagen i forbindelse med 2. og 3. behandlingen, der er planlagt til henholdsvis den 1. og 3. marts 2011.

Skatteministerens bemærkninger går i korthed ud på, at det senest ved afgivelsen af betænkning den 9. januar 2008 var klart, at overgangsreglen ikke ville blive udvidet til at omfatte personer, der flyttede til Frankrig eller Spanien efter datoen for lovforslagets fremsættelse den 28. november 2007. Da jeg som nævnt flyttede til Frankrig i foråret 2008 måtte det – efter skatteministerens opfattelse – have været klart, at der ikke var udsigt til, at jeg ville blive omfattet af overgangsreglerne.

Ministerens fremstilling er misvisende i forhold til det reelle forløb i forbindelse med vedtagelsen i februar 2008 af loven om bemyndigelse til opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne (lov nr. 85 af 20. februar 2008), og den efterfølgende opsigelse af disse overenskomster.

Formålet med loven var som bekendt at få beskatningsretten af pensioner overført til Danmark, og håbet var, at det med vedtagelsen af loven ville blive muligt efterfølgende at opnå en forhandlingsløsning med de to lande. Kun såfremt det mislykkedes, skulle dobbeltbeskatningsoverenskomsterne opsiges, men skatteministeren understregede gentagne gange i forbindelse med lovforslagets fremsættelse i 2007, at han ikke troede, at det ville komme så vidt. Han blev selvfølgelig spurgt om, hvad der ville ske, hvis det alligevel ikke gik som han forventede, således at dobbeltbeskatningsoverenskomsterne blev opsagt og således at Frankrig og Spanien fastholdt deres beskatningsret overfor pensionister bosiddende i de to lande. Det var med henblik herpå, at skatteministerens løfte og garanti blev afgivet. Løftet og garantien ville altså først aktualiseres, hvis dobbeltbeskatnings-

overenskomsterne blev opsagt uden en aftale med de to lande, og hvis de to lande fastholdt beskatningsretten overfor bosiddende pensionister.

Hvorledes det ville gå, var der ikke nogen der vidste hverken i forbindelse med lovens vedtagelse i februar 2008 eller i foråret 2008.

Da der ikke blev opnået en forhandlingsløsning med de to lande i løbet af foråret 2008, blev dobbeltbeskatningsoverenskomsterne opsagt i juni 2008 til udløb 1. januar 2009. Det forventedes på dette tidspunkt fortsat, at sagen ville blive løst ved forhandling, men ved dobbeltbeskatningsoverenskomsternes udløb den 1. januar 2009 var der som bekendt stadig ikke opnået en løsning. Det fremgår af bemærkningerne til det nu fremsatte lovforslag (afsnit 3.1), at Frankrig i efteråret 2008 havde bebudet at ville indføre en regel om dobbeltbeskatningslempelse for indkomst fra Danmark. Men reglen som blev indført i juli 2010, omfatter ikke dansk pension.

Den situation, der nu er opstået, er lige præcis den situation, som skatteministeren udtalte sig om, da han til Dagbladet Børsen den 29. juni 2007 udtalte:

"Han garanterer dog, at hvis konflikten går i hårdknude, så Danmark og Frankrig pludselig står uden en aftale, så kommer danskerne ikke til at betale dobbelt skat, selv om begge lande kræver skat. Der vil så ske det, at pensionisterne kan trække den franske skat fra i den danske skat."

At denne garanti ikke var en fortalelse fra ministerens side, understregedes af udtalelsen til Berlingske Tidende den 10. oktober 2007:

"Men der er en ting, der er vigtig at slå fast, og det er, at der ikke er nogen danske pensionister, der bliver beskattet hårdere i Frankrig, end hvis de var blevet i Fredericia."

Skatteministerens løfte og garanti gik altså slet ikke på selve behandlingen af det i 2007 fremsatte lovforslag, der blev vedtaget i februar 2008, men derimod på den situation, der eventuelt kunne opstå, hvis sagen efterfølgende gik i hårdknude, således som det så siden er sket.

Det er derfor misvisende, når skatteministeren nu i sine bemærkninger til mit brev skriver, at det i foråret 2008 måtte være klart, at der ikke var udsigt til, at jeg ville blive omfattet af overgangsreglerne. Tværtimod måtte det på baggrund af løfterne fra den daværende skatteminister forventes, at der ville blive indført overgangsregler, hvis det skulle gå så galt, at der ikke blev en aftale med Frankrig. Dette spørgsmål forholder skatteministeren sig ikke til, og jeg har heller ikke fået noget svar fra den tidligere skatteminister.

Det er stødende at blive belært om, at jeg i foråret 2008 måtte vide, at jeg skulle betale dobbelt indkomstskat af min pension, når jeg og andre i lignende situation netop dengang havde modtaget løfter og garantier om, at det under ingen omstændigheder ville ske.

Jeg vil i den forbindelse minde om, at den pension, som jeg udover folkepensionen modtager, er penge jeg selv har indbetalt (dels via arbejdsgiverbidraget, dels via et personligt bidrag), og som jeg nu blot gerne vil have udbetalt. Det er mine egne penge. Jeg går ud fra, at skatteudvalgets medlemmer kan se, at det er fuldstændig forrykt, at jeg og andre i samme situation skal tåle, at mine egne sparepenge fra et langt arbejdsliv, ikke blot beskattes med fuld indkomstskat i det land, hvor jeg er bosiddende, nemlig Frankrig (hvilket unægtelig er sædvanligt), men at jeg nu også skal betale fuld indkomstskat i Danmark, med det resultat at der er meget lidt tilbage.

På den baggrund håber jeg, at der nu vil blive gjort noget ved denne vanvittige situation.

Med venlig hilsen



Birgitte Stigsgaard