



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas.

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Aalborg Portland A/S	<p>Aalborg Portland er som følge af investeringer, der er foretaget i NOx-reducerende udstyr, meget tæt på den teknisk mulige minimalemission.</p> <p>Begrænsningen af bundfradraget for grå cement medfører en 10-dobling af virksomhedens omkostning til NOx-afgift, fra i dag årligt 2 mio. til 20 mio. kr.</p> <p>Endog vil NOx-afgiften have en umiddelbar virkning i de første år på hele 40 mio. kr., fordi der må forventes at gå lang tid, da fradragsordningen skal godkendes af Kommissionen.</p> <p>Er meget skuffede og overraskede over den voldsomme NOx -afgiftsforhøjelse på Aalborg Portlands produktion, idet skatteministeren tydeligt har tilkendegivet i svar til Folketinget for få uger siden, at man ville tage hensyn til de energintensive virksomheders konkurrenceevne, særligt cementproduktionen i Aalborg.</p> <p>Reglerne har ren fiskal karakter. Aalborg Portlands konkurrenceevne vil blive betydeligt belastet på et meget kritisk tidspunkt, hvor salg til byggeriet er meget reduceret på både hjemmemarkedet og eksportmarkederne.</p> <p>Er uenige i, at statsstøttereglerne forhindrer, at det nuværende bundfradrag ikke kan opretholdes for grå cement.</p> <p>Der er efter statsstøttereglerne klart adgang til netop at tilgodese virksomheder, som har foretaget investeringer i såkaldt bedste teknologi (BAT), gen-</p>	<p>En statsstøttegodkendelse af bundfradragsordningen forventes ikke at tage lang tid, idet bundfradraget vedrører en enkelt virksomhed, som Kommissionen i forvejen har kendskab til.</p> <p>Forslaget omfatter samlet set en skatteudgift i form af bundfradraget. Værdien af bundfradraget skønnes til ca. 15-17 mio. kr. om året uden ændret adfærd. Det er Skatteministeriets vurdering, at det er det maksimale bundfradrag der kan gives efter EU's statsstøtteregler.</p> <p>Forslaget forventes at føre til et fald i udledningerne af NOx fra stationære anlæg på ca. 10 mio. kg NOx om året svarende til ca. en tredjedel af de samlede udledninger. Desuden opnås et fald i energiforbrug og udledning af klimagasser. Dermed har afgiften også et miljømæssigt sigte.</p> <p>Efter Skatteministeriets vurdering rummer statsstøttereglerne ikke mulighed for en sådan lempelse i NOx-afgiften. Men Skatteministeriet er villig til at tage spørgsmålet op med Kom-</p>

	<p>nem en fritagelse for afgiften svarende til afgiftsbelastningen for det niveau, hvor rensning ikke længere er teknisk mulig. Både juridiske eksperter og Kommissionen har bekræftet dette.</p> <p>Grundet afgiftens meget alvorlige karakter skal Aalborg Portland kraftigt opfordre til, at regeringen udskyder afgiftsforhøjelsen, indtil Skatteministeriet har fået foretaget en tilbunds-gående analyse af mulighederne for at tilpasse bundfradraget, så det forbliver på det nuværende niveau, dvs. uden merudgift til dansk cementproduktion, således at dansk cementproduktions konkurrenceevne i markedet ikke forringes.</p>	<p>missionen.</p> <p>Regeringen har noteret sig kommentarerne fra erhvervene om manglende muligheder for tilpasning af NOx-udledningerne, inden afgiftsforhøjelsen træder i kraft. Kommentaren vil indgå i regeringens videre overvejelser.</p>
<p>Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi</p>	<p>Dansk Miljøteknologi er grundlæggende positiv over for forslaget</p> <p>Det foreslås, at der i forbindelse med en evt. tilbageføring af dele af afgiften sikres, at de modtagende virksomheder gennemfører mulige investeringer i renere teknologi og forureningsreducerende udstyr.</p> <p>Endvidere foreslår Dansk Miljøteknologi, at det overvejes nu eller på et senere tidspunkt at omfatte transportsektoren</p>	<p>Det er i lovforslaget ikke lagt op til en sådan tilbageføring.</p> <p>Transportsektoren er undtaget NOx afgiften, da denne sektor allerede er højt beskattet gennem de danske bilafgifter. Samtidig er NOx udledningen fra transportsektoren reguleret gennem EURO-norm reglerne.</p>
<p>Brancheforeningen for Biogas</p>	<p>Mener at den foreslåede forhøjelse af NOx-afgifterne vil udgøre en væsentlig meromkostning for produktion og anvendelse af biogas i energisektoren. Afgiftsforhøjelsen vil dermed modvirke regeringens og Folketingets ønske om en markant udbygning på biogasområdet.</p> <p>Ifølge bemærkningerne til lovforslaget vil de forhøjede NOx-</p>	<p>Ved forbrænding af biogas og biomasse skabes der NOx, som også pålægges NOx-afgift.</p> <p>På baggrund af data for centrale og decentrale anlæg, er vurderingen, at der ikke er en systematisk sammenhæng mellem relative priser på biogas og anvendelse heraf. Derfor er det ikke vurderingen, at biomasse</p>

	<p>afgifter blive overvæltet i forbrugerpriserne. Brancheforeningen skal imidlertid understrege, at det ikke er muligt at overvælte omkostningen til el og varmekunderne.</p> <p>Brancheforeningen anfører, at den forslåede afgiftsforhøjelse sammen med metanafgifterne vil trække i den forkerte retning i forhold til det politiske ønske om at fremme biogasproduktionen. Foreningen finder det helt afgørende, at denne negative effekt imødegås i de kommende forhandlinger om et nyt energiforlig, så biogasanlæggenes driftsøkonomi friholdes.</p>	<p>rammes ekstra hårdt af afgiften, selvom der er teoretisk grundlag for det.</p> <p>Fremme af biogas og biomasse vil ikke ske via NOx-afgiften, men kan overvejes via andre instrumenter.</p> <p>Elprisen styres primært af prisen på el i vores nabolande, men noget af tiden har Danmark egen elpris. Derfor vil det være muligt at overvælte en andel af afgiften i elprisen. Prisen på fjernvarme reguleres primært gennem kontraktmæssige forhold, hvor det i større omfang er muligt at overvælte omkostninger ved produktion af varme i varmeprisen.</p> <p>Afgiften på udledninger fra VE-brændsler er også med til at reducere udledninger af NOx, hvilket er til gavn for miljøet.</p>
<p>DAKOFO (Danske Korn- og Foderstof Im- og Exportørers Fællesorganisation)</p>	<p>Grovvarebranchen har meget væsentlige processer, som er meget energikrævende.</p> <p>Det gælder f.eks.:</p> <p>Nedtørring af planteprodukter (korn, ærter og raps) medfører meget energikrævende processer. Nedtørringen sker for at sikre og bevare gode og sunde foder- og fødevarerprodukter.</p> <p>Produktion af foder til produktionsdyr består også af meget energikrævende processer. En af processerne er at opvarme foderet for at begrænse forekomst af salmonella.</p> <p>Når disse processer pålægges omkostninger, som følge af forhøjelsen af NOx-afgiften, vil</p>	<p>NOx-intensive industrier bliver belastet som følge af en forhøjelse af afgiften på NOx. Dette giver de virksomheder, som udleder NOx, en tilskyndelse til at reducere deres udledninger af NOx. Derved reduceres afgiftsbelastningen.</p> <p>Afgiftsstigningen skønnes efter adfærd at belaste erhvervene med ca. 365 mio. kr.</p> <p>Forslaget er en del af finanslovsaftalen for 2012 mellem regeringen og Enhedslisten. Denne aftale er indgået den 20. november, og de lovforslag, der udmønter aftalen, er sendt på</p>

	<p>det belaste erhvervet ganske urimeligt – og virke konkurrenceforvridende i forhold til lande uden denne afgift.</p> <p>Påpeger at der ganske givet kunne nævnes mange flere eksempler fra dette erhverv, men at det ikke har været muligt at gå i dybden på grund af den urimeligt korte svarfrist.</p> <p>Interesseorganisationerne har fået 3 dage til at kommentere 7 lovforslag. En så kort svarfrist giver en overordentlig stor risiko for lovsjusk og for, at visse konsekvenser af de ændrede rammevilkår for borgere og virksomheder ikke bliver belyst. Det er DAKOFO's holdning, at det kan retssikkerheden naturligvis ikke være tjent med. DAKOFO vil på det kraftigste anbefale, at en sådan proces på ingen måde ses gentaget.</p>	<p>ekstern høring den 21. november.</p> <p>Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor det skal sikres, at lovforslaget, der jo er en del af finanslovsaftalen for 2012, kan vedtages inden årsskiftet. Ved fastsættelsen af høringsfristen er der sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive høringsvarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget</p> <p>Det er derfor med stor tilfredshed og anerkendelse, at Skatteministeriet – selv under disse krævende vilkår – i høringsprocessen har modtaget højt kvalificeret input fra interesseorganisationer, faglige sammenslutninger og andre.</p>
<p>Danish Operators/Offshore Oil and Gas Operators in Denmark</p>	<p>Udvidelsen af krav om måling til anlæg med effekt mindre end 30 MW indebærer, at offshore virksomheder i højere grad skal betale afgift. Finder dog at spørgsmålet EU-lovmedholdeligheden af afgift på målte udledninger fortsat er uafklaret i forbindelse med produktion af energiprodukter. I betragtning af den kraftige stigning i afgiften, er det problematisk, at dette forhold ikke er undersøgt til bunds f.eks. ved dialog med Kommissionen.</p> <p>For alle turbiner med effekt over 10 MW kræves, at der måles. For at medlemmerne af Danish Operators kan imødekomme det nye krav, skal der etableres målesystemer på yderligere ca. 50 turbiner. Det</p>	<p>Efter Skatteministeriets vurdering er afgiften på målte udledninger ikke i strid med EU-reglerne. Da afgiften afregnes efter udledninger, er den ikke omfattet af energibeskatningsdirektivet. Det er i den sammenhæng uden betydning, at afgiften pålægges anlæg med en effekt ned til 10 MW.</p> <p>Det er et overraskende højt antal turbiner, som det anføres, at der skal etableres målesystemer for. Skatteministeriet vil kontakte Danish</p>

	<p>medfører etableringsomkostninger forsigtigt sat i størrelsesordenen 10-20 mio. kr. og løbende drifts- og administrationsomkostninger estimeres til 6 mio. kr. årligt. Etablering af målesystem for de ca. 50 turbiner estimeres optimistisk til ca. 12 måneder.</p> <p>Der angives hverken i lovforslaget eller bemærkningerne reelle miljøfaglige argumenter for den forøgede afgift eller for den specielle nedsættelse af målegrænserne. Den miljø- og sundhedsmæssige effekt af reduktioner offshore, der tidligere er konkluderet meget beskeden, står ikke i forhold til anlægs- og driftsomkostninger ved etablering af yderligere målinger. Det understreger forslagets fiskale karakter.</p>	<p>Operators herom.</p> <p>Nedsættelsen af målergrænsen og dermed øget pligt til at betale NOx-afgift for anlæg bl.a. i Nordsøen vil give et betydeligt incitament for disse anlæg til at reducere NOx-udledningen.</p> <p>Udledningerne fra de hollandske offshoreanlæg er langt lavere end for de danske anlæg i Nordsøen.</p>
Dalum Papir	<p>Dalum Papir mener, at afgiftsforhøjelsen sker med meget kort varsel, hvilket ikke giver virksomhederne mulighed for at tilpasse sig det nye afgiftsniveau.</p> <p>Dalum papir ser størst effekt ved, at industriens miljøpåvirkninger reguleres via miljøregulering og ikke via skattepolitik.</p> <p>Regulering via europæisk miljølovgivning vil have langt mere positiv effekt på miljøet, da det stiller krav til alle i EU.</p> <p>Dalum Papir forslår, at forhøjelsen af afgiftsniveauet rykkes til 1. juli 2013. Dette giver virksomhederne bedre mulighed for at tilpasse sig. Samt at afgiftstrykket reduceres, hvis en virksomhed har en aftale med energistyrelsen om energibesparelser og/ eller benytter perioden frem til 1. juli 2013, til investeringer i NOx-reducerende anlæg.</p>	<p>Det er i mange tilfælde muligt - også på kort sigt - gennem driftsmæssige tiltag at reducere udledninger af NOx.</p> <p>Regeringen har noteret sig kommentarerne fra erhvervene om manglende muligheder for tilpasning af NOx-udledningerne, inden afgiftsforhøjelsen træder i kraft. Kommentaren vil indgå i regeringens videre overvejelser.</p>
Danmarks Rederiforening	Ingen bemærkninger.	
Dansk Arbejdsgiverfor-	Ønsker ikke at afgive bemærkninger, da sagen falder udenfor	

ening (DA)	DA's virkefelt.	
Dansk Byggeri	Takker for muligheden for at indgive høringssvar, men har ikke mulighed for at udarbejde høringssvar indenfor den meget korte frist	<p>Høringsfristen er fastsat på baggrund af en tidspresset proces, hvor det skal sikres, at lovforslaget, der jo er en del af finanslovsaftalen for 2012, kan vedtages inden årsskiftet. Ved fastsættelsen af høringsfristen er der sket en afvejning af en række modsatrettede hensyn, herunder hensynet til høringsparterne, hensynet til at undergive høringssvarene en seriøs overvejelse og kommentering i Skatteministeriet og hensynet til en ordentlig lovproces i Folketinget.</p> <p>Det vil være muligt at indsende kommentarer vedrørende lovforslaget til Folketingets Skatteudvalg inden vedtagelsen. Kommentarer vil indgå i Folketingets behandling af lovforslaget.</p>
Dansk Energi	<p>Finder generelt at nationale afgifter ikke er den rette medicin til at reducere et grænseoverskridende miljøproblem som NOx. Skal der endelig være en national afgift, bør der benyttes de reelle skadesomkostninger. Det nævnes i de almindelige bemærkninger til det tidligere lovforslag om NOx-afgift tilbage fra 2008, at den reelle skadesomkostning ikke kan overstige 10 kr./kg NOx. Dansk Energi undrer sig derfor stærkt over, at regeringen hæver afgiftsniveauet til 25 kr./kg NOx, hvilket langt overstiger de reelle omkostninger ved forureningen.</p> <p>Dansk Energi finder det problematisk, at der i lovforslaget ikke tages hånd om den store udledning af NOx fra transport m.v.</p>	<p>I det tidligere lovforslag (L 169 fra 2008) nævnes et beløb på 10 kr./kg NOx i miljøomkostning ud fra et nationalt synspunkt, altså kun for danskerne.</p> <p>For både danskere og udlændinge er skadesomkostningen i dag vurderet til 50 kr. pr. kg NOx. Dermed ligger det foreslåede afgiftsniveau ikke over de reelle omkostninger ved forureningen.</p> <p>Vedr. NOx-afgift for transportsektoren henvises til kommentaren til høringssvaret fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p>

	<p>Vurderer at der kun vil være ganske begrænsede muligheder for at reducere udledningerne yderligere mange steder i energisektoren.</p> <p>Finder forslaget problematisk i forhold til regeringens målsætning om at omstille den danske elproduktion til fossilfrie brændsler inden 2035. Biomasse, som giver en væsentlig NOx-udledning, rammes ekstra hårdt af forslaget. Mulighederne for at reducere emissionerne på biomassefyrede anlæg er begrænsede, da rensningsteknologierne endnu ikke er effektive.</p> <p>Vurderer at regeringens ønske om at fremme biogasanvendelse er i direkte modstrid med indholdet af lovforslaget. Produktion af el og varme på biogasanlæg modtager en fast afregningspris, og derved udhuler afgiftsforhøjelsen rentabiliteten i danske biogasanlæg.</p> <p>Den foreslåede afgiftsstigning vil ifølge lovforslaget svække konkurrenceevnen for danske elproducenter og medføre et fald i elproduktionen. Endvidere fremgår det, at faldet i den danske elproduktion vil føre til øget import fra andre europæiske lande. Dansk Energi anfører, at det vil medføre øgede NOx-, SO₂ og CO₂-udledninger i andre europæiske lande på grund af lavere virkningsgrader for anlæg og færre de NOx- og afsvovlingsanlæg i de andre europæiske lande.</p> <p>Finder det problematisk med den korte overgangsperiode til lovforslagets ikrafttrædelse.</p> <p>Finder det problematisk med den korte høringsfrist for lovforslaget.</p>	<p>Forslaget forventes at føre til et fald i udledningerne af NOx fra stationære anlæg på ca. 10 mio. kg NOx om året svarende til ca. en tredjedel af de samlede udledninger. Dermed forventes afgiften at give en tilskyndelse til at reducere udledninger af NOx.</p> <p>Vedr. biomasse henvises til kommentaren til hørings svaret fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi</p> <p>Der forventes en beskeden forringelse af biogassens konkurrenceevne.</p> <p>Kapaciteten vedrørende produktion af el er forholdsvis stor herhjemme. Derfor forventes importen af el at stige. Dette begrænses dog af, at en andel af afgiften på el vil blive overvæltet til forbrugere, som ikke er mindre prisfølsomme.</p> <p>Vedr. ikrafttræden henvises til kommentar på hørings svaret fra Aalborg Portland.</p> <p>Vedr. høringsfristen henvises til kommentar på hørings svaret fra DAKOFO.</p>
--	--	--

<p>Dansk Fjernvarme</p>	<p>Krav om AMS måling:</p> <p>Dansk Fjernvarme mener, at ikrafttrædelsen ikke skal ske tidligere end Miljøstyrelsens regler på området.</p> <p>Det anbefales, at ikrafttrædelsen aftales med brancherne, så der sikres mulighed for en grundig vurdering af tilgængelig teknologi og praktiske muligheder, samt tilstrækkelig tid til at få teknologien installeret.</p> <p>Individuel biomassefyring:</p> <p>Dansk Fjernvarme finder fritagelsen af almindelige brændeovne og individuelle brændefyr op til 1 MW meget uheldigt.</p> <p>Friholdelsen af individuel biomassefyring forrykker fjernvarmens konkurrenceevne. Det foreslås, at individuel biomassefyring pålægges en tilsvarende NOx-afgift.</p> <p>Biogas rammes særligt hårdt:</p> <p>Dansk Fjernvarme anbefaler i lyset af regeringens ønske om at fremme udbredelsen af biogas, at tilskuddet til biogas øges som kompensation for afgiftsstigningen.</p> <p>De miljøvenlige brændsler rammes hårdest:</p> <p>Dansk Fjernvarme finder det uhensigtsmæssigt, at NOx afgiften rammer de anlæg, der benytter de CO₂ neutrale brændsler hårdest.</p> <p>Dansk Fjernvarme anbefaler, at NOx afgiften fordeles på tværs af brændselstyper, for at understøtte de overordnede målsætning om fremme af vedvarende energi.</p> <p>Afslutningsvis finder Dansk Fjernvarme det uheldigt, at transportsektoren ikke inkluderes i lovforslaget.</p>	<p>Der er lagt op til, at ikrafttrædelsen sker koordineret med miljøstyrelsens regler.</p> <p>Med lovforslaget er der mulighed for at sætte en fornuftig tidsramme i forhold til installation af målerudstyr.</p> <p>Der er indført en minimumsgrænse, som undtager almindelig brændeovne, som benytter biobrændsler. Dette er gjort af administrative hensyn.</p> <p>Der henvises til kommentar på høringssvar fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p> <p>Vedr. NOx-afgift for transportsektoren henvises til kommentar på høringssvar fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p>
<p>Danske revisorer/FSR</p>	<p>Forslaget om at sænke målergrænsen fra 30 MW til 10 MW</p>	<p>Sænkningen af målergrænsen vil give væsentlige inci-</p>

	<p>effekt vil medføre store engangsudgifter til investering i måleudstyr for virksomheder med kraftvarmeanlæg, ligesom der årligt vil være driftsudgifter på mellem 50 og 100 tkr. Selve investeringen vil sandsynligvis udgøre en omkostning på mellem ¼ og ½ mio. kr. Finder det rimeligt, at det gøres frivilligt for kraftvarmeværkerne, om de ønsker at foretage en måling af den udledte mængde NOx eller betale afgift ud fra en standard-sats.</p> <p>Foreslår en ændring af NOx-afgiftslovens § 9, stk. 1, 1. punktum, således at ordet ”registrerede” fjernes. Det begrundes med, at ændringen vil bringe bestemmelsen i overensstemmelse med SKATs praksis.</p>	<p>tamenter til at reducere udledningen af NOx. Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Danish Operators/Offshore Oil and Gas Operators in Denmark.</p> <p>Forslaget tages til efterretning. Skatteministeriet vil overveje muligheden for et ændringsforslag.</p>
Dansk Gartneri	<p>Beklager forslaget om at femdoble NOx-afgiften, der vil øge omkostningerne ved produktion af danske gartneriprodukter og yderligere svække gartneriernes konkurrencekraft på det fælles europæiske marked. Omkostningerne vil stige fra 2 til 10 mio. kr. årligt. Stigningen vil være meget skævt fordelt på de enkelte virksomheder. Med en afledt stigning i priserne på gartneriernes elforbrug på op imod 4 mio. kr. årligt, vil den samlede omkostningsstigning for erhvervet udgøre op imod 14 mio. kr.</p> <p>Med forslaget reduceres målergrænsen fra 30 til 10MW effekt i energianlæg. Dansk Gartneri finder det afgørende, at grænsen gælder for den enkelte motor.</p> <p>Efter nugældende lovgivning er der åbnet op for, at virksomheder med mindre energianlæg kan opnå delvis godtgørelse af NOx-afgiften, hvis det kan do-</p>	<p>Danske Gartnerier vil blive belastet som følge af en forhøjelse af afgiften på NOx. Dette forventes at give gartnerierne en tilskyndelse til at reducere deres udledninger af NOx. Dette forventes at udledninger af NOx. Derved reduceres afgiftsbelastningen for danske gartnerier.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentar på høringssvar fra Dalum Papir.</p> <p>Dette er tilfældet.</p> <p>Forslaget tages til efterretning. Skatteministeriet vil overveje muligheden for en</p>

	<p>kumenteres, at den konkrete NO_x-udledning er reduceret som følge af røgrensning eller andre tekniske tiltag. Der er imidlertid fastsat en bagatelgrænse i bekendtgørelsen til loven, som bør afskaffes i lyset af femdoblingen af afgiftsniveauet.</p>	<p>justering af bekendtgørelsen om måling af NO_x vedr. den omtalte bagatelgrænse.</p>
<p>Dansk Gasteknisk Center a/s (DGC)</p>	<p>Mener at forslaget om brug af automatisk målende systemer (AMS) vedrørende udledninger af NO_x for energianlæg ned til 10 MW er helt urimeligt set i forhold til den forventede afgiftsstørrelse for de omfattede anlæg. I bemærkningerne til lovforslaget står, at det er i overensstemmelse med krav fra Miljøstyrelsen. DGC har ikke kunne få dette bekræftet. Miljøstyrelsen har hidtil anbefalet brug af AMS på anlæg over 30 MW. Hvis der skal gennemføres mere AMS, vil DGC foreslå, at kravet knyttes til den forventede emission fra anlægget, f.eks. 25 ton NO_x årligt. Det vil være nødvendigt med en overgangsordning, da det ikke vil være muligt at etablere AMS for disse anlæg inden 1. januar 2012. Det bør præciseres, at AMS kravet er knyttet til hvert apparat for sig.</p> <p>Forslaget om fritagelse for måling af udledninger af NO_x for anlæg med under 500 driftstimer årligt kan være meget vanskeligt i praksis, da anlægsejerne ikke ved starten af året ved, hvor mange timer, de enkelte apparater skal benyttes. DGC fremlægger et mere detaljeret regelsæt på området.</p> <p>DGC er blevet klar over, at gasturbineanlæg i praksis opkræves en NO_x-afgift svarende til satsen for gasmotoranlæg. Der er meget stor forskel på udled-</p>	<p>Sænkningen af målergrænsen vil give væsentlige incitamenter til at reducere udledningen af NO_x. Der henvises til kommentarer til høringssvar fra dels Danish Operators/Offshore Oil and Gas Operators in Denmark og dels Miljøstyrelsen.</p> <p>Der har været en midlertidig fritagelse for måling for anlæg med under 500 driftstimer årligt. Med forslaget gøres fritagelsen permanent. Skatteministeriet er ikke bekendt med, at reglen har givet anledning til vanskeligheder. Der henvises til kommentarer til høringssvaret fra Miljøstyrelsen.</p> <p>Efter Skatteministeriets opfattelse er den omtalte praksis i overensstemmelse med loven.</p>

	<p>ninger af NO_x fra de to typer anlæg. Mener at denne praksis ikke synes at være i overensstemmelse med den gældende formulering, da det fremgår klart af NO_x-afgiftslovens bilag 1, <i>punkt 12 Naturgas til motorer</i> ikke også gælder for turbiner. DGC foreslår forskellige måder, hvorpå dette kan præciseres i loven.</p> <p>DGC mener, at det bør præciseres i lovforslaget, at alle virksomheder, der opnår emissioner mindre end de til afgifterne svarende standardemissionsfaktorer, har mulighed for, ved passende dokumentation, at opnå refusion af NO_x-afgift. F.eks. vil almindelige kraftvarmeverker ved en driftsmæssig justering af gasmotoren, kunne opnå væsentlige reduktioner af NO_x-emissionen. Disse reduktioner vil netop kun blive opnået, hvis det er muligt at få refusion.</p> <p>Den forhøjede NO_x-afgift giver incitament til en betydelig reduktion af NO_x-emissionen – for gasmotorer ca. en halvering. Afgiftssatsen bør reguleres ned i takt hermed, så der ikke vil opstå en betydelig administrativ byrde for såvel myndigheder som anlægsejere ved, at de hvert år skal søge om refusion af afgift.</p> <p>Foreslår at det overvejes, hvorledes der kan opbygges incitamenter for mindre forbrugere. Nævner at der med NO_x-afgiften på privat forbrug af naturgas er incitament til at vælge f.eks. et halmfyr eller et træpillefyr, der giver højere NO_x-emission, uden at der skal svares NO_x-afgift. Det bør overvejes, om der kunne indbygges et incitament for kedler mindre</p>	<p>Virksomheder, der ikke skal måle, kan vælge at måle og betale afgift på det grundlag. De kan desuden få afgiftsgodtgørelse, hvis de begrænser udledningen af NO₂-ækvivalenter til luften ved forbrænding via røgrensning eller andre tekniske tiltag, der reducerer udledningen af NO₂-ækvivalenter. Efter praksis gælder dette for både registrerede og ikke-registrerede virksomheder.</p> <p>Det er rigtigt, at den forhøjede afgift giver betydeligt incitament til reduktion af NO_x-emissionen for bl.a. gasmotorer. De pågældende afgiftssatser er satser for forbrug af energiprodukter – ikke for udledninger – og de er fastsat ud fra typiske eller gennemsnitlige udledninger af NO_x pr. energienhed. Hvis satserne reguleres ned som omtalt belønnes også de virksomheder, som ikke reducerer deres udledning af NO_x, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.</p> <p>Der udledes NO_x ved forbrænding af biomasse. Disse udledninger omfattes af afgiften, men kun hvis udledningen måles, eller an-</p>
--	--	---

	<p>end f.eks. 3.000 kW effekt. Disse kedler forekommer i standardtyper og/eller med ens brændere i store styktal.</p>	<p>lægget har en indfyret effekt på over 1000 kW. Dermed er der fritagelse for almindelige brændeovne og træpillefyr m.v. i husholdningerne. Dette er gjort af administrative hensyn.</p>
Dansk Metal	<p>Generelt har Dansk Metal den holdning, at skatte- og afgiftssystemet skal være væksthremmende og sikre lige konkurrencevilkår mellem sektorer, men dette lovforslag vil medføre en ensidig forringelse af energi- og industrisektorerne konkurrenceevne, som vil gavne udenlandske virksomheder og koste danske arbejdspladser.</p> <p>Det virker uhensigtsmæssigt at friholde transportsektoren, som tegner sig for 60 pct. af den samlede NOx-udledning. Samtidig vil en forhøjet NOx-afgift med en skæv fordeling på sektorer modarbejde klimamål om udfasning af fossile brændsler inden 2035, da en femdobling af NOx-afgiften vil fremtvinge et skifte i energisektoren samt virksomhedernes og forbrugernes energiforbrug til kul på bekostning af vedvarende energi. Dansk Metal foreslår derfor, at NOx-afgiften breddes ud til at gælde for alle sektorer.</p>	<p>Der henvises til kommentar på høringssvar fra DAKOFO.</p> <p>Der henvises til kommentar på høringssvar fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p>
Dansk Told- og Skatteforbund	Ingen bemærkninger.	
Dansk Transport og Logistik (DTL)	<p>Er generelt bekymret, når erhvervslivet pålægges afgiftsforhøjelser med øgede omkostninger og forringet konkurrenceevne til følge. DTL noterer dog, at lovforslaget ikke direkte vil belaste transporterhvervets økonomi eller konkurrenceevne.</p>	<p>Forhøjelsen af NOx afgiften er en del af det indgåede finanslovsforlig, som forventes at medføre øget vækst og beskæftigelse. Afgiftsforhøjelsen skal således ses i sammenhæng med hele finansloven for 2012.</p>
Danske Regioner	<p>Danske Regioner finder det positivt, at prisen for NOx udledning forsøges bragt tættere på de sam-</p>	<p>Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, så</p>

	<p>fundsøkonomiske skadesvirkninger.</p> <p>Danske Regioner forventer umiddelbart stigende omkostninger til den regionale kollektive busdrift. Derfor anmoder Danske Regioner om at lovforslaget sættes på Lov og Cirkulærepragrammet samt sendes i økonomisk høring hos KL og Danske Regioner.</p>	<p>vil den samlede afgiftsbelastning af motorbrændstof til biler m.v. være på samme niveau som uden forhøjelsen af NOx-afgiften. Skatteministeriet er ikke bekendt med forhold, som kan begrunde, at forhøjelsen af NOx-afgiften vil give stigende omkostninger til den kollektive busdrift.</p>
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv finder høringsfristen ekstremt kort, hvilket de finder indebærer betydelig risiko for lovsjusk og andre uklarheder i lovgivningsarbejdet.</p> <p>Overordnet finder Dansk Erhverv at det indgåede finanslovsforlig er udtryk for en ansvarlig økonomisk politik og anerkender i lyset af det betydelige budgetunderskud fokuseringen på samfundsøkonomiens indtægtsside.</p> <p>Når det er sagt, mener Dansk Erhverv, at det findes områder, som er mere velegnede til at generere nye indtægter end andre. Forslaget om at hæve NOx afgiften hører modsat afgiftsforhøjelserne på grænsehandelsfølsomme vare til blandt de mere spiselige.</p> <p>Dansk Erhverv mener, det er positivt, at den foreslåede afgiftsforhøjelse ikke pålægger transportsektoren yderligere afgifter.</p> <p>Dansk Erhverv peger på, at NOx afgiften skal ses i forhold til andre øgede afgifter. En øget pris på produktion af varme og el rammer bredt og gør alting en smule dyrere. Hvilket er med til at hæve inflationen og forværre konkurrenceevnen</p> <p>Dansk Erhverv er ikke bekendt med en tilsvarende afgift i Sverige, Norge eller Tyskland.</p> <p>Dansk Erhverv finder dog, at NOx afgiften generelt er positiv, da NOx udledning har negative effekter på mennesker og miljø.</p> <p>Dansk Erhverv forslår en evalu-</p>	<p>Der henvises til kommentar på høringssvar fra DAKOFO</p> <p>Ifølge Skatteministeriets oplysninger har både Sverige og Norge etableret en NOx-lignende afgift.</p>

	ring af afgiftsforhøjelsernes effekt efter en periode, så det kan efterprøves, om den øgede afgift har haft sundhedsgavnlig effekt, og ikke blot indvirker positivt på statens provenu.	
DanSteel A/S	<p>KPMG anfører på vegne af DanSteel A/S:</p> <p>Den øgede afgiftsbeskatning udgør en trussel mod Dansteel A/S' drift i Frederiksværk. Konsekvensen kan blive en kraftig reduktion i antal medarbejdere via et produktskifte.</p> <p>Undrer sig over at regeringen planlægger en femdobling af NOx-afgiften uden at tage højde for den energiintensive produktion, som samtidig beskæftiger mange medarbejdere i "udkantsdanmark".</p> <p>Har forståelse for regeringens fokus på miljø, men en udflytning af den energiintensive produktion løser jo ikke problemet.</p> <p>Opfordrer til afgiftsfritagelse for metallurgi.</p>	NOx-intensive industrier forventes at blive belastet som følge af en forhøjelse af afgiften på NOx. Dette forventes at give tilskyndelse til at reducere udledninger af NOx. Dermed reduceres afgiftsbelastningen. Dette skal ses i sammenhæng med andre tiltag i medfør af aftale om finanslov for 2012, som har til hensigt at kickstarte dansk økonomi. Samlet set medfører regeringens oplæg til finanslov for 2012 en beskæftigelsesfremgang.
Det Økologiske Råd	<p>Er generelt positive overfor det fremsatte forslag om forhøjelse af NOx-afgiften, men mener dog grundlæggende, at det også burde omfatte NOx fra transport.</p> <p>Ved tilbageførsel eller kompensation til særlige virksomheder skal det sikres, at motivationen til indførelse af renere teknologi fastholdes. Biogasanlæg bør kompenseres. Biogas og naturgas til transport må ikke fordyres i forhold til diesel, som følge af afgiftsforhøjelsen.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvar fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p> <p>NOx afgiftsstigningen bliver modregnet i den almindelige energiafgift for dieselolie, således at drivstoffer til vejtransport netto ikke bliver påvirket</p>
DI	Femdoblingen af NOx-afgiften vil få afgørende negativ betydning for de berørte virksomheder og medarbejdere. Særligt procestunge virksomheder vil	NOx-intensive industrier bliver belastet som følge af en forhøjelse af afgiften på NOx. Dette forventes at give de virksomheder, som udle-

	<p>opleve et kraftigt stigende afgiftsniveau. En række af de hårdest ramte virksomheder ligger i de områder, som i forvejen har svært ved at skabe arbejdspladser.</p> <p>Danske virksomheder er internationalt i front, når det gælder miljøvenlig produktion, hvorfor en udflytning af aktiviteter til lande med mindre miljøvenlig produktion, meget vel kan få en negativ nettoeffekt på miljøet – stik i mod forslaget hensigt. Desuden rammer afgiften også virksomheder, der afbrænder affald eller biobrændsler, og som dermed er med til at reducere det danske udslip af CO₂.</p> <p>DI opfordrer til, at forslaget ikke nyder fremme, og at regeringen i stedet indleder en dialog med de berørte virksomheder om mulighederne for yderligere at nedbringe NOx-udslippet fra produktion i Danmark.</p> <p>Den foreslåede forhøjelse indføres med så kort varsel og uden gradvis indfasning, at virksomhederne ikke har reelle teknologiske muligheder for at omstille sig til det meget højere afgiftsniveau. Dermed får forslaget karakter af en skat på produktion i Danmark, hvilket ikke harmonerer med regeringens overordnede bestræbelser på at gøre Danmark til et attraktivt land at drive virksomhed i.</p> <p>Hvis forslaget mod forventning fremmes, skal DI opfordre Skatteministeriet til hurtigst muligt at indlede en dialog med Kommissionen med henblik på at gennemføre de nødvendige justeringer af bundfradraget i NOx-afgiften. DI mener ikke, at en decideret formel notifikation</p>	<p>der NOx, en tilskyndelse til at reducere deres udledninger af NOx. Dette vil i sidste ende være med til at reducere afgiftsbelastningen.</p> <p>Samlet set medfører regeringens oplæg til finanslov for 2012 en beskæftigelsesfremgang.</p> <p>Det er ikke vurderingen, at forslaget isoleret set vil medføre væsentlig udflytning af danske virksomheder. Afgiftsstigningen vil efter adfærd belaste erhvervene med ca. 365 mio. kr. årligt. Det svarer til 0,06 pct. af den private lønsum, som udgør ca. 600 mia. kr.</p> <p>Biobrændsler er omfattet af afgiften, idet der udledes NOx ved forbrænding af disse brændsler.</p> <p>Vedr. ikrafttræden henvises til kommentar på høringsvaret fra Aalborg Portland.</p> <p>Skatteministeriet vil tage en dialog med Kommissionen om bundfradragets ordning og hurtigst muligt efter lovforslagets ikrafttræden indlede notifikationsprocedu-</p>
--	--	---

	<p>tion er nødvendig.</p> <p>DI skal desuden opfordre regeringen til parallelt hermed at indlede en egentlig notifikationsproces med henblik på at øge bundfradraget yderligere og gør i den forbindelse opmærksom på, at Miljørammebestemmelserne muliggør en sats på ned til 20 pct. af det normale afgiftsniveau.</p>	<p>ren.</p> <p>Niveauet for bundfradraget er lagt ud fra, at de omfattede virksomheder ikke må stilles bedre end nogen af de virksomheder, som ikke opfylder betingelserne for bundfradrag.</p> <p>Det indebærer, at der ikke kan reduceres ned til 120 pct. af det normale afgiftsniveau.</p>
DI Byggematerialer	<p>Fastslår at den foreslåede NOx-afgift vil få afgørende negativ betydning for de berørte virksomheder; mange af hvilke allerede er hårdt ramt af den økonomiske krise.</p> <p>DI Byggematerialer mener, at den kraftige stigning i udgiftsniveauet vil forværre virksomhedernes konkurrenceevne især i forhold til deres europæiske konkurrenter.</p> <p>Det skal nævnes, at NOx afgiften tillige rammer virksomheder, der er med til at reducere dansk udledning af CO2 og andre miljøproblemer og dermed er med til at straffe virksomheder for at finde nye energiforsyningsveje og for at nyttiggøre affald.</p> <p>DI Byggematerialer bakker fuldt op om DI og Procesindustriens høringssvar.</p>	<p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til høringssvaret fra DAKOFO.</p>
Energistyrelsen	<p>Af teksten fremgår, at virkning på andre konti er ca. 60 mio. kr. i 2012. Derimod fremgår det af tabel et, at virkningen er 80 mio. kr. i 2012.</p> <p>Der fremgår ikke eksplicite bemærkninger vedrørende biogas. Ved en biogasproduktion på omkring 20 PJ i 2020, vil biokraftvarme i forhold til naturgasgaskraftvarme belastes med ca. 20 mio. kr. ekstra.</p>	<p>Tallene i tabel 1 er rigtige. Der bør dog i teksten stå ca. 80 mio. kr. i stedet for de ca. 60 mio. kr.</p> <p>Provenuberegningerne tager højde for samspejlet mellem biogas og naturgas.</p>

<p>eof (energi- og olieforum.dk)</p>	<p>En yderligere forøgelse af det nuværende afgiftsniveau vurderes ikke at ville reducere raffinaderiernes udledning yderligere. De danske raffinaderier får øgede omkostninger og stilles i en dårligere position end deres udenlandske konkurrenter.</p> <p>Der er ikke hjemmel i energibeskatningsdirektivet til at opkræve NO_x-afgifter af raffinaderiernes udledning.</p>	<p>Den markante afgiftsforhøjelse giver incitamenter til reduktioner i NO_x-udledningen. Forslaget forventes at føre til et fald i udledningerne af NO_x på ca. 10 mio. kg. Det er forventningen, at raffinaderierne også vil kunne reducere deres udledninger.</p> <p>Energibeskatningsdirektivet omfatter ikke outputbeskatning, herunder beskatning af raffinaderiers målte udledninger af NO_x.</p>
<p>Håndværksrådet</p>	<p>Håndværksrådet forstår regeringens intentioner, men finder det uforståeligt, at man med ét slag femdobler NO_x afgiften i den tro at man kan skrabe et stort prove-nu hjem.</p> <p>Sådanne afgiftsstigninger kan i værste fald føre til virksomhedslukninger.</p>	<p>Forhøjelsen af NO_x afgiften er en del af det indgåede finanslovsforlig, hvor et af målene er øget vækst og beskæftigelse.</p> <p>Regeringens oplæg til finanslov 2012 medfører samlet set en beskæftigelsesfremgang som følge af de initiativer, der er indeholdt heri.</p> <p>Vedr. ikrafttræden henvises til kommentar på høringsvaret fra Aalborg Portland.</p>
<p>Kalk- og Teglværksforeningen</p>	<p>Foreningen frygter, at mange arbejdspladser sættes over styr, og at CO₂-belastningen forøges, hvis regeringens grønne vision vedrørende f.eks. NO_x-skat ikke ses i et internationalt perspektiv.</p> <p>Ved at tage Early action har man i de mineralogiske brancher, som er en del af Kalk- og Teglværksforeningen, bragt energiforbruget så langt ned som det i skrivende stund er muligt, og til et niveau, som ligger langt under eller lig med det vores nabolande i dag præsterer.</p> <p>Skat på NO_x emission er en skat på mineralindustriens brændingstemperatur, som er en fysisk parameter, som man i</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringsvaret fra DAKOFO.</p>

	<p>de mineralogiske industrier ikke kan ændre eller kompensere for, idet dette er naturbestemt. Man kan ikke investere for at reducere NOx skatten. Man kan kun reducere ens produktion for at reducere afgiften eller øge mængden af "carbon fuel" på bekostning af biofuels.</p> <p>De mineralogiske processer bør fritages for de nye afgiftsforhøjelser for at kunne konkurrere med vore nabolande.</p>	
<p>Kommunekemi a/s</p>	<p>Anfører, at lovforslaget medfører en markant forøgelse af NOx emissionsafgiften på ca. 3 mio. kr. for Kommunekemi a/s. Dermed forøges virksomhedens omkostninger entydigt, da den ikke på nogen måde har mulighed for at reducere emissionen af NOx ved ændret adfærd.</p> <p>Virksomheden destruerer farligt affald ved forbrænding ved høj temperatur. Da denne destruktionsmetode – som er Best Available Technology - uundgåeligt medfører emissioner af NOx, vil det ikke kunne lade sig gøre at ændre behandlingsformen ved en samtidig fuldstændig destruktion af de skadelige stoffer i det farlige affald. I øvrigt har virksomheden i dag den mest avancerede røgrensning, som findes.</p> <p>Kommunekemi a/s er i forvejen i en økonomisk trængt situation, og de øgede afgifter sætter virksomheden under yderligere pres, ligesom den øgede afgift medfører, at virksomhedens konkurrencekraft forværres i forhold til de udenlandske konkurrenter.</p> <p>Foreslår, at dedikerede forbrændingsanlæg til farligt affald undtages fra de øgede NOx-afgifter eller alternativt afgiftspålægges med en betyde-</p>	<p>Der henvises til kommentar på høringsbreve fra henholdsvis Aalborg Portland og DAKOFO</p>

	ligt reduceret afgiftssats.	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	Ingen kommentarer.	
Landbrug & Fødevarer	<p>Landbrug & Fødevarer har en række forbehold overfor forslaget, herunder bl.a.:</p> <p>Kun meget få andre lande har en NOx-afgift af samme størrelsesorden som Danmark. Afgiften vil forringe erhvervslivets konkurrenceevne og må forventes at lede til tab af danske arbejdspladser.</p> <p>Afgiften rammer skævt – både geografisk og i forhold til brancher. Blandt andet vil brancher som gartnerier og sukkerindustri rammes uforholdsmæssigt hårdt. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at man sikrer fritagelse til de konkurrenceudsatte og særligt udsatte virksomheder.</p> <p>Forslaget rammer skævt i forhold til bioenergi. Det strider mod regeringens målsætning om en overgang til ikke-fossile energikilder.</p> <p>Det er ønskværdigt at forbedre miljø- og sundhedstilstanden, men luftforurening går på tværs af landegrænser og 80 pct. af helbredsskaderne fra luftforurening skyldes udlandet. Kun 20 pct. skyldes danske kilder. Forslagets negative konsekvenser for Danmarks vækst og beskæftigelse står således ikke i rimeligt forhold til den eventuelle effekt af luftforureningen.</p> <p>Herudover har Landbrug & Fødevarer en række andre bemærkninger, herunder bl.a. disse:</p> <p>Er bekymret over yderligere stigning i skattetrykket som følge af de 5 mia. skatter og af-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til høringssvar fra Brancheforeningen Dansk Miljøteknologi.</p> <p>Der henvises til kommentar på høringsbreve fra DA-KOFO.</p> <p>Der henvises til kommentar på høringsbreve fra Brancheforeningen for Biogas.</p>

gifter i regeringens oplæg til finanslov for 2012 og det administrative bøv, som følge af de fremsatte forslag.

Er stærkt bekymrede over at man fra regeringens side vil udvide den eksisterende NOx afgift, da de øgede omkostninger vil belaste konkurrenceevnen.

Er stærkt bekymrede for den belastning en øget NOx afgift vil få for enkelte brancher og virksomheder der rammes hårdt, Landbrug og fødevarer anbefaler at man sikre en fritagelse for højere afgifter til konkurrenceudsatte og særligt udsatte virksomheder.

80 pct. af de helbredsmæssige omkostninger i Danmark forårsaget af luftforurening, skyldes forurening i udlandet. Derfor vil den danske afgift på NOx kun have marginal effekt på den helbredsmæssige tilstand. Hvilket ikke står mål med de omkostninger afgiftsstigningen påfører erhvervslivet.

I regeringsgrundlaget har regeringen anført, at virksomheder mødes med for meget offentligt bureaukrati, og at der skal ryddes op i det. Dette stemmer ikke med at der indføres nye administrative byrder.

Vil stærkt anbefale at man arbejder på løsninger der sikre, at enkelte brancher ikke rammes uforholdsmæssigt hårdt. – fx ved indførelse af en egentlig bagatelgrænse for mindre udledning.

Gartnerier:

De direkte omkostninger til NOx afgiften vil for gartnerier stige fra 2 mio. kr. til 10 mio. kr. årligt. Det forventes af flere

	<p>arbejdspladser vil forsvinde ud af landet.</p> <p>Biogas:</p> <p>Yderligere vil afgiftsforøgelsen medføre en væsentlig forringelse af driftsøkonomien i biogas-anlæg, det er ikke muligt for disse at overvælde afgiftsstigningen til forbrugerne.</p> <p>Derfor bør de negative konsekvenser imødegås i de kommende forhandlinger om nye energiforlig.</p> <p>Biomasse:</p> <p>Afgiftsforhøjelsen for betydning for anvendelsen af biomasse i kraft- og varmegærker.</p> <p>Sukkerproduktion:</p> <p>Afgiftsforhøjelsen vil forringe konkurrenceevnen for sukkerroedyrkingen og sukkerproduktionen.</p> <p>Grovvarebranchen:</p> <p>Meget energikrævende processer til produktion.</p> <p>En afgiftsforhøjelse vil betyde en konkurrenceevne tab til konkurrenter i ikke afgiftsbelastede lande.</p> <p>Landbrug og fødevarer kritiserer den hurtige lovproces og gør opmærksom på risikoen for lovsjusk og problemer for retssikkerheden.</p>	<p>Der henvises til kommentar på høringsbreve fra DA-KOFO.</p>
Miljøstyrelsen	<p>Har ikke bemærkninger til afgiftens størrelse eller til at anlæg, der er i drift mindre end 500 timer om året, undtages fra kravet om kontinuerte målinger.</p> <p>Foreslår at der fremsættes ændringsforslag til lovforslaget, hvor det indføres, at udvidelsen af målerkravet til intervallet 10-30 MW for stempelmotorer og</p>	<p>Skatteministeriet er i dialog med Miljøstyrelsen om Miljøstyrelsens forslag.</p>

	<p>turbiner alene gælder på faste installationer i Nordsøen.</p> <p>Er ikke enig med Skatteministeriet i nødvendigheden af at indføre nye målerkrav også til lands. Det vil være uproportionalt at forlange kontinuerte målinger der, da der i forvejen betales en skabelonafgift efter forbrug. Det vil formentlig hverken miljø- eller provenumæssigt gøre en forskel.</p> <p>Som NOx-afgiften er i dag, er der alene krav til NOx udledningen i Nordsøen efter NOx-afgiftsloven. Miljøstyrelsen har ikke regler, der regulerer udledningen af NOx fra faste installationer i Nordsøen. Miljøstyrelsen mener, at udvidelsen til også at omfatte anlæg på faste installationer i Nordsøen fra 10 MW til 30 MW bør ske som hidtil i regi af NOx-afgiftslovens eksisterende regelsæt herom.</p> <p>Med Miljøstyrelsens forslag til præcisering, hvorefter alene faste installationer i Nordsøen omfattes af ændringen, skal der ikke afventes regelændringer for landbaserede anlæg.</p>	
<p>Procesindustrien</p>	<p>Har fremhævet de meget skadelige virkninger, som den foreslåede mangedobling af NOx-afgifterne vil have for danske virksomheder i forhold til virksomhedernes konkurrencekraft, manglende investeringer, mindre eksport, forringet samfundsøkonomi og fald i beskæftigelsen, herunder i vidt omfang i udkantsområder. Og det vel at mærke uden væsentlige forbedringer for miljøet.</p> <p>Yderligere konstateres ved nærlæsning af forslaget, at en række virksomheder, nemlig virksomheder med anlæg i størrel-</p>	<p>Der henvises til kommentar på høringsbreve fra Dalum Papir.</p>

	<p>sesordenen 10-30 MW, dels vil blive påtvunget at foretage målinger, dels vil blive omfattet af den stærkt forhøjede afgift.</p> <p>Det nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, at NOx-afgiften i Sverige er på 50 svenske kr. pr. kg. Det er korrekt – men regeringen ”glemmer” at oplyse, at afgifterne reelt tilbageføres til virksomhederne gennem andre ordninger, og det dermed sikres, at virksomhedernes konkurrencekraft netop ikke skades af tilfældige nationale afgifter.</p> <p>Procesindustrien foreslår disse fire justeringer til lovforslaget:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Afgiftsstigningen begrænses mest muligt – stigningen bør maksimalt være på 100 pct. 2) Forhøjelsen indføres gradvis i perioden 1. juli 2012 – 1. januar 2015. 3) Udgifter til investering i måleudstyr i virksomheder, som hidtil ikke har været omfattet, kan fradrages. 4) Der indføres en godtgørelsesordning, så en reduktion i NOx udledningen belønnes med et tilsvarende nedslag i afgiften. <p>Procesindustrien er opmærksom på, at justeringerne vil indebære, at der bliver underskud i forhold til det samlede finanslovsforslag. Procesindustrien anmoder om, at lovforslaget trækkes tilbage, og at der i stedet findes andre finansieringskilder.</p> <p>Er forundret over at regeringen undlader forinden at gå i dialog med de berørte parter. Opfordrer til at der snarest tages initiativ til en reel dialog med de</p>	<p>NOx-afgiften i Sverige er på 50 svenske kr., hvilket siger noget om værdien af skadesvirkninger som følge af NOx-udledninger.</p> <p>Vedr. ikrafttræden henvises til kommentar på høringsvaret fra Aalborg Portland.</p>
--	---	---

	<p>berørte brancher om mulighederne for på en økonomisk forsvarlig måde at nedbringe NOx udslippet fra produktion i Danmark.</p> <p>Indgrebet er indeholdt i et lovforslag, der jappes igennem lovgivningsprocessen i strid med al redelig handle måde og lovgivningsetik. At give en høringsfrist på blot 3 dage udhuler demokratiet og de forvaltningsprincipper, vi ellers normalt påberåber os i Danmark.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til hørings svaret fra DAKOFO.</p>
<p>RenoSam</p>	<p>Mener at den foreslåede NOx-afgift, der udelukkende foreslås pålagt energiproduktion og ikke brændeovne eller transport, rammer forbi.</p> <p>Transportsektoren står for ca. 60 pct. af NOx-udledningen i Danmark, og hvis regeringens holdning er, at afgiften skal reducere NOx-udledning, er det derfor helt afgørende, at transportsektoren omfattes af afgiften. En afgift, der vil fordyre den kollektive kraftvarmeproduktion, og som samtidig friholder individuelle brændeovne, vil betyde, at danskerne vil skrue ned for fjernvarmen og samtidig fyre op i brændeovne. Udledning af NOx fra affaldsforbrændingsanlæggene er på grund af effektiv røggasrensning væsentlig mindre end udledningen af NOx fra brændeovne. En bevægelse væk fra kollektiv varmforsyning til individuel opvarmning med eksempelvis brændeovne vil således ikke formindske udledningen af NOx, snarere tværtimod.</p> <p>Derudover er forslaget konkurrenceforvridende for de danske affaldsforbrændingsanlæg.</p> <p>Affaldsforbrændingssektoren er som følge af implementeringen</p>	<p>Der udledes NOx ved forbrænding af biomasse. Disse udledninger omfattes af afgiften, men kun hvis udledningen måles eller anlægget har en indfyret effekt på over 1000 kW. Dermed er der fritagelse for almindelige brændeovne i husholdningerne. Dette er gjort af administrative hensyn.</p> <p>Der henvises til kommentar på høringsbrev fra Branche foreningen Dansk Miljøteknologi.</p>

	<p>af affaldsdirektivet udsat for international konkurrence. Efter RenoSams beregninger vil forøgelsen af NOx-afgiften forværre de danske forbrændingsanlægs konkurrenceevne med 80-90 mio. kr. årligt.</p> <p>En yderligere forværring af afgiftsspændet til udlandet vil forøge incitamenterne til at eksportere det danske affaldsbrændsel til bl.a. Sverige og Tyskland. Affaldsbrændslet til at producere fjernvarme og elektricitet i Danmark, vil således forsvinde ud af landet. Vi vil på den baggrund få brug for at importere kul, gas eller biomasse for at få dækket vores energibehov. På kort sigt vil vi således udskifte et hovedsagelig CO₂-neutralt brændsel med et med væsentligt højere indhold af CO₂ (med mindre der er tale om ren biomasse).</p> <p>RenoSam opfordrer til, at NOx-afgiften omtænkes. Transportsektoren bør også omfattes af afgiften. Desuden bør afgiftens konkurrenceforvridende elementer fjernes, hvilket eksempelvis kan gøres ved at lempe tillægsafgiften for affaldsvarme.</p>	<p>Prisen på forbrænding af affald skønnes at stige som følge af en forhøjelse af NOx-afgiften. Effekten vurderes dog at være af mindre omfang.</p>
SRF Skattefaglig Forening	Ingen bemærkninger grundet den korte svarfrist	Der henvises til svarer til Dansk Byggeri.
3F	<p>3F nævner, at afgiften for Dansk Gartneris vedkommende kan beløbe sig til omkring 100 mio. kr., og at den vil medføre, at flere af gartnerierne lukker. Anfører, at der vil ske en forøgelse af arbejdsløsheden med f.eks. en fjerdedel af de 10.000 beskæftigede indenfor gartnerisektoren og følgeindustrien – altså 2.500 personer. Det vil endvidere medføre en forøget udgift til understøttelse på op til 700 mio. kr. Dette vil medføre</p>	<p>Afgiften er i overensstemmelse med de gældende statsstøtteregler for EU. Der er dermed tale om en afgift af generel karakter.</p> <p>Der henvises i øvrigt til svar på høringsbrev fra Dansk Gartneri.</p>

	<p>en negativ indkomst for staten på 100 mio. kr. i forhold til det provenu på 600 mio. kr., det forventes at NOx-afgiften vil indbringe.</p> <p>3F mener derfor, at der skal findes en mere retfærdig fordeling af NOx-afgiften m.v., så det ikke kun er storforbrugere af kraft-varme fra faste anlæg, der skal betale NOx-afgift, men alle der medvirker til, at denne udledning sker.</p> <p>Hvis regeringen fastholder denne skæve fordeling af afgiften, så opfordrer 3F til, at de brancher, der bliver særligt berørt af NOx-afgiften m.m., på en eller anden måde bliver kompenseret.</p>	
--	--	--