



Til lovforslag nr. L 32

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2011

## Udkast

til

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider, lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og lov om afgift af naturgas og bygas

(Højere afgift på luftforurening fra NO<sub>x</sub> m.v.)

[af skatteministeren (Thor Möger Pedersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 21. november 2011 og var til 1. behandling den 29. november 2011. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Lovforslaget blev sendt i høring samtidig med fremsættelsen, og skatteministeren orienterede den 21. november 2011 udvalget herom. Den 25. november henholdsvis den 28. november 2011 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar til udvalget. Den 27. november 2011 sendte skatteministeren høringsskema herom til udvalget. Efterfølgende sendte skatteministeren den 7. december 2011 yderligere høringssvar og et høringsskema til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Affald Danmark,  
Landbrug og Fødevarer,  
Procesindustrien,  
Rejsearbejdere.dk,  
RenoSam,  
Tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S og  
Aalborg Portland A/S.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget. ]

#### Samråd

Udvalget har stillet 3 samrådsspørgsmål, jf. L 32 – samrådsspørgsmål A-C, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter til mundtlig besvarelse, [som disse har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 14. december 2011]. [Ministrene har efterfølgende sendt udvalget de talepapirer, som lå til grund for besvarelsen af spørgsmålene. ]

#### Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Medarbejdere fra Nordic Sugar, Nykøbing,  
Procesindustrien,  
Rejsearbejdere.dk og  
Tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 31 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret. ]

#### 2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. [Der gøres opmærksom på, at et flertal eller

et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/min-  
dretal ved afstemning i Folketingssalen. ]

*Ane Halsboe-Larsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S)*

*Pernille Rosenkrantz-Theil (S) Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV)*

*Camilla Hersom (RV) Jonas Dahl (SF) Jesper Petersen (SF) Frank Aaen (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

*Lars Dohn (EL) Hans Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Jakob Ellemann-Jensen (V) Lars Christian Lilleholt (V)*

*Tina Nedergaard (V) Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF)*

*Mikkel Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd.*

*Brian Mikkelsen (KF)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

### Oversigt over bilag vedrørende L 32

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 18/11-11 fra Landbrug og Fødevarer
2	Lovudkast i høring, fra skatteministeren
3	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 22/11-11 fra Affald Danmark
5	Henvendelse af 10/11-11 fra RenoSam
6	Henvendelse af 23/11-11 fra Aalborg Portland A/S
7	Høringssvar, fra Skatteministeriet
8	Høringsskema, fra skatteministeren
9	Yderligere høringssvar, fra Skatteministeriet
10	Henvendelse af 28/11-11 fra Procesindustrien
11	Procesindustriens præsentation, som blev vist under foretræde den 30/11-11
12	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 23/11-11 fra Aalborg Portland A/S
13	Kopi af svar på spørgsmål S 1013 – S 1016, S 1055 og S 1056 som vedrører lovforslaget
14	Henvendelse af 2/12-11 fra Rejsarbejder.dk
15	Henvendelse af 7/12-11 fra tillidsrepræsentanter fra Aalborg Portland A/S
16	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 2/12-11 fra Rejsarbejdere.dk
17	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 18/11-11 fra Landbrug og Fødevarer
18	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 28/11-11 fra Procesindustrien
19	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/11-11 fra Procesindustrien
20	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 10/11-11 fra RenoSam
21	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 22/11-11 fra Affald Danmark
22	Supplerende høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 32

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for, om det – når der i lovforslaget forslås et målerkrav for stempelmotorer > 10 MW regnet for hvert anlæg – betyder, at målerkravet forudsætter en størrelse på >10MW for hver enkelt motor, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	MFU spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikterne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 3 MFU spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for vilkårene for og udviklingen i landdistrikterne, til ministeren for by, bolig og landdistrikter, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvilken påvirkning lovforslaget vil have på den gennemsnitlige levetid, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om, i hvilket omfang kan – og i givet fald har – Aalborg Portland A/S videresendt deres NOx-afgift til fjernvarmebrugerne i Aalborg, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvilken forskel der er på beregningen af NOx-udledning og påligning af afgift, når oliefelterne i Nordsøen sammenlignes med virksomheder på land, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om, hvor stor en andel af den NOx, som findes i Danmark, som stammer fra danske udledere af NOx, og hvor stor en andel, der stammer fra udlandet, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om, hvor stor en andel af danske virksomheder, der anvender NOx-reducerende anlæg, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om ministeren forventer, at Kommissionens godkendelse kan foreligge inden ikrafttrædelsestidspunktet – som nu foreslås udskudt et halvt år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om en redegørelse for beregning af den beskrevne arbejdsudbudseffekt, jf. bemærkningerne til lovforslaget, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om en redegørelse for, hvordan afgiften specifikt vil ramme Aalborg Portland A/S, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om en uddybning af de i forbindelse med tabel 1 nævnte bemærkninger til lovforslaget om mindre provenu på grund af mindre forbrug af andre afgiftsbelagte varer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvordan ministeren vurderer gartnerierhvervets reelle økonomiske mulighed for at ændre adfærd i forhold til afgiften på NOx, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om klarhed over følgende formulering i bemærkningerne (pkt. 3.1 3. Afsnit) »De virksomheder, som måler, skal betale NOx-afgift. Hvis de ikke måler i henhold til NOx-afgiftsloven, er de fritaget for NOx-afgiften ...«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at redegøre for den svenske ordning sammenholdt med den danske, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilken sundhedsmæssig effekt lovforslaget forudsættes at have – jf. den indledende bemærkning »Denne forhøjelse af NOx-afgiften vil nedbringe luftforureningen fra NOx...«, til skatteministeren, kopi til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå

- 17 Spm. om at bekræfte, at Aalborg Portland A/S ikke har nogen reel højere NOx-udledning end svenske cementfabrikker/cementprodukter, når man korrigerer for relevante forskelle i produktionen og styrken af færdigvareproduktet i beton m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om det er fremmede for Aalborg Portland A/S's investeringslyst i Danmark, at virksomheden skal betale 40 mio. kr. i NOx-afgift frem for de nuværende 2 mio. kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om det gør indtryk på ministeren, at medarbejderne på Aalborg Portland anbefaler statsministeren at tage afgiftsstigningen af bordet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om at bekræftet udsagnet fra den socialdemokratiske skatteordfører Thomas Jensen i TV Midt/Vest den 30/11-11, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om ministeren er enig i Socialdemokratiet skatteordførers udsagn om, at når ikrafttrædelsen skubbes 6 måneder, så kan virksomhederne nå at nedbringe deres NOx-udslip, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om, når udskydelsen af NOx-afgiften vil give virksomhederne mulighed for at nedbringe deres NOx-udslip, hvilke provenumæssige konsekvenser det så har, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om, hvis ikke udskydelsen på 6 måneder har en provenumæssig konsekvens, om ministeren da vil indrømme, at der alene er tale om en fiskal afgift og ikke en miljømæssigt betinget afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om, hvor regeringen vil spare i de offentlige udgifter for at leve op til regeringens forsigtighedsprincip, såfremt udskydelsen af NOx-afgiften vil betyde et lavere provenu, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at redegøre for de beskæftigelsesmæssige konsekvenser ved dette lovforslag isoleret set (og ikke den samlede beskæftigelseseffekt af regeringens finanslovsudspil), til skatteministeren, kopi til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at redegøre for lovforslagets konsekvenser for danske virksomheders konkurrenceevne, til skatteministeren, kopi til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om, hvordan lovforslaget harmonerer med regeringens målsætninger om konkurrenceevne, vækst og beskæftigelse, til skatteministeren, kopi til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm., om det efter ministerens opfattelse er korrekt, at det ikke er teknisk muligt for Aalborg Portland A/S at reducere NOx-udledningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om, hvilke initiativer Aalborg Portland A/S kan tage for at nedbringe NOx-udledningen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 30 Spm. om kommentar til artiklen i Børsen den 30/11-11: »Metalformand i frontalangreb på regeringen«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til artiklen i Børsen den 2/12-11: »Metal: NOx-afgift koster statskassen 343 mio. kr.«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

### **Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 32**

#### **Samråds- Titel spm.nr.**

- A Samrådssp. om, hvilke konsekvenser ministrene forventer, at forøgelsen af NOx-afgiften vil have for beskæftigelsen i landdistrikterne, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter
- B Samrådssp. om, hvad ministrenes holdning er til, at flere virksomheder, herunder Aalborg Portland A/S, har udtrykt planer om at forlade Danmark som følge af stigningen i NOx-afgiften, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter
- C Samrådssp. om, hvilke effekter den udskudte ikrafttræden forventes at have på virksomhedernes konkurrenceevne og på provenuet af afgiftsstigningen, til skatteministeren og ministeren for by, bolig og landdistrikter