

Kære Martin Lidegaard,

Jeg har følgende spørgsmål, jeg vil anmode om, at ministeren svarer på:

Lidt baggrund:

I forbindelse med etablering af Anholt havmøllepark blev der med Dong aftalt en feed-in tariff på 1,05 pr kWh - afregningen gælder for de første 20 mia. kWh, der bliver produceret. Dong forventer, at produktionen vil ligge på omkring 1,6 mia. kWh om året - støtten må derfor forventes at løbe i ca. 13 år.

Havmøller støttes med andre ord med en feed-in tariff på 1,05 i 13 år.

Spørgsmål:

1. Vil ministeren forklare, hvordan man har regnet sig frem til, at solceller placeret på land skal støttes med 0,6 kr. pr. kWh i 10 år?
2. Vil ministeren forklare, hvorfor man ønsker at give langt højere støtte til vindenergi end til solenergi?
3. Ministeren har udtalt, at man ønsker mest muligt energi for støttekronerne. Vil ministeren forklare, hvorfor man ikke vil give solceller på land samme støtte som havmøller - altså 1,05 kr. i 13 år?
4. Det er velkendt, at solceller giver energi i flere år end vindmøller. Det vil derfor være mere energi for støttekronerne ved at give solceller samme støtte som havmøller - vil ministeren forklare, hvorfor man vælger at satse på den dyrere havmølle energi?
5. Den langt lavere støtte til solenergi end vindenergi indikerer, at solenergi er væsentligt billigere, end vindenergi, at producere. Vil ministeren forklare, hvorfor 2020 målsætningen kun indeholder 4% solenergi og 96% vindenergi, når sol er billigere og al forskning viser, at den optimale sammensætning er 20% sol og 80% vind?
6. Ministeren har talt meget om smart grid. Vil ministeren forklare, hvorfor man har valgt den centralisrede produktion af havmølleenergi frem for den decentrale produktion af solenergi? Især, når solenergien vil kunne produceres billigere, hvis den tildeles samme støtte som havmøller.

Med venlig hilsen
Mikkel Palsby