



Skatteministeriet

19. november 2018
J.nr. 2018 - 7730

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 29 - Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler. (Ophævelse af pvc-afgiften og emballageafgiften på pvc-folier, indførelse af bagatelgrænser i visse afgiftslove, udvidelse af bemyndigelsesbestemmelsen for terminaladgang til Køretøjsregistret, undtagelse for udligningsafgift for visse påhængskøretøjer, udskydelse af tidspunkt for offentliggørelse og anvendelse af standardkontrakter ved leasing m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 7 af 15. november 2018.

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere præsentationen fra foretræde den 15. november 2018 fra PVC-Informationsrådet, jf. L 29 - bilag 8.

Svar

PVC-Informationsrådet har i præsentationen fremført en række argumenter for, hvorfor afgifterne på PVC i dag er overflødige. Det fremgår bl.a. af præsentationen, at der er sket et markant fald i anvendelsen af farlige ftalater som følge af EU-lovgivning i forhold til, da afgiften på PVC og ftalater blev indført.

PVC-informationsrådet anerkender, at der fortsat kan være miljømæssige udfordringer vedrørende håndtering af PVC i affaldshåndteringen, men vurderer, at afgifter er det forkerte styringsmiddel til at håndtere disse problemer.

Jeg er meget enig i den argumentation, der bliver fremført af PVC-informationsrådet. Som det også fremgår af det fremsatte lovforslag, er det blevet vurderet, at afgiften ikke længere har nogen nævneværdig adfærdsregulerende effekt på sundhed og miljø. Dette skyldes, at afgiften ikke giver incitament til at mindske (i stedet for at fjerne) indholdet af ftalater i et afgiftspligtigt produkt eller til at anvende mindre skadelige ftalater, da afgiften er den samme uanset koncentrationen og typen af ftalater, der anvendes i et produkt.

Dertil kommer, at behovet for PVC-afgiften er aftaget med årene i takt med en faldende anvendelse af særligt fire problematiske ftalater. Det skyldes blandt andet, at flere af ftalaterne er blevet klassificeret af EU som farlige for reproduktionen samt anden EU-regulering. På den baggrund foreslås det, at afgiften afskaffes.

I tillæg hertil vurderes det, at Danmark er det eneste EU-land, der har afgift på PVC.

Jeg er imidlertid også enig i, at håndteringen af PVC i affaldssystemet fortsat giver anledning til problemer, da afbrænding af PVC medfører behov for øget røggasrensning. Der er dog ikke behov for en særskilt affaldsavgift på PVC, da affaldshåndteringen af PVC allerede er afgiftsbelagt via afgiften på deponering af affald og forbrænding af affald.

Samlet set kan jeg bakke op om den argumentation, der bliver fremført af PVC-informationsrådet, som understøtter, at afgiften på PVC og ftalater ophæves.