

Fra: Rose Bjare, Peter [<mailto:peter.bjare@kpmg.com>]

Sendt: 3. december 2020 10:57

Til: min@skm.dk

Cc: lovgivningogoekonomi@skm.dk; Mads Fallesen <Mads.Fallesen@ft.dk>; Tina Grønlund <Tina.Gronlund@ft.dk>

Emne: RE: Vedlagt skatteministerens kommentar til henvendelsen af 2. december 2020

Tak for svar, som jeg læser derhen, at der foreligger en udvidelse af indtægtsgrundlaget efter LL § 8 B, hvis det er et projekt, der har det tilstrækkelige nyhedselement, element af kreativitet og usikkerhedsmoment i forhold til tidshorizonten, eller om det forventede resultat kan opnås. Dvs. der måles alene på forsknings- og udviklingskriterierne men ikke på hensigten med afholdelsen af FOU udgifterne andet end, at de skal have erhvervsmæssig tilknytning.

Kan ministeren herefter bekræfte, at udvikling af egne nye produktionsmetoder eller maskiner til nedbringelse af virksomhedens klimabelastning kan være omfattet af LL § 8 B, uanset at udviklingen ikke har til formål at genere eller rent faktisk generer merindtægter, men kun har til formål at reducere virksomhedens klimabelastning? Dvs. at disse FoU udgifter ikke pr. definition er afskåret fra at være omfattet af LL § 8 B?

Når vi spørger igen, hænger det sammen med, at ministerens tidligere svar på spm. 14 efterlader det indtryk, at FoU udgifterne for at være omfattet af LL § 8 B skal være knyttet op på indtægtssiden og med det formål at udvide indtægtssiden:

"Der henvises bl.a. til den grønne omstilling, som også er vigtig. Men jeg kan ikke bekræfte, at en grøn omstilling altid per definition vil være omfattet af ligningsloven § 8 B. En omstilling fra benzin til at anvende el vil således ikke nødvendigvis være udtryk en udvidelse af indtægtsgrundlaget, men kan også være et led i den løbende tilpasning af virksomheden, fx således at markedsandele fastholdes"

Med venlig hilsen / Kind regards

Peter Rose Bjare

Partner

Mob: +45 5374 7025

www.kpmgacor.dk