



## FOLKETINGET

### Skatteudvalget

**Til:** Skatteministeren

**Dato:** 27. april 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### L 211

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og forskellige andre love. (EU-retlig tilpasning af foreningsbeskatningen, justering af reglerne for investeringsinstitutters beskatning af udbytte fra danske aktier, skattefritagelse af selvejende plejehjem og plejeboliger, forhøjelse af det skattefrie bundfradrag for ydelser fra sociale fonde m.v., indberetning af udbytter af aktier m.v. registreret i en dansk værdipapircentral og kontoført af en udenlandsk kontofører og ændringer som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink m.v.).

Af skatteministeren (Morten Bødskov)

#### Spørgsmål 1

Skatteministeriet skriver i lovforslaget, at "EU-Domstolen har ved dom af 21. juni 2018 i sag C-480/16, Fidelity Funds m.fl. mod Skatteministeriet, fastslået, at de danske regler om beskatning af udbytter af danske aktier, der betales til investeringsinstitutter, er i strid med artikel 63 TEUF om kapitalens frie bevægelighed." Ministeriet bedes forklare sammenhængen til det, og så det forhold, at Østre Landsret har afsagt en dom om, at det ikke er i strid med EU-retten, at der er blevet opkrævet dansk kildeskat af udbytter udbetalt fra danske selskaber til nogle udenlandske kollektive investeringsforeninger, og at denne dom er anket til Højesteret, hvor den vil blive domsforhandlet juni 2021? I forlængelse af ovenstående bedes ministeren redegøre for, hvorfor man har valgt at hæve skatten på de danske investeringsinstitutter, når retsstillingen ikke synes at være endeligt afklaret.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF) og Merete Riisager ().

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på [Mona.Juul@ft.dk](mailto:Mona.Juul@ft.dk), [Merete.Riisager@ft.dk](mailto:Merete.Riisager@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Bjørn Brandenburg  
formand